

วารสารสำนักงาน ป.ป.ช.

ISSN 2586-9205



# สุจริต



ปีที่ 19 ฉบับที่ 71 ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน 2562



**ช่วยกันเป็นหูเป็นตา  
สอดส่องการทำงานของนักการเมือง  
เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย**

# สุจริต

ฉบับที่ 71  
เมษายน - มิถุนายน  
2562



18

**บท. ชวนคุย**

**Anti - corruption talks  
บทกวีสั้น**

- 1 การผสมพลังสร้างประเทศไทยใสสะอาด ตอนจบ (ปัจจัยที่สำคัญต่อการผลักดัน ยุทธศาสตร์ชาติฯ) โดย ศาสตราจารย์กิตติคุณ วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี
- 5 เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย โดย นายวรวิทย์ สุนบุญ เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ช.
- 9 กฎหมายว่าด้วยการจัดกันแห่งผลประโยชน์ ตอนที่ 2 “การจัดกันแห่งผลประโยชน์ ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่” โดย สำนักการจัดกันแห่งผลประโยชน์

**Anti-corruption network  
ภาคีเครือข่ายต้านคอร์รัปชัน**

- 13 วงสัมพันธ์ ป.ป.ช. ตกศึกษา แก่ทุจริตรัฐวิสาหกิจ โดย ชนิดา สระแก้ว
- 18 ป.ป.ช. และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หาแนวทางในการร่วมมือ ทำงานต่อต้านการทุจริต
- 20 จะทำอะไรเมื่อใครๆ ก็ทุจริต ? โดย พนิดากรณ์ อยู่ชื่น

**Recommended  
เรื่องแนะนำ**

- 23 สถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันกับอนาคต โดย นายวรวิทย์ สุนบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
- 26 การประชุม Belt and Road Forum of International Cooperation (BRF) ครั้งที่ 2 “เส้นทางสายไหมที่โปร่งใส” ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน
- 29 ป.ป.ช.เดินหน้ากระตุ้นภาคประชาสังคม สอดส่องจับตานิคมการเมือง/พรรคการเมือง หลังผลหย่อนบัตรเลือกตั้ง บรรลุผล ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มุ่งธง ยุทธศาสตร์ชาติต้านทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560- 2564) หลังพินิจ พรรคการเมือง นักการเมือง ประกาศเจตจำนงทางการเมืองต่อต้านทุจริตทุกรูปแบบ



12

**x-files**

- 32 พลิกแพม มติ ป.ป.ช พ้นทุจริต

**News**

**ประกาศข่าวประชาสัมพันธ์**

- 38 ข่าวประชาสัมพันธ์
- 39 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่อำนวยความสะดวก สูงหรือเทียบเท่าลงมา เพื่อมอบหมายคณะกรรมการ ป.ป.ก. ใต้สวนแทนได้

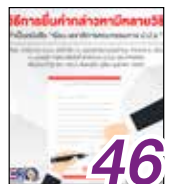
**Miscellaneous**

**ปกิณฑ**

- 41 (เรื่องสั้น) “โกง-กรรม” ตอนที่ 1 : เล่ห์กลโกง โดย...อรุณา ปภาวรินทร์
- 44 (เรียงร้อยถ้อยคำนำสุจริต) “จิตสำนึกการเมือง” โดย วรพงษ์ ทาระพันธ์
- 45 การคุ้มครองรณรงค์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 46 (sharing สิ่งดีๆ) สกิตเรื่องกล่าวหาร้องเรียน
- 47 (สาระน่ารู้) วิธียื่นคำกล่าวหา / ขั้นตอนการตรวจสอบเบื้องต้น



44



46

## วิชาชีพ นิสิตนิสิต

### บรรณารักษ์

ช่วงที่ผ่านมาเห็นข่าวทางสื่อมวลชน อยู่ข่าวหนึ่ง จึงเป็นโอกาสดีที่จะได้ให้ผู้อ่านวารสารสุจริต ได้เข้าใจกฎหมาย ป.ป.ช. ซึ่งข่าวดังกล่าวก็คือ มีผู้ร้องเรียนมาติดตามกรณีที่คุณได้ **ยื่นหนังสือขอคำวินิจฉัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติตีตก** เรื่องรองนายกรัฐมนตรีท่านหนึ่งจึงไม่ยื่นบัญชีหรือยื่นเท็จหรือปกปิดทรัพย์สินนาฬิกาหรู

ถ้าเราเปิดกฎหมาย ป.ป.ช. จะเห็นได้ว่า

**ในหมวดที่ 2 ว่าด้วยเรื่องการไต่สวน มาตรา 58** เขียนว่าในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า **ข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล** ให้สำนักงานแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่าสิบห้า วันนับแต่วันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ และให้ **เปิดเผยเหตุผลของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป** เว้นแต่เป็นกรณีการดำเนินการสอบสวนตามมาตรา 88 (ม.88 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ ม.144 วรรค 4 ได้แก่ การแปรญัตติงบประมาณรายจ่ายของ สส. สว. กรรมการแล้วตนเองมีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณ)

จะเห็นได้ว่าการเปิดเผยเหตุผลกรณีตีตกตามมาตรา 58 เป็นคดีไต่สวน และต้องไม่ใช่คดีที่ตีตกชั้นตรวจสอบเบื้องต้น แต่ต้องเป็นคดีที่ตีตกในชั้นไต่สวน จึงจะเข้าความหมายดังกล่าว

### ในหมวดที่ 5 ส่วนที่ 1 ว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการตรวจสอบ

เป็นเรื่องของการดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับจงใจไม่ยื่นบัญชีหรือยื่นเท็จหรือปกปิดทรัพย์สิน ซึ่งไม่ใช่เรื่องไต่สวน

จะเห็นได้ว่ากรณีการตรวจสอบเรื่องจงใจไม่ยื่นบัญชีหรือยื่นเท็จหรือปกปิดทรัพย์สินนั้น ไม่เป็นคดีไต่สวนตามมาตรา 58 จึงเป็นกรณีที่ไม่ได้เข้าข้อบังคับว่าต้องเปิดเผยเหตุผลการตีตกให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปตามมาตรา 58

แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าการตีตกเรื่องจงใจไม่ยื่นบัญชีหรือยื่นเท็จหรือปกปิดทรัพย์สิน จะไม่ใช่กรณีถูกบังคับให้ต้องเปิดเผยตามมาตรา 58 ก็ตาม แต่ประชาชนสามารถใช้สิทธิ ร้องขอมติหรือเหตุผลได้ตามปกติ สำหรับในกรณีตัวอย่างที่ปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนนี้ ก็เป็นการใช้สิทธิตามปกติในการขอข้อมูล ซึ่งโดยทั่วไปคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะให้ข้อมูลกับผู้ที่ร้องขออยู่แล้ว เว้นแต่มีความจำเป็นยังให้ไม่ได้ เช่น เป็นเรื่องร้องเรียนหลายเรื่อง เรื่องหนึ่งจบไปแล้ว แต่อีกเรื่องยังไม่จบ กรณีนี้อาจเป็นเหตุผลที่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลได้เพราะอาจกระทบต่อรูปคดีของคดีที่ยังไม่เสร็จ เป็นต้น

## การผสมพลังสร้างประเทศไทยใสสะอาด (ตอนจบ)

# “ปัจจัยที่สำคัญต่อการผลักดัน ยุทธศาสตร์ชาติฯ”

บทความ “การผสมพลังสร้างประเทศไทยใสสะอาด” นี้ เป็นส่วนหนึ่งของปาฐกถา พิเศษ เรื่อง “การผสมพลังสร้างประเทศไทยใสสะอาด” โดยศาสตราจารย์กิตติคุณ วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ในการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ ภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทย ใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม 2561 ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

โดยในการปาฐกถาพิเศษ มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ของประเทศไทยเรา วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” จึงเห็นควรคัดตัดตอน เนื้อหาที่น่าสนใจมานำเสนอ เป็นตอน ๆ เพื่อให้ผู้อ่านวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ได้รับทราบ สำหรับฉบับที่ 71 นี้เรามาเริ่มทราบเนื้อหาสาระกันต่อที่ ตอนจบ “ปัจจัยที่สำคัญ ต่อการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติฯ” โดยมีรายละเอียดดังนี้

## การดำเนินการผลักดันยุทธศาสตร์ฯ จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญเหล่านี้คือ

**เงิน** หรือ **งบประมาณ** สำหรับบริหารจัดการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวนรวม 869,303,200 บาท ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ยังอยู่ในขั้นการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) งบประมาณเหล่านี้ เป็นเงินที่ใช้สำหรับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่เกี่ยวกับเรื่องอื่น ไม่ว่าจะเงินเดือนหรือค่าจ้าง

นอกจากจะต้องใช้เงินเพื่อให้การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ ได้ผล ยังจะต้องใช้ คน หรือ บุคลากร แต่ทุกหน่วยงานในประเทศไทยล้วนต้องการ “คน” เพิ่มทั้งนั้น ก็ต้องแบ่ง ๆ กันไปสำนักงาน ป.ป.ช. จึงต้องหาแนวร่วมช่วยกันทำงานคือ ทุกท่านที่นั่งอยู่ในห้องนี้ ที่ต้องมาช่วยกันเป็นหูเป็นตา ช่วยกันต่อต้าน ช่วยกันแจ้งเบาะแส ช่วยกันคิดวิธีการที่จะอุดช่องว่างและจับคนผิด ซึ่งการดำเนินการในลักษณะนี้จะตรงกับคำว่า “**ประชารัฐ**”

“**ประชารัฐ**” เป็นคำเก่าแก่ หลายท่านคิดว่าเพิ่งคิดประดิษฐ์ขึ้นเมื่อไม่กี่วัน

ทุกท่านเคยร้องเพลงชาติไทย ในเพลงชาติไทยนั้นขึ้นต้นว่า “**ประเทศไทยรวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทย เป็นประชารัฐ ไผทของไทยทุกส่วน**” “**ประชารัฐ**” จึงมีมานานแล้ว คือ อยู่ในเนื้อร้องเพลงชาติไทย

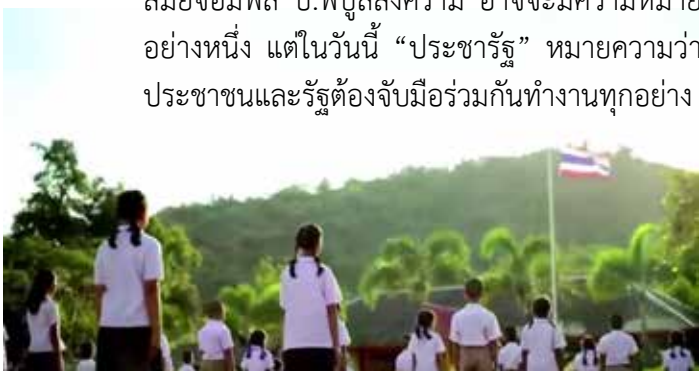
คำว่า “**ประชารัฐ**” เมื่อสมัยแต่งเพลงชาติใหม่ ๆ สมัยจอมพล ป.พิบูลสงคราม อาจจะมี ความหมายอย่างหนึ่ง แต่ในวันนี้ “**ประชารัฐ**” หมายความว่า ประชาชนและรัฐต้องจับมือร่วมกันทำงานทุกอย่าง



“**รัฐ**” ในที่นี้ คือ “**รัฐบาล**” และ “**หน่วยงานของรัฐ**” ทุกหน่วย สมัยก่อนรัฐจะเป็นผู้ทำงานฝ่ายเดียว ประชาชนไม่เกี่ยว แต่วันนี้รัฐทำงานฝ่ายเดียวไม่ได้ เพราะงบประมาณมีไม่เพียงพอที่จะดำเนินการคนหรือบุคลากรก็ไม่พอ หูตาก็ไม่ได้กว้างขวางพอที่จะสอดส่อง จึงต้องอาศัยการพึ่งพาประชาชน

“**ประชาชน**” ในที่นี้ คือ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม มูลนิธิ สมาคม เอ็นจีโอ องค์กรทั้งหลาย และประชาชนทั่วไป พ่อค้าแม่ขาย คนเหล่านี้ทั้งหมดรวมกัน คือ ประชาชน ซึ่งประชาชนเองจะลงมือทำเองฝ่ายเดียวก็คงไม่ได้ เพราะไม่มีเงิน หรือมีเงิน ก็ทำทั้งหมดไม่ได้ เพราะท่านอาจจะขาด “**หัวคิด**” หรือมีทั้งเงินและหัวคิด ท่านก็ทำได้ไม่หมด เพราะท่านขาดอำนาจ คือ กฎหมายไม่让您ทำ รัฐเองก็ทำทั้งหมดไม่ได้ เพราะรัฐแม้จะมีเงิน แต่เงินก็จะไม่พอ แม้รัฐมีคน คนก็ไม่พอ แม้รัฐมีหัวคิด แต่บางอย่างรัฐก็คิดไม่ถูก คิดไม่เป็น คิดไม่ออก คิดไม่ได้

ยกตัวอย่าง การช่วย “**ทีมหมูป่า**” ออกจากถ้ำ ก็ยังต้องพึ่งพานักประดาน้ำ พึ่งพานานาชาติ ต้องใช้เทคนิควิทยาการที่รัฐยังไม่มี ก้าวตามไม่ทัน ซึ่งทุกภาคส่วนยินดีให้ช่วย และร่วมกันทำงานจึงประสบผลสำเร็จ



รัฐอาจจะมีอำนาจ คือ กฎหมาย ซึ่งก็ไม่มีทางดำเนินการทุกอย่างได้สำเร็จ จึงต้องอาศัยประชาชนถึงได้เป็นสิ่งที่เรียกว่า “**ประชารัฐ**”

สำหรับในวันนี้ คือโอกาสที่ “**ประชาชน**” กับ “**รัฐ**” ต้องจับมือร่วมกันเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

รวมความแล้วในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ต้องการ ใช้ เงิน คน และอำนาจ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 บางท่านเรียกว่า “**รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง**” เพราะว่าพยายามอุดสิ่งที่เคยเป็นช่องโหว่ช่องว่างในรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้านี้ ซึ่งต้องคอย ๆ แก้กั้นไป ถ้าทำได้ตามเป้าหมายที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ก็พอใจ

ทั้งหมดที่ได้กราบเรียนมาอย่างยืดยาว ก็เพื่อให้ท่านทั้งหลายเข้าใจยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ซึ่งเป็นแผนระดับโลก

วันนี้ทุกคนต้องผนึกและผสมผสานกำลังกัน เพื่อช่วยให้ประเทศไทย “**ใสสะอาด**” โดยต้องใช้วิธีทำให้คนทั้งชาติ “**ต้านทุจริต**”

ความใสสะอาดคงไม่เกิดขึ้นได้ทันที แต่ต้องอาศัยความอดทน อดกลั้น ต้องใช้เวลา ใช้ความ

ขยันหมั่นเพียร อย่าท้อแท้ อย่าท้อถอย ต้องทนทาน คือ “**ทนและต้านทาน**” จึงจะสำเร็จได้

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้ทรงสอนสั่ง “**ศาสตร์พระราชา**” ซึ่งมีหลายเรื่องหนึ่งในนั้น คือ “**ความเพียร**” หมายถึง ความเพียรที่ชาญฉลาด ไม่ใช่เพียรแบบตื้อด้าน แต่เป็นความเพียรที่มีกลยุทธ์ มีวิธีการ

เหมือนดัง “**พระมหาชนก**” ที่ไม่ยอมพ่ายแพ้ถึงจะแหวกว่ายอยู่ในมหาสมุทรนานเท่าใด ก็ยังดีกว่าอยู่นิ่ง ๆ เพื่อรอวันตายท่าเดียว และเพราะความเพียรนั่นเอง จึงได้ว่ายน้ำขึ้นฝั่งได้สำเร็จ อย่างน้อยนางเมขลา ก็เห็นใจ ลงมาช่วยอุ้มเอาไปวางไว้บนฝั่ง

“**ความเพียร**” คือสิ่งที่ทำให้เราช่วย “**ทีมหมูป่า**” ทั้ง 13 คน ออกมาจากถ้ำหลวงได้ ถ้าท้อแท้ ถอดถอย เราคงไม่ได้ยิ้มกันอย่างวันนี้ แต่เพราะความเพียร ความอดทน ความอดกลั้น ความไม่ยอมแพ้ ความไม่ยอมต่ออุปสรรค งานจึงสัมฤทธิ์ผล

ผู้เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทุกฝ่าย ขอกำลังใจจากภาคประชาชนในการทำงานนี้ให้ประสบผลสำเร็จ มิใช่เพื่อประโยชน์ของสำนักงาน ป.ป.ช. มิใช่เพื่อประโยชน์ของรัฐบาล มิใช่เพื่อประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่เพื่อประโยชน์ของคนทั้งชาติ

ผมขอให้การสัมมนา ในวันนี้ เกิดมรรค เกิดผล อย่างน้อยก็จุดประกายในความรู้สึกนึกคิดของคนในสังคมว่า

1. การทุจริต เป็นสิ่งที่ไม่ควรที่จะ “**ทน**” แต่ควรที่จะ “**อดทนในการป้องกันและปราบปราม**”
2. การทุจริต เป็นภัยอันตราย
3. ช่วยกันให้กำลังใจแก่กันและกันในการทำงานนี้

คัดัดตอน/เรียบเรียง : กอง บก. วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “**สุจริต**”

ขอบพระคุณครับ  
- จบบริบูรณ์ -

# เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยง ต่อการทุจริตเชิงนโยบาย

โดย นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

วันนี้ทางกองบก.วารสารสำนักงานป.ป.ช. “สุจริต” ขอนำบางส่วนของสารสัมภาษณ์พิเศษ นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับ “เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งได้สัมภาษณ์ทางรายการ “เดินหน้าประเทศไทย” รายการโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย ออกอากาศเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2562 ดำเนินรายการโดย คุณฐิตารีย์ วงศ์สว่างพานิช มีสาระที่น่าสนใจมานำเสนอท่านผู้อ่านวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ดังนี้





**จิตาธิปไตย วงศ์สว่างพานิช :** สวัสดีค่ะคุณผู้ชม ได้เวลาของรายการเดินหน้าประเทศไทยค่ะ วันนี้คุณผู้ชมทุกท่านอยู่กับดิฉัน จิตาธิปไตย วงศ์สว่างพานิช นะคะ คุณผู้ชมคะ ใกล้เลือกตั้งเข้าทุกทีแล้ว 24 มีนาคม 2562 ค่ะ ก็ต้องบอกเลยนะค่ะว่า แต่ละท่านการที่จะเลือกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งมาเป็นรัฐบาลก็คงจะเลือกจากนโยบายใช่ไหมละค่ะ และเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการทุจริตเชิงนโยบายของแต่ละพรรคการเมือง ทางด้านคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงในการทุจริตเชิงนโยบายขึ้นมา เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตในอนาคตค่ะ

คุณผู้ชมคะ และตอนนี้หึ่งษ์นั่งอยู่กับคุณวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. นะคะ จะมาให้ข้อมูลกับเราค่ะ เกี่ยวกับเกณฑ์การชี้วัดนะค่ะ สวัสดีค่ะท่าน

**จิตาธิปไตย วงศ์สว่างพานิช :** ท่านคะ อย่างแรกเลยอยากจะทำให้ท่านอธิบายถึงคำว่า การทุจริตเชิงนโยบายคืออะไร รวมไปถึงที่มาของตัวเกณฑ์การชี้วัดนี้ค่ะ

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** คือเครื่องมือที่เราคิดขึ้นมาแล้วที่ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. คิดขึ้นมาแล้วนะเราก็ส่งให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าไปใช้เครื่องมือในการที่จะไปตรวจสอบนะครับ วัดนโยบายต่าง ๆ ที่ทางพรรคการเมืองเขาเสนอมา เพราะว่าเวลาที่พรรคการเมืองเขาหาเสียงมาว่าจะใช้นโยบายอะไรเขาก็ต้องมีหน้าที่ที่จะต้องแจ้งต่อคณะกรรมการ กกต. อย่างน้อย 5 นโยบาย เพราะฉะนั้นเราก็เลยส่งเครื่องมือตัวนี้ เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งลงไปประเมิน หรือว่าลงไปเป็นเกณฑ์ชี้วัด ว่านโยบายที่เขาเสนอมา มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** สวัสดีครับ คุณจิตาธิปไตย

ยกตัวอย่างในเกณฑ์การชี้วัดว่า นโยบายที่เขา กำหนดเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี หรือเปล่า แล้วก็มีการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือเปล่าว่า วัตถุประสงค์ของการดำเนินนโยบายนี้ มันมีวัตถุประสงค์อะไร มีการพิจารณาหรือเปล่าว่า นโยบาย ทำไปแล้วมีความคุ้มค่าแค่ไหน มีผลกระทบ อย่างไร ใครจะได้ประโยชน์แล้วก็มีความเสี่ยงที่จะ เกิดการทุจริตเกิดขึ้นได้หรือไม่ รวมทั้งในเรื่องของ ความโปร่งใสด้วยว่า เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไป รับรู้นโยบายนั้นตั้งแต่เริ่มต้นหรือเปล่า ถ้าเป็นการ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปรับรู้แต่เบื้องต้น ประชาชนจะได้มีการวิเคราะห์ว่านโยบายที่เขา หาเสี่ยงกันต่าง ๆ สามารถที่จะทำได้จริงหรือเปล่า และประชาชนได้รับโอกาสจริงหรือเปล่า

**จิตาธิปไตย วังสว่างพานิช :** ค่ะ แบบนี้ประชาชน มีส่วนร่วมได้อย่างไรบ้างคะท่าน

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** ประชาชนมีส่วนร่วมได้นะครับ ก็คือ ประชาชนก็คงจะต้องเข้าไปดู เรื่องของที่มา ของนโยบายนี้ ว่านโยบายที่พรรคการเมืองหาเสียง มีที่มาอย่างไร แล้วเขาได้มีการวิเคราะห์ว่านโยบายนั้น ถ้านำไปทำแล้ว ใครจะได้ประโยชน์ และจะเกิด ประโยชน์อย่างไร มีผลกระทบอย่างไร รวมทั้งมีการ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่มันจะเกิดการทุจริตเกิดขึ้นได้ หรือไม่นะครับ ฉะนั้นประชาชนก็อาจจะเข้าไปดู นโยบายซึ่งทางพรรคเขาอาจจะประกาศเป็นนโยบาย ในเว็บไซต์ หรือในสื่อต่าง ๆ เพื่อเป็นการประกอบการ ในการตัดสินใจของประชาชน เวลาจะเลือกพรรคไหน

ไปเป็นผู้บริหารประเทศ ไปใช้อำนาจในการบริหาร ประเทศแทนเรา จะได้เกิดความมั่นใจเกิดขึ้น เพราะ ว่าการหาเสียงในปัจจุบันนี้ ไม่ใช่ไปโจมตีว่า คนนั้นไม่ดีคนนั้นไม่ดีอย่างจืดจางนั้น ต้องต่อสู้ด้วย การไขว่คว้านโยบายต่าง ๆ

ตอนนั้นนโยบายของทั้งพรรคเลย พยายาม จะไขว่คว้านโยบายของตัวเองหลาย ๆ นโยบายว่า ถ้าได้ เข้าไปเป็นรัฐบาลแล้ว จะไปทำเรื่องนั้นจะไปทำเรื่องนี้ ตรงนี้แหละประชาชนจะต้องไปดู เอ๊ะว่าสิ่งที่เขา โฆษณาหาเสียงว่าจะไปทำเรื่องนั้นไปทำเรื่องนี้ มันทำได้หรือไม่ มันจะเอางบประมาณมาจากไหน มันทำไปแล้ว มันมีผลประโยชน์มันตกแก่ประชาชน จริงหรือเปล่า แล้วจริงแล้วการทำงานนโยบายอันนี้ มีความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตเกิดขึ้น เหมือนกับ ที่ผ่าน ๆ มาหรือไม่ ถ้าประชาชนรับรู้ ประชาชน เข้าใจแล้ว ประชาชนจะได้ตัดสินใจได้ว่า เออ นโยบายพรรคนี้โอเคนะ มีความเป็นไปได้เพราะ ฉะนั้นเราตัดสินใจที่จะเลือกพรรคนี้ ไปเป็นคนใช้อำนาจบริหารประเทศแทนพวกเราดูแลผลประโยชน์ ทรัพยากรของประเทศแทนพวกเราครับ

นายวรวิทย์ สุขบุญ  
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**จิตารีย์ วงศ์สว่างพานิช :** ค่ะ ก็เรียกว่าตัวนี้ออกมาเป็นตัวกรองก่อนที่จะมีการนำนโยบายไปใช้จริงใช้ใหม่คะ แล้วถ้าพูดถึงเกณฑ์การชี้วัดดังกล่าวนี้ ท่านมุ่งหวังให้เกิดผลประโยชน์ในอนาคตอย่างไรบ้างคะ

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** ความคาดหวังนะครับ เรื่องนี้มันกำหนดอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ ระยะที่ 3 เรื่องการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย ซึ่งการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายนี้ ผมว่าเป็นเรื่องใหม่นะ ถ้าเราพยายามที่จะหาแนวทางมีวิธีการไม่ให้มันเกิดการทุจริตเกิดขึ้น เมื่อเรามีเครื่องมืออย่างนี้ เราก็เชื่อว่า มันจะเกิดความโปร่งใสขึ้นในการดำเนินนโยบายต่าง ๆ แล้วก็จะเกิดเรียกว่ากระบวนการสร้างสรรค์ในส่วนของพรรคการเมืองนะครับ ขณะเดียวกันประชาชนก็จะได้ประโยชน์ว่านโยบายที่พรรคการเมืองเสนอ สามารถทำได้จริงเกิดประโยชน์จากประชาชนที่แท้จริง ไม่เกิดปัญหาการทุจริตเหมือนที่ผ่านมา

**จิตารีย์ วงศ์สว่างพานิช :** ท่านคะ อยากทราบสักเล็กน้อยคะว่า ป้ายหาเสียงที่เราเห็นตอนนี้จะมีการเขียนนโยบายต่าง ๆ นานาอันนี้คือผ่านการเกณฑ์การชี้วัดแล้วหรือยังคะ

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** ตอนนี้เป็นช่วงที่ทาง ป.ป.ช ได้ส่งเครื่องมือที่เราสร้างขึ้นให้แก่ กกต. นะครับ ซึ่งคณะกรรมการ กกต. ก็มีหน้าที่จะนำเครื่องมือนี้ไปอธิบายให้กับพรรคการเมืองต่าง ๆ เพื่อที่จะตอบคำถามตามที่เครื่องมือป.ป.ช. ได้สร้างขึ้น เมื่อตอบคำถามที่ ป.ป.ช. สร้างขึ้นแล้ว กกต. ก็จะนำเรื่องนี้กลับมาดูนะครับว่า อยู่ในเกณฑ์ความถูกต้องอะไรหรือเปล่า มีความเสี่ยงในการทุจริตหรือเปล่า อันนี้เราก็จะมาตรวจดูและเราก็จะประกาศให้ทางสาธารณชนทราบ



**จิตารีย์ วงศ์สว่างพานิช :** สุดท้ายคะ ฝากอะไรถึงประชาชนคนไทยที่กำลังชมรายการอยู่หน่อยคะ

**นายวรวิทย์ สุขบุญ :** ครับก็ฝากว่าในการเลือกตั้งที่จะถึงในวันที่ 24 มีนาคมนี้ นะครับ ก็อยากจะให้ประชาชนตัดสินใจนะครับโดยดูจากนโยบายของพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่เสนอว่าเพื่อที่จะได้เข้าไปเป็นรัฐบาลแล้ว จะทำนโยบายอะไรที่เกิดประโยชน์กับประชาชนบ้าง ขออยากให้ประชาชนเข้าไปดูว่าสิ่งที่พรรคการเมืองนำเสนอ นั้นเป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่ คนที่ได้รับประโยชน์นั้นคือพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง

**จิตารีย์ วงศ์สว่างพานิช :** ค่ะวันนี้ก็ต้องขอขอบคุณคุณวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อย่างมากมายที่มาพูดคุยที่มาให้ข้อมูลในวันนี้คะ ขอขอบคุณค่ะ

# “การขัดกันแห่งผลประโยชน์ถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่”

โดย สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์



การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540<sup>1</sup> กำหนดให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีบทบัญญัติห้ามการกระทำความผิดเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดมาตรการทางกฎหมายในการห้ามการกระทำความผิดเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ต่อมาเริ่มมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ชัดเจนขึ้นทั้งในกฎหมายระดับรัฐธรรมนูญ<sup>2</sup> ระดับพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญ<sup>3</sup> และระดับพระราชบัญญัติ<sup>4</sup>

เนื่องจากความผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์มีโทษทางอาญา การบัญญัติกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์จึงต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบรัดกุม การศึกษาประเภทและรูปแบบของความผิดทางอาญา ประกอบการศึกษากฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งในแง่ของการบัญญัติกฎหมายและการใช้บังคับกฎหมายเพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

<sup>1</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 331

<sup>2</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 9 การขัดกันแห่งผลประโยชน์

<sup>3</sup> พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

<sup>4</sup> ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....

มีปัญหาเป็นที่ถกเถียงกันทั้งในแวดวงนักวิชาการ และแวดวงนักกฎหมาย ทั้งในและต่างประเทศว่า การขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ สำหรับประเทศไทยมีข้อสรุปของปัญหานี้อยู่ค่อนข้างชัดเจนว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์ยังไม่ถือว่าเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน แต่เป็นสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ที่เอื้อหรือเปิดโอกาส หรือเป็นปัจจัยอันนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันโดยง่าย<sup>5</sup> การขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นเพียงผลพวงจากสถานการณ์หรือสภาวะการณ์เท่านั้น หากใช้การกระทำโดยมีเจตนาทุจริต หรือเจตนาชั่วร้ายไม่ ซึ่งข้อสรุปดังกล่าวสนับสนุนแนวคิดของศาสตราจารย์ก่าซีย์ จงจักรพันธ์ ที่กล่าวถึงการขัดกันแห่งผลประโยชน์ว่าไม่เป็นการทุจริตคอร์รัปชัน หากแต่เป็นญาติสนิทใกล้เคียงกับการทุจริตคอร์รัปชัน<sup>6</sup> ดังนั้น การป้องกันปัญหาทุจริตคอร์รัปชันให้ได้ผล จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์ให้ได้

การศึกษาประเภทของความผิดทางอาญา เป็นการศึกษาอีกประการหนึ่งที่จะสามารถแยกประเภท และลักษณะของความผิดอาญาออกจากกัน กฎหมายของทุกประเทศแบ่งประเภทของความผิดทางอาญาตามลักษณะของการกระทำไว้สองประเภท ได้แก่ การกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง (*Mala In Se*) และการกระทำที่กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิด (*Mala Prohibita*) โดยความผิดทั้งสองประเภทมีลักษณะดังนี้

1) *Mala In Se* เป็นการกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง หรือเป็นการกระทำที่มีความชั่วร้ายตามธรรมชาติ (*Inherently evil*)<sup>7</sup> ไม่ว่าจะเป็นการกระทำในสถานที่ใด ยุคสมัยใด เวลาใด และโดยผู้กระทำใด

<sup>5</sup> เป็นข้อสรุปที่ผู้เขียนได้รวบรวมจากการเข้าร่วมประชุม คณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม คณะอนุกรรมการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (สำนักงาน ป.ป.ช.)

<sup>6</sup> ก่าซีย์ จงจักรพันธ์, การขัดกันแห่งผลประโยชน์ และ มาตรา 100, สำนักงาน ป.ป.ช., หน้า 67

<sup>7</sup> Jerome Hall, *General Principle of Criminal Law*, 2nd ed., (Indianapolis, 1960), p.337.

ก็ตาม ความผิดประเภทนี้มักมีความเกี่ยวข้องกับศาสนา ศีลธรรม และจารีตประเพณี และผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนาชั่วร้าย (*Mens Rea*) โดยสามารถรู้ได้ด้วยตัวเองว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด เช่น ความผิดฐานฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกาย ลักทรัพย์ หรือหมิ่นประมาท เป็นต้น

2) *Mala Prohibita* เป็นการกระทำความผิดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิด ผู้กระทำความผิดไม่ต้องมีเจตนาชั่วร้ายก็ได้ แต่กฎหมายในบางประเทศกำหนดให้การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดเนื่องจากฝ่ายนิติบัญญัติของแต่ละประเทศเห็นว่าไม่พึงให้การกระทำดังกล่าวเกิดขึ้นในสังคม เช่น การจอดรถในที่ห้ามจอด หรือการละเมิดลิขสิทธิ์ เป็นต้น แต่ไม่ถือว่าเป็นการกระทำความผิดที่มีความชั่วร้ายตามธรรมชาติ

ประมวลกฎหมายอาญาให้ความหมายของคำว่า “ทุจริต” ไว้ในบทนิยามคำว่า “โดยทุจริต” ว่าหมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น<sup>8</sup> ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่มีคำว่า “โดยทุจริต” เป็นองค์ประกอบภายใน ถือเป็นความผิดในตัวเอง (*Mala In Se*) เนื่องจากผู้กระทำความผิดต้องมีเจตนาพิเศษในการกระทำความผิด โดยกระทำไป “เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น” อันเนื่องมาจากความโลภในจิตใจของผู้กระทำ ซึ่งเป็นเจตนาที่ชั่วร้ายนั่นเอง

สำหรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 1 บัญญัติค่านิยามว่า “ทุจริตต่อหน้าที่” ว่าหมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามิได้ตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

<sup>8</sup> ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 1

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ซึ่งเป็นบททั่วไปของความผิดฐานทุจริต บัญญัติองค์ประกอบภายในหรือเจตนาพิเศษไว้ว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด<sup>1</sup> หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ดังนั้น ความผิดฐานทุจริตต้องมีเจตนาพิเศษคือต้องกระทำ “โดยทุจริต” ซึ่งถือว่าเป็นเจตนาที่ชั่วร้าย ความผิดฐานทุจริตจึงเป็นความผิดประเภท *Mala In Se* หรือความผิดในตัวเอง

ส่วนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในหมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมไม่ได้กล่าวถึงเจตนาพิเศษเรื่องการทุจริตไว้เลย ดังจะเห็นได้จาก

(1) มาตรา 126 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เช่น การเข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนเองกำกับดูแล การเข้าถือหุ้นในบริษัทเกินจำนวนที่กำหนด หรือการเป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษากับธุรกิจเอกชนที่อยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบของตน

(2) มาตรา 127 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐกระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ภายหลังจากการพ้นตำแหน่ง และ

(3) มาตรา 128 ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด<sup>2</sup>

และเมื่อการขัดกันแห่งผลประโยชน์ไม่ได้เกิดขึ้นจากเจตนาทุจริตที่ถือว่าเป็นเจตนาชั่วร้าย การขัดกันแห่งผลประโยชน์จึงเป็นความผิดประเภท *Mala Prohibita* หรือความผิดที่กฎหมายบัญญัติให้เป็น

<sup>1</sup> หมายเหตุ : ผู้เขียนไม่ได้กล่าวถึงเจตนาพิเศษที่กระทำเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด เนื่องจากบทความนี้มุ่งเปรียบเทียบการขัดกันแห่งผลประโยชน์กับการทุจริต อย่างไรก็ตาม เจตนาพิเศษที่กระทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ผู้เขียนมีความเห็นส่วนตัวว่าเป็นเจตนาที่มีความชั่วร้ายเช่นกัน

<sup>2</sup> มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ความผิดนั่นเอง

เมื่อศึกษาประเภทและลักษณะของความผิดทางอาญาแล้ว เห็นได้ว่า การขัดกันแห่งผลประโยชน์ยังไม่ถือว่าเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน หากแต่มีความใกล้เคียงกัน และผลของการขัดกันแห่งผลประโยชน์ก็จะนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันในที่สุด

อย่างไรก็ตาม ในทางวิชาการและในทางนิติบัญญัติยังมีผู้ที่มีแนวคิดแตกต่างกัน โดยกลุ่มแรกเห็นว่า การขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นความผิดประเภทที่กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิด<sup>3</sup> (*Mala Prohibita*) เช่นเดียวกับความเห็นของผู้เขียน แต่อีกกลุ่มเห็นว่า การขัดกันแห่งผลประโยชน์เกิดขึ้นเพราะความชั่วร้ายของผู้กระทำ และเป็นความผิดในตัวของมันเอง<sup>4</sup> (*Mala In Se*) อย่างไรก็ตาม ศาสตราจารย์กำชัย จงจักรพันธ์ ได้เสนอแนวคิดที่สามไว้อย่างน่าสนใจว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์อาจเป็นได้ทั้ง *Mala Prohibita* และ *Mala In Se*<sup>5</sup> เนื่องจากสถานการณ์การขัดกันแห่งผลประโยชน์อาจเกิดได้บนเงื่อนไขหรือปัจจัยที่กว้างขวางและหลากหลาย บ่อยครั้งที่สถานการณ์การขัดกันแห่งผลประโยชน์อาจเกิดขึ้นพร้อมกับเจตนาทุจริตของผู้กระทำก็ได้ หรือเกิดขึ้นโดยที่ผู้กระทำไม่มีเจตนาทุจริตก็ได้ ดังนั้น การตีความประกอบการบังคับใช้กฎหมายต้องพิจารณาเจตนาทุจริตของผู้กระทำผิด จึงจะชี้ชัดได้ว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในแต่ละสถานการณ์นั้นเป็นความผิดประเภทใด

สิ่งที่สนับสนุนแนวคิดว่าการขัดกันแห่งผลประโยชน์เป็นความผิดคนละอย่างกับความผิดฐานทุจริตคอร์รัปชันคือการบัญญัติกฎหมายให้การขัดกันแห่งผลประโยชน์แยกออกจากการทุจริตอย่างชัดเจน เช่น (1) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 9 การขัดกันแห่งผลประโยชน์ (2) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล

<sup>3</sup> คำวินิจฉัยของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อม.1/2550

<sup>4</sup> อ้างถึงแล้วในเชิงอรรถที่ 6 หน้า 67

<sup>5</sup> อ้างถึงแล้วในเชิงอรรถที่ 6 หน้า 66



กับประโยชน์ส่วนรวม (3) คณะรัฐมนตรี<sup>6</sup>มีแนวคิดที่จะออกกฎหมายว่าด้วยการชดกันแห่งผลประโยชน์ในระดับพระราชบัญญัติ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.....เป็นต้น นอกจากนี้ ความผิดเนื่องจากการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมยังกำหนดโทษเบากว่าโทษของความผิดฐานทุจริต ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนดอัตราโทษตามมาตรา 168 มาตรา 169 และมาตรา 170 กำหนดอัตราโทษเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 ซึ่งเป็นเรื่องของการชดกันแห่งผลประโยชน์ไว้เบากว่าโทษตามมาตรา 171 และมาตรา 172 ซึ่งเป็นเรื่องของการทุจริต<sup>7</sup>

กล่าวโดยสรุปว่าการชดกันแห่งผลประโยชน์เป็นความผิดประเภทที่กฎหมายกำหนดให้เป็นความผิด (*Mala Prohibita*) แตกต่างจากความผิดฐานทุจริต ซึ่งเป็นความผิดในตัวเอง (*Mala In Se*) เมื่อเป็นความผิดคนละประเภทกัน การชดกันแห่งผลประโยชน์

<sup>6</sup> รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

<sup>7</sup> อัตราโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

จึงไม่ใช่การทุจริต หากแต่ผลของการชดกันแห่งผลประโยชน์มักจะนำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชันเสมอ การแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ได้ผลสำเร็จ จึงต้องแก้ไขปัญหาการชดกันแห่งผลประโยชน์ให้ได้ก่อน โดยหนึ่งในมาตรการการแก้ไขปัญหาการชดกันแห่งผลประโยชน์คือมาตรการทางกฎหมาย ซึ่งประเทศไทยมีความชัดเจนเรื่องกฎหมายว่าด้วยการชดกันแห่งผลประโยชน์มากขึ้น สอดคล้องกับต่างประเทศที่มีการพัฒนากฎหมายว่าด้วยการชดกันแห่งผลประโยชน์อย่างต่อเนื่อง

สุดท้ายนี้ผู้เขียนขอกล่าวถึงสถานะปัจจุบันของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.....ไว้สักเล็กน้อยว่าขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติฯ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... และเสนอประธานสภาิติบัญญัติแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากขณะนี้ได้ผ่านพ้นช่วงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สภาิติบัญญัติแห่งชาติจึงยุติการพิจารณาร่างกฎหมายทุกฉบับ รวมถึงร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... ด้วย ดังนั้น สถานะของร่างกฎหมายจึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 147 ที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่หลังการเลือกตั้งสภาผู้แทนต้องเสนอร่างกฎหมายที่ยังพิจารณาไม่เสร็จให้รัฐสภาพิจารณาต่อภายในหกสิบวันนับแต่วันเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรก หากคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ไม่เสนอให้พิจารณาต่อภายในหกสิบวัน จะถือว่าร่างกฎหมายตกไปโดยทางเทคนิค!!! ผู้เขียนคาดหวังว่าคณะรัฐมนตรีชุดใหม่จะเห็นความสำคัญของมาตรการทางกฎหมายว่าด้วยการชดกันแห่งผลประโยชน์ ซึ่งจะเป็มาตรการสำคัญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ตั้งแต่ต้นน้ำของการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งก็คือการชดกันแห่งผลประโยชน์นั่นเอง

# วงสัมมนา ป.ป.ช. ทักษะทาง แก่ทุจริตรัฐวิสาหกิจ

โดย : ชนิตา สระแก้ว

**หมายเหตุ :** คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เรื่อง “**การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารรัฐวิสาหกิจ**” เมื่อวันที่ 25 ก.พ. ที่ผ่านมา ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น มีสาระที่น่าสนใจดังนี้

**พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ**  
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

“การสัมมนาระหว่าง ป.ป.ช.และผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้กรรมการและผู้บริหารหน่วยงานรัฐวิสาหกิจได้แสดงเจตจำนงในการบริหารงานเพื่อความสุจริต ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เจตจำนงทางการเมืองในการ

*พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ  
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.*

ต่อต้านการทุจริต รวมทั้งร่วมกันกำหนดทิศทางและนโยบายการดำเนินงานขององค์กรรัฐวิสาหกิจ เพราะ ป.ป.ช. มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแลและตรวจสอบการบริหารงานให้เป็นไปอย่างยุติธรรมต่อประชาชนผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียของกรรมการ และผู้บริหารระดับสูง ซึ่งหัวใจสำคัญต้องทำให้เกิดธรรมาภิบาลและบริษัทภิบาล เพื่อเป็นแบบอย่างด้านความโปร่งใส ซื่อตรง และสุจริต โดยเฉพาะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงจะต้องมีการบริหารงานด้วยความสุจริต ซึ่งการบริหารจัดการสุจริตจะช่วยลดการทุจริตเชิงนโยบายได้

เนื่องจากรัฐวิสาหกิจเป็นเครื่องมือสำคัญที่รัฐบาลใช้พัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศ ผ่านการดำเนินงานสาธารณะด้านต่าง ๆ อาทิ ด้านสาธารณสุข ปลอดภัยงาน คมนาคม การสื่อสาร โดยเฉพาะเป็นช่วงที่เราจะมีการเลือกตั้งกัน ซึ่งมีผู้ที่ได้ประกาศตัวที่จะเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนในการที่จะเข้ามาดำเนินการทางด้านนิติบัญญัติ และการบริหารประเทศ ดังนั้นการยกระดับเจตจำนงในการเมืองเป็นยุทธศาสตร์ย่อยที่สอง ของยุทธศาสตร์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่สามของประเทศไทย ซึ่งมีทั้งหมด 6 ยุทธศาสตร์ 1. การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต เราจะไม่ทำ เราจะไม่ทน



เราจะไม่เฉย วันนี้มีมีการสร้างองค์ความรู้ให้เด็กและเยาวชนตั้งแต่ปฐมวัย ในหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา และเป็นผู้ไปทำงาน ก็พยายามสร้างสังคมที่ไม่ทนกับการทุจริตเพื่อไปสู่สีเขียวประเทศไทยแลนด์ได้

รัฐวิสาหกิจเป็นหน่วยงานที่สำคัญของประเทศไทยที่มีสินทรัพย์มากกว่า 12 ล้านล้านบาท ซึ่งเท่ากับ 4 เท่าของงบประมาณแผ่นดิน วันนี้ประเทศไทยเราต้องอาศัยเงินของพวกท่านปีละหลายแสนล้านเพื่อนำมาสมทบเป็นทุนภาษีของประเทศ เพราะฉะนั้นรัฐวิสาหกิจจะมีความสำคัญอย่างยิ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตจะต้องพัฒนาทั่วโลกกำหนดให้นักการเมืองได้แสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชนหลังจากแสดงเจตจำนงต่อสาธารณชน ต้องมีกระบวนการปฏิรูป และการกระทำต่าง ๆ ที่กำกับและควบคุมการดำเนินงานที่แสดงเจตจำนงทางการเมืองไว้ โดยเฉพาะการเมืองที่จะเข้ามากำกับดูแลรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ จะต้องมีการกำกับติดตามมาตรการทางจริยธรรมของนักการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจทั้งหมดที่

เป็นองค์กรสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ โดยเฉพาะระบบงบประมาณต่าง ๆ ที่เราใช้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตจะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา เพราะงบประมาณที่จะเสนอเข้าสภาในปี 63 มากกว่า 3 ล้านล้านบาท แต่งบประมาณในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทยปีหนึ่งไม่เกิน 3 พันล้านบาท หรือเท่ากับ .01 เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณแผ่นดิน ที่นำมาแก้ปัญหาทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ ส่วนใหญ่นำมาเป็นเงินเดือนของของ ป.ป.ช. , ป.ป.ท. และหน่วยงานที่มีหน้าที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต วันนี้เราต้องอาศัยเครือข่ายพี่น้องชาวไทยที่อยู่ในภาคเอกชน

เราจะพยายามผลักดันตั้งกองทุนปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ขณะนี้ร่างกฎหมายและระเบียบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะของงบประมาณแผ่นดินมาขับเคลื่อนการทุจริต เราเคยคิดที่จะนำเงินค่าปรับที่ได้ริบทรัพย์สินจากคดีร้ายรายผิดปกติ ตกเป็นของกองทุน แต่ไม่ยากให้มีปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนเลยไม่เอา แต่จะเอางบประมาณแทน ดังนั้น การสัมมนาครั้งนี้จะช่วยขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตของประเทศเป็นรูปธรรม การทำเอ็มโอยู



พล.อ.บุญยวัจน์ เครือหงส์  
กรรมการ ป.ป.ช.

เป็นเรื่องที่ดี แต่การที่จะทำให้สำเร็จเป็นรูปธรรมเป็นเรื่องที่ท้าทาย จึงเชื่อมั่นและมุ่งมั่นอย่างเต็มที่ว่า ถ้าเราจะเอาชนะการทุจริตในประเทศนี้ได้ต้องเดินคู่ขนานกันทั้งทางด้านปราบปรามและการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็วตามความคาดหวังของประชาชน

ซึ่งกฎหมายใหม่ของ ป.ป.ช. กำหนดกรอบพิจารณาไว้หมดแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องได้สวน รวบรวมพยานหลักฐานแต่ละคดีที่มีการร้องเรียนกล่าวหาให้เสร็จภายใน 3 ปี รวมทั้งเรื่องค้างเก่า เพราะการทำงานของ ป.ป.ช. เกี่ยวกับสิทธิ ชื่อเสียง เสรีภาพของข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งระดับผู้ใหญ่และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องให้เป็นธรรมในทุกกระบวนการ วันนี้กฎหมาย ป.ป.ช. มีการแก้ไขฉบับที่ 3 จะดูในมิติของผู้ให้ ของนิติบุคคลนอกจากตัวแทนนิติบุคคลแล้วนิติบุคคลก็ต้องรับโทษด้วย และมีมาตรการการรับผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้สินบน ซึ่งจะเกี่ยวโยงกับรัฐวิสาหกิจด้วย”

### พล.อ.บุญยวัจน์ เครือหงส์

กรรมการ ป.ป.ช.

“ภาพรวมการจัดอันดับการทุจริตของประเทศไทยลดลงจริง โดยอยู่อันดับที่ 36 เมื่อปีที่แล้วอยู่ที่ 37 ลดลง 1 คะแนน แต่ถ้าดูจากแหล่งประเมินจาก 9 แห่งจากการทุจริตคอร์รัปชันคะแนน 6 แห่ง แต่อีก 3 แหล่งอยู่นอกเหนือการควบคุมเกี่ยวกับความสามารถในการแข่งขัน เสถียรภาพทางการเมืองสถานะทางสังคมเศรษฐกิจ และความเป็นประชาธิปไตย อันนี้เราลดหมดตลอดไป 8 คะแนน เราตั้งเป้าว่าปี 64 จะให้ได้ 50 คะแนนซึ่งเราจะต้องทำอีกหลายคะแนน เพราะฉะนั้นเราต้องรู้ว่า Ti ที่ประเมินนี้ อ่างแหล่งข้อมูลออกจากหน่วยในต่างประเทศในประเทศเราอาจจะไม่รู้ที่เขาตอบมาคืออะไร ส่วนการประเมินในท้องถิ่นคะแนนยังไม่ได้ดีเพราะท้องถิ่นไม่ค่อยนำขึ้นเว็บไซต์ แต่สามารถดำเนินการได้ 100% ในทุกท้องถิ่น

ต่อไปรัฐวิสาหกิจก็ต้องมีแผนในการป้องกันเพื่อจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและสิ่งสำคัญระบบการควบคุมภายในของหน่วยเป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องดำเนินการ เพราะต้องประเมินความเสี่ยงคือต้องทำให้เกิดการทุจริตต้องไปดูจุดนั้นเยอะ ๆ มีหลายโครงการที่มีความขัดแย้งภายในเพราะ

กิจกรรมการสัมมนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
และผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ  
เรื่อง “การยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารรัฐวิสาหกิจ”  
วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒  
โรงแรม สแควร์ แกรนด์ คอนเวนชั่น





นิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ  
ผอ.สำนักกิจการและคดีทุจริต  
ระหว่างประเทศ ป.ป.ช.

มีการร้องมา แต่การแก้ปัญหาต้องยึดหลักกฎหมาย และระเบียบที่ถูกต้อง ไม่ใช่แหกไปเรื่อยๆ ก็จะมีปัญหา กับคู่ขัดแย้ง บางที่ตั้งใจดีแต่กฎหมายไม่ให้นำ และธรรมาภิบาลนักการเมืองเป็นเรื่องสำคัญ นักการเมืองก่อนที่จะเข้าสภานี้มีนโยบายต่าง ๆ มากมายที่จะให้โน้มน้าให้ แต่ไม่ได้วิเคราะห์นโยบายเหล่านั้นจะทำได้หรือไม่ ดังนั้น ป.ป.ช. จึงได้ทำคู่มือการชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย และได้ส่งให้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และ ครม. เพราะฉะนั้น กกต. ต้องพิจารณาเองว่านโยบายเหล่านั้นสอดคล้องกับตัวชี้วัดความเสี่ยงหรือไม่ เมื่อเข้าสภาฯ และแถลงนโยบายแล้วผู้ที่จะเป็นรัฐบาลก็ต้องประเมินความเสี่ยงว่า นโยบายไหนเสี่ยงต่อการทุจริต ต้องมีมาตรการอย่างไร

เพราะฉะนั้นเมื่อแถลงนโยบาย และประกาศขั้นตอนการทำงาน ความเสี่ยงที่สุดคือการนำไปปฏิบัติ และการควบคุม ซึ่งกฎหมาย ป.ป.ช. ในมาตรา 35 ระบุว่า ถ้าเห็นว่ามีความเสี่ยงสูง เช่นนโยบายที่จะเกิดการทุจริต เราก็จะทำแผน และวิเคราะห์ โดยใช้เสียงกรรมการ ป.ป.ช 2 ใน 3 ทำหนังสือถึงรัฐบาลว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าเรื่องนี้มีความเสี่ยง หรือเตือนไว้แต่เนิ่น ๆ ให้ระวังความเสี่ยงเรื่องนี้เป็นมาตรการควบคุมป้องกัน คือเราไม่อยากให้เกิด หรือทำการทุจริต และเกิดปัญหา ป้องกันไว้ดีกว่า หรือทางทหารเรียกว่าการรบชนะที่ดีที่สุดคือไม่ต้องรบ”

### นิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ

ผอ.สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ ป.ป.ช.

“ประเทศไทยเป็นอนุภาคีในการต่อต้านการทุจริตซึ่งปัญหาการทุจริตกระทบกับทุกประเทศทั่วโลก มีการหลบหนีของผู้กระทำผิด มีการยกย้ายถ่ายเททรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจไปไว้ในต่างประเทศ จึงมีกฎหมายระหว่างประเทศที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว และประเทศไทยเป็นรัฐภาคีระบบทวินิยม ซึ่ง ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงกฎหมายเป็นแบบของไทยแล้ว ซึ่งประเทศทั่วโลก 186 ประเทศที่เป็นอนุสัญญาเต็บโตอย่างรวดเร็วมาก เพราะทุกประเทศถือเป็นปัญหาใหญ่ และให้ความร่วมมือระหว่างกันโดยมีโครงสร้างและกฎหมายฉบับใหม่ที่สอดคล้องกับพันธกรณีสัญญา ระหว่างกัน

ส่วนอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.เป็นหน่วยงานกลางในการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะคดีทุจริตระหว่างประเทศในการไต่สวนให้ความร่วมมืออย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ หมายความว่าเงินสินบนระหว่างประเทศต้องระวังเรื่องที่จะมีการมาเสนอผลประโยชน์ ซึ่งปัจจุบันรัฐวิสาหกิจไทยมีศักยภาพสูงมากไปทำธุรกิจในต่างประเทศต้องดูว่ากฎหมายในประเทศนั้น ๆ ให้ทำอะไรบ้าง ปัจจุบันประเทศไทย

ถือว่ามีความหมายที่เทียบเท่ามาตรฐานองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ส่วนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหรือ BOI สิทธิประโยชน์ต่างๆ สามารถพูดว่าประเทศไทยมีความเท่าเทียมทางธุรกิจ และกฎหมายไทยไม่เอื้ออำนวยต่อการให้สินบน และมีโทษหนัก

การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ ป.ป.ช. ได้ตั้งศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศขึ้น ขณะนี้คดีทุจริตระหว่างประเทศหลังไหลมาทุกวัน โดยเฉพาะข้อมูลจากต่างประเทศแจ้งมาว่ามีเงินสกปรก ผ่านแบงก์ก็ไปปรากฏอยู่ที่ธนาคารในประเทศหนึ่ง แล้วบอกว่าเป็นเงินที่เกี่ยวข้องกับโครงการกับประเทศไทย วันดีคืนดีปีปีออกข่าวมีการตรวจสอบพบเงินสินบนเกี่ยวข้องกับ 3 ประเทศในเอเชียหนึ่งในนั้นมีประเทศไทยด้วย สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจากการที่ประเทศไทยเป็นอนุสัญญา การมีฐานความผิดร่วมกัน การยกระดับมาตรฐานร่วมกัน การฟอกเงิน การปราบปรามการทุจริต หากมีการตรวจพบก็จะทำให้ประเทศที่รัฐภาคีจะต้องแจ้งให้ประเทศที่เกี่ยวข้องทราบ เมื่อทราบแล้วก็จะเกิดความร่วมมือในทางคดี จึงเป็นสิ่งที่รัฐวิสาหกิจต้องระมัดระวังในส่วนของคุณค่าของท่านว่าไปเกี่ยวข้องหรือเปล่า ไปทำธุรกิจผิดกฎหมายหรือเปล่า

การที่ต่างประเทศจะเข้ามาลงทุนในบ้านเรา ต้องดูให้ดีว่าจะกระทบชื่อเสียงรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ตรงนี้ถือว่าเป็นมาตรฐานสากล เรามีรัฐธรรมนูญปราบโกง และมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่แรง จะต้องให้นักกฎหมายดูว่าสิ่งใดทำ สิ่งไหนไม่ควรทำ สิ่งที่เกิดขึ้น

ทั่วโลกที่รัฐวิสาหกิจควรจะต้องรู้คือ คดีให้สินบนข้ามชาติระหว่างประเทศร้อยละ 53 ผู้บริหารระดับสูงมีส่วนเกี่ยวข้อง 3 ใน 4 ของคดีทุจริตระหว่างประเทศ คือการใช้ตัวแทน มีปีรับจ้าง 57% ของคดีสินบนเกิดขึ้นในสัญญาการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐเกี่ยวกับโครงการเมกะโปรเจกต์ต้องระวัง

ตรงไหนเป็นความเสี่ยงรัฐวิสาหกิจต้องให้เจ้าหน้าที่ไปดูกฎหมายของ ป.ป.ช. โดยเฉพาะมาตรา 176 วรรค 2 ระบุว่า หากเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยที่นิติบุคคลดังกล่าวไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำ ความผิด นิติบุคคลนั้น ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ 1 เท่าแต่ไม่เกิน 2 เท่า ท่านคงเคยได้ยินว่าทำไมบริษัท เซเว่น และบริษัทซีเมนต์โดนปรับเป็นเงินจำนวนมหาศาล บริษัทจอห์นสันแอนด์จอห์นสัน บริษัทต่าง ๆ ทั่วโลก มีการกระทำความผิด โทษปรับทางการเงิน ผู้ถือหุ้นกระเทบ และเศรษฐกิจของประเทศไทยก็อาจจะสั้นคลอนได้

หากรัฐวิสาหกิจมีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม ในการป้องกันการให้สินบน อาจไม่รับผิดเพราะฉะนั้นเมื่อมีนโยบายชัดเจน หากคนในองค์กรกระทำความผิดก็เป็นการกระทำความผิดเฉพาะตัวนอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ประกาศ เกี่ยวกับมาตรการการป้องกันการให้สินบนเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่ง ป.ป.ช. สามารถเข้าไปขอคู่มือในองค์กรของท่านว่ามีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมหรือไม่ ไม่ใช่เข้าไปดูเพื่อที่จะไปหาจุดบกพร่อง”

ที่มา : หนังสือพิมพ์สยามรัฐ  
ฉบับวันพุธที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562

# ป.ป.ช. และองค์กรต่อต้าน คอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หาแนวทางในการร่วมมือทำงาน ต่อต้านการทุจริต

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2562 ผู้บริหารองค์กรต่อต้าน  
คอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT เข้าร่วมหารือราชการ  
กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับแนวทางในการร่วมมือ  
ทำงานต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาคเอกชน  
และภาคประชาสังคม ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ถนนนนทบุรี  
อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ในประเด็นที่สำคัญดังนี้



**1** การเสริมพลังทุกภาคส่วนในการต่อสู้กับ  
ปัญหาการทุจริต ผ่านกองทุนป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และ  
สนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์/

รณรงค์ในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเป็นค่าใช้จ่าย  
ในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่า  
ทดแทน ผู้กล่าวหา ฯลฯ และค่าใช้จ่ายอื่นที่เป็น  
ประโยชน์เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต



**2** การสนับสนุนข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นอย่างเพียงพอเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เช่น สถิติ/คดีรูปแบบและกลวิธีการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ข้อมูลของผลกระทบหรือความเสียหาย การขโมยความผิด และโทษที่ผู้กระทำความผิดต้องได้รับ รวมทั้งความรู้ที่จำเป็นต่าง ๆ ต่อการป้องกันการทุจริต

**3** ภายใต้กฎหมายใหม่ ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงบริบทการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีความรวดเร็ว เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และมีความเป็นมืออาชีพ โดยเฉพาะการพิจารณาคดีต้องอยู่บนพื้นฐานของข้อกฎหมายและพยานหลักฐานเป็นสำคัญ อันเป็นการสร้างศรัทธา และความน่าเชื่อถือต่อประชาชน

**4** การขับเคลื่อนงานปราบปรามการทุจริตคู่ขนานไปกับงานป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การออกมาตรการป้องกันการทุจริต เช่น ค่าแป๊ะเจี๊ยะ การติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ฯลฯ หากงานป้องกันการทุจริตได้ผลดีจะส่งผลให้งานปราบปรามการทุจริตลดลงและมีการทำงานเชิงคุณภาพมากขึ้น

**5** ภาคเอกชนมีความตื่นตัวและความมุ่งมั่นในการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างกับภาครัฐ ได้แก่ กระบวนการสัญญาคุณธรรม (Integrity Pact) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูง

**6** ควรมีการเปิดเผยข้อมูลและการสื่อสารผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สาธารณชนได้รับทราบ ซึ่งต้องอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือเชิงยุทธศาสตร์ในการเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรมไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริต เพื่อให้มีคนดีและเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสมากขึ้น



# จะอย่างไรเมื่อใคร ๆ ก็ทุจริต ?

โดย : พนิดาภรณ์ อยู่ชื่น

“ใคร ๆ ก็ทำกัน” คงเป็นวลีที่คุ้นหู เวลาคุยกับใครเรื่อง การคอร์รัปชัน แม้ทุกคนจะถูกสั่งสอนมาโดยตลอดว่าการทุจริตคอร์รัปชันหรือการโกงนั้นเป็นเรื่องที่ผิดกฎหมายไม่ควรกระทำ แต่พอเห็นว่าการโกงนั้นเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่ทำให้คนอื่นเดือดร้อนมากนักหรือไม่เสี่ยงต่อการถูกจับได้ก็โกงกัน เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่นนี้พอรวมกันเข้าหลาย ๆ ครั้งหลาย ๆ คน ก็กลายเป็น เรื่องใหญ่ และส่งผลกระทบต่อคนในสังคมเป็นจำนวนมาก ดังที่ประเทศไทยประสบอยู่ในปัจจุบัน รู้แบบนี้ยังพูดว่าใคร ๆ ก็ทำกันได้อีกหรือไม่?

<http://www.majorcineplex.com>



ย้อนกลับไปเมื่อช่วงกลางปี พ.ศ. 2560 “ฉลาดเกมส์โกง” เป็นภาพยนตร์ไทยที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก ซึ่งเนื้อหาของภาพยนตร์เป็นการเล่าเรื่องราวของนักเรียนมัธยมปลายกลุ่มหนึ่งที่มีตัวเอกเป็นนักเรียนที่เรียนเก่งแต่ต้องย้ายมาเรียนโรงเรียนที่มีชื่อเสียง มีการแข่งขันสูง และได้เจอกับเพื่อนคนหนึ่งเสนอวิธีหาเงินให้โดยการเป็นติวเตอร์สอนพิเศษ ซึ่งการสอนพิเศษนั้นไม่ใช่

สอนแบบให้ความรู้ แต่เป็นการสอนการสกรหัสที่ใช้บอกคำตอบในห้องสอบ หรือการโกงข้อสอบนั่นเอง จนทำให้ชีวิตของนักเรียนเรียนดีคนหนึ่งต้องพลิกผัน อีกทั้งภาพยนตร์ยังมีการสอดแทรกเนื้อหาของ การรับนักเรียนเข้าเรียนของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีการรับค่าแป๊ะเจี๊ยะ ค่าน้ำร้อนน้ำชา หรือค่าอื่น ๆ ที่ใช้เรียกแทนการจ่ายเงินสินบนเพื่อให้ได้เข้าโรงเรียนที่ดี โรงเรียนที่มีชื่อเสียง ซึ่งในความเป็น



จริงสังคมไทยมีข่าวเรื่องการจ่ายค่าแป๊ะเจี๊ยะอยู่บ่อยครั้ง โดยมักจะเกิดในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง มีการแข่งขันสูง ทำให้ผู้ปกครองหลายท่านยอมจ่ายเงินหรือมอบของตอบแทนเพื่อแลกกับการที่บุตรหลานของตนมีโอกาสได้เข้าเรียนในโรงเรียนเหล่านั้น โดยจะเห็นได้ว่าที่จริงแล้วเรื่องทุจริตคอร์รัปชันนั้นเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวมาก ไม่ว่าจะเป็นการโกงข้อสอบระดับกลุ่มนักเรียน จนไปถึงการติดสินบนในระดับผู้บริหารโรงเรียนได้

จากเรื่องราวในภาพยนตร์ที่น่าจะเป็นมุมสะท้อนให้ผู้ชมได้เห็นบทเรียนจากพฤติกรรมที่ไม่ดีไม่ควรลอกเลียนแบบ มาสู่เรื่องจริงในช่วงเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมา เกิดเหตุการณ์ทุจริตการสอบเข้ามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง โดยเรื่องดังกล่าวเริ่มจาก



เด็กมัธยมที่ต้องการสอบเข้าคณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งจะต้องยื่นผลงานศิลปะในการสอบเข้า นักเรียนคนดังกล่าวจึงติดต่อโรงเรียนสอนพิเศษด้านศิลปะแห่งหนึ่ง เพื่อจ้างวาดรูปไปใช้ยื่นเป็นผลงานของตัวเอง และได้เสนอค่าตอบแทนรูปละ 2,000 บาท แต่ดีที่ครูสอนพิเศษในโรงเรียนนี้ไม่รับ โดยส่งสอนไปว่าการทำแบบนี้ถือเป็นการทุจริต และเปิดเผยเหตุการณ์ดังกล่าวสู่โลกออนไลน์เพื่อต้องการให้เป็นข้อเตือนใจสำหรับสังคม ทำให้มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ออกมามากมายหลายแง่มุม เช่น ต้องการให้ยกเลิกวิธีการรับสมัครโดยการยื่นผลงานเพราะอาจจะตรวจสอบความสามารถของผู้สมัครได้ยาก และควรมีการตรวจสอบเด็กนักเรียนคนดังกล่าวและให้หมดสิทธิ์สอบ เหตุการณ์นี้คล้ายคลึงกับเหตุการณ์ในภาพยนตร์เรื่อง “ฉลาดเกมส์โกง” ที่เริ่มจากการโกงเล็ก ๆ ภายในระดับชั้น จนขยายไปสู่การโกงข้อสอบระดับประเทศเพราะผู้กระทำไม่เคยถูกจับได้หรือถูกลงโทษใด ๆ จนเคยชินกับการโกงเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ส่วนตัวมากขึ้นเรื่อย ๆ

เรื่องราวการทุจริตในละครหรือภาพยนตร์ล้วนแต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้จริงรอบตัวของเรา แต่เราเพียงแค่มองไม่เห็นหรือไม่ได้สัมผัสกับผลกระทบของปัญหาเหล่านั้นโดยตรง หากจะเปรียบเทียบว่าเรื่องราวการทุจริตมีตั้งแต่การสร้างสนามบินสุวรรณภูมิ มาจนถึงการทุจริตทางเท้าที่เราเดินกันอยู่ทุกวัน หลายคนมองไม่เห็นภาพว่าแล้ว



เรื่องเหล่านี้มีผลกระทบอะไรกับเรา ยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น เราพบเจอร้านค้าบนทางเท้าที่อยู่ในพื้นที่ห้ามขาย โดยเจ้าของร้านไม่ได้คำนึงถึงความเดือดร้อนของผู้ใช้ทางเท้า มีการจ่ายสินบนให้เจ้าหน้าที่ เพื่อให้มีสิทธิในการตั้งร้านต่อไป เรื่องพวกนี้เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวทุกคนมาก แต่หลายคนเลือกที่จะมองข้ามเพราะคิดว่าร้านค้าเหล่านั้นไม่ได้สร้างความเดือดร้อนอะไรมากมาย และไม่ยากเข้าไปยุ่งเกี่ยวเพราะเกรงกลัวอันตรายจากเจ้าของร้านหรือผู้มีอิทธิพลที่เกี่ยวข้อง แต่นั่นเท่ากับว่าเรากำลังปล่อยให้เรื่องทุจริตขยายวงกว้างขึ้น และลุกลามมากขึ้นอีกด้วย

มีเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยให้ทุกคนมองเรื่องทุจริตเป็นเรื่องใกล้ตัวและสามารถร่วมสร้างการเปลี่ยนแปลงได้จริง คือ โครงการ “ต้องแฉ หรือ MUSTSHARE” ซึ่งเป็นเพจในเฟซบุ๊กที่เปิดพื้นที่ให้ประชาชนที่มีประเด็นความสงสัยเกี่ยวกับการทุจริต และคนที่มีความรู้ เข้ามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ โดยเน้นนำเสนอประเด็นปัญหาใกล้ตัวประชาชน ตัวอย่างความสำเร็จ เช่น การก่อสร้างตลาดประชารัฐปากเกร็ด โดยเริ่มจากมีผู้หวังดีส่งข้อมูลมาเล่าว่าตลาดนี้ไม่มีคนมาเดินซื้อของเท่าไรเลย ร้านค้าก็น้อย ซึ่งไม่เกี่ยวกับการทุจริต แต่หลังจากเปิดประเด็นไปแล้ว มีผู้สนใจเรื่องนี้จำนวนมาก จึงเริ่มมีข้อมูลความผิดปกติส่งมาเรื่อย ๆ ตั้งแต่เรื่องห้องน้ำคนพิการที่ล็อกไว้ไม่สามารถใช้งานได้

จนถึงเรื่องราคาการจัดซื้อจัดจ้าง สร้างซุ้มถ่ายภาพหน้าตลาดที่สูงเกินไป สุ่มเสี่ยงกับการทุจริต โดยผู้ให้ข้อมูลได้เทียบราคาการผลิตจริงให้ดูเลย ต้องแฉ ซึ่งร่วมทำงานกับสำนักข่าวอิศราอยู่แล้ว จึงได้ร่วมมือกันสืบสาวเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ทำให้เป็นที่สนใจของประชาชนในวงกว้าง จนนายสุวัฒน์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ต้องเรียกผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวมาตรวจสอบ และอธิบายรายละเอียดโครงการต่อสาธารณะเลยทีเดียว

อีกกรณีหนึ่งที่น่าสนใจคือ ป้ายโฆษณาผิดกฎหมายบนทางเท้า ที่เราเดินผ่านกันทุกวัน แล้วก็บ่นทุกวันว่าเกะกะขวางทาง แต่ก็ไม่มีใครทำอะไร จนกระทั่งวันหนึ่งมีประชาชน คนหนึ่งเกิดสงสัยว่าป้ายเหล่านี้ถูกกฎหมายหรือไม่ จึงถ่ายรูปส่งมาถามที่เพจต้องแฉ จนมีผู้รู้มาช่วยตอบว่าผิดกฎหมายกลายเป็นเรื่องที่สังคมออนไลน์ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ช่วยไลค์ ช่วยแชร์กันกว้างขวาง ทำให้ภายในวันเดียวเจ้าหน้าที่ต้องมาถอนป้ายเหล่านี้ออกไปเลย จะเห็นได้ว่า เสียงเล็ก ๆ ของคนตัวเล็ก ๆ คนหนึ่ง ก็สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงได้

ต้องแฉแม้จะเป็นแพลตฟอร์มเล็ก ๆ แต่ก็สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้จริง พิสูจน์ให้เห็นว่าไม่ว่าเราจะเป็นใครก็สามารถแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันได้ เริ่มจากเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวเรา ที่เราพบเห็นเป็นประจำทุกวัน เพียงแค่เข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อขับเคลื่อนประเด็นปัญหาไปสู่การแก้ไขด้วยกัน ให้สังคมได้รับรู้ว่าเรื่องทุจริตไม่ใช่เรื่องที่ใคร ๆ ก็ทำกัน แต่ควรเป็นเรื่อง ที่ใคร ๆ ก็ช่วยกันแก้ไขได้

ที่มา : คอลัมน์ : ลงมือสู้กัน  
แนวหน้า ฉบับวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2561



# สถานการณ์การทุจริต ในปัจจุบันกับอนาคต

โดย นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

“**เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เชื่อว่า  
การทุจริตของไทยจะลดลง**”

นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวในการประชุมของสมาคมสื่อช่อสะอาด ถึง “สถานการณ์การทุจริตในปัจจุบันกับอนาคตประเทศไทย” ว่า การทุจริตเป็นหนึ่งในอาชญากรรมซึ่งองค์การสหประชาชาติและกลุ่มประเทศในภาคพื้นยุโรป ได้ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญห และมีการลงนามในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ค.ศ. 2003 โดยมีรัฐภาคีรวม 186 ประเทศ โดยประเทศไทยเป็นลำดับที่ 149 ซึ่งได้ลงนามและให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีอนุสัญญา UNCAC เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2554



สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย : โดยพิจารณาจากเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. 5 ปี ย้อนหลัง สามารถจัดกลุ่มประเภทคดีทุจริต ที่พบว่ามีการกล่าวหาร้องเรียนมากที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557-2561 3 ลำดับ คือ 1. การทุจริตเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลงในปี 2560 - 2561 2. การทุจริตเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมและความมั่นคง ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และ 3. การทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ มีแนวโน้มคงที่

### สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

#### : ภาพอนาคต

เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 บังคับใช้ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 สถานการณ์การทุจริตซึ่งพิจารณาจากเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561 จนถึงปัจจุบัน **เฉลี่ยต่อเดือน** ปรากฏว่ามีคดีทุจริตที่มีผู้กล่าวหาร้องเรียน แยกตามประเภทกลุ่มคดีทุจริต ดังนี้

1. กระบวนการยุติธรรมความมั่นคง จำนวน 144 เรื่องต่อเดือน

2. สาธารณูปโภคโครงสร้างพื้นฐาน จำนวน 121 เรื่องต่อเดือน

3. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 64 เรื่องต่อเดือน

4. เศรษฐกิจ จำนวน 49 เรื่องต่อเดือน

5. การศึกษา จำนวน 47 เรื่องต่อเดือน

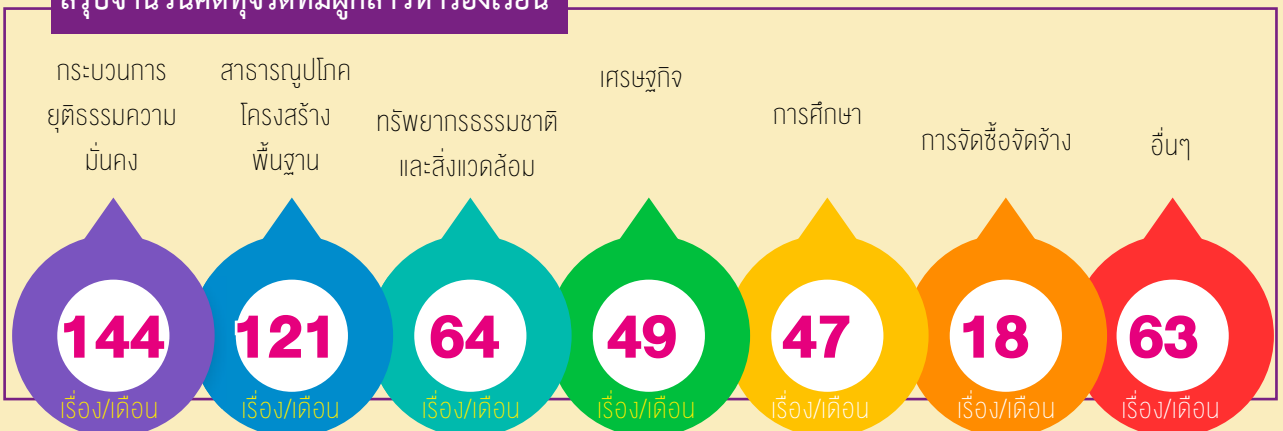
6. การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 18 เรื่องต่อเดือน

7. อื่นๆ จำนวน 63 เรื่องต่อเดือน

โดยเมื่อควบคุมตัวแปรอื่นให้ คงที่ สถานการณ์การทุจริตที่พิจารณาจากเรื่องกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. คาดว่าจะรับไว้ดำเนินการเฉลี่ยต่อปี จะเป็นเรื่องกล่าวหาประเภทกระบวนการยุติธรรมและความมั่นคงโดยเฉพาะเรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการใช้อำนาจโดยมิชอบ การทุจริตเกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายมากที่สุดจำนวน ปีละ 1,728 เรื่อง ในทางกลับกันเรื่องกล่าวหาการทุจริตเกี่ยวกับจัดซื้อจัดจ้างจะมีน้อยที่สุดเพียง 216 เรื่อง

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตัวแปรอื่นที่อาจส่งผลต่อสถานการณ์การทุจริตแล้ว สถานการณ์การทุจริตอาจเปลี่ยนแปลงไป โดยตัวแปรที่มีนัยสำคัญต่อสถานการณ์การทุจริตในอนาคตประกอบด้วย

#### สรุปจำนวนคดีทุจริตที่มีผู้กล่าวหาร้องเรียน



## กลุ่มตัวแปรที่อาจทำให้การทุจริตเพิ่มมากขึ้น

### 1. รัฐบาลที่มาจากทางเลือกตั้ง

- การทุจริตเชิงนโยบายโดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจและการให้บริการสาธารณะ / โครงสร้างพื้นฐานเพื่อหวังผลทางการเมือง

- การทุจริตเกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกิดจากการปรับเปลี่ยนรัฐบาล

### 2. การบริหารท้องถิ่นหลังเลือกตั้งท้องถิ่น

การใช้จ่ายงบประมาณผิดวัตถุประสงค์และการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างเพื่อถอนทุน

### 3. การมุ่งพัฒนาประเทศไทย 4.0

การทุจริตเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค เช่น คมนาคม พลังงาน โทรคมนาคม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

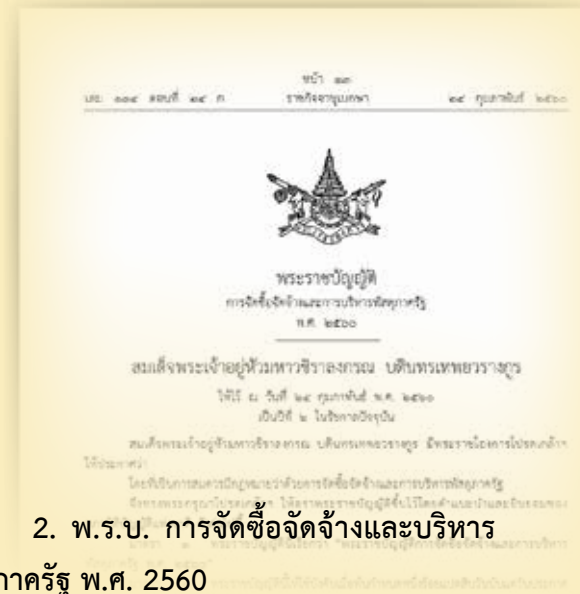
## กลุ่มตัวแปรที่อาจทำให้การทุจริตลดลง

### 1. พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

- การป้องกันการทุจริตเชิงรุกและการมีส่วนร่วมในการป้องกันจากทุกภาคส่วน

- ป้องปรามการทุจริตผ่านกระบวนการตรวจสอบและเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพิ่มมากขึ้น

- ปราบปรามการทุจริตได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบระยะเวลาการตรวจสอบ และได้สวนที่สั้นลงทำให้เกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต



### 2. พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

กำหนดขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอน

### 3. พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

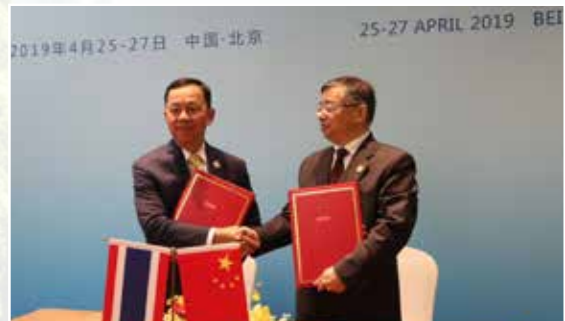
กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ซึ่งแสดงถึงหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน และระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตเพื่อความชัดเจนโปร่งใสและตรวจสอบได้

### 4. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

กำหนดกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ และปลูกฝังค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต

โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เน้นย้ำว่า การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตอีก 5 ปีข้างหน้าจะลดลงตามปัจจัยต่างๆ เช่น ระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง และได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนมากขึ้น ประชาชนมีความตื่นตัวมากขึ้น คนที่กระทำการทุจริตเกิดความเกรงกลัวมากขึ้น ส่วนค่า CPI คาดว่าจะอยู่ที่ 40 คะแนนในปี 2564

# การประชุม Belt and Road Forum of International Cooperation (BRF) ครั้งที่ 2 “เส้นทางสายไหมที่โปร่งใส” ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน



การประชุม Belt and Road Forum of International Cooperation (BRF) ครั้งที่ 2 ณ กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นการประชุมที่จัดขึ้นโดยมีที่มาจากนโยบายของประธานาธิบดี สี จิ้นผิง ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในหลากหลายด้าน เช่น ด้านนโยบาย โครงสร้างพื้นฐาน เศรษฐกิจและการค้า เป็นต้น การประชุมในหัวข้อ “เส้นทางสายไหมที่โปร่งใส” (Clean Silk Road Thematic forum) จัดโดยคณะกรรมการตรวจสอบวินัยส่วนกลางแห่งพรรคคอมมิวนิสต์ (Central Commission for Discipline Inspection: CCDI) หน่วยงานคณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติ (The National Commission of Supervision: NCS) และกระทรวงการต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน

มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ แนวปฏิบัติ และประสบการณ์เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตในประเด็นสำคัญ

ได้แก่ การพัฒนาบรรยากาศในการประกอบธุรกิจ การส่งเสริมจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎเกณฑ์สำหรับภาคธุรกิจ และการ

ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริตและหลักนิติธรรม โดยมีหัวข้อหลักคือ “การสร้างเส้นทางสายไหมที่โปร่งใสผ่านการปรึกษาหารือและความร่วมมือเพื่อผลประโยชน์ร่วมกัน” (Building a Clean Silk Road through Consultation and Cooperation for Shared Benefits) ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้นำจากหน่วยงานต่อต้านการทุจริต ผู้แทนจากองค์การระหว่างประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสาธารณรัฐประชาชนจีน

ในช่วงพิธีเปิดการประชุม Clean Silk Road วันที่ 25 เมษายน 2562 ศาสตราจารย์ หลี่ชู่เหลย (Professor Li Shulei) รองประธานคณะกรรมการ NCS ได้กล่าวถึงความมุ่งมั่นของจีนในการส่งเสริมให้การดำเนินโครงการต่างๆ ตามข้อริเริ่มสายแถบและเส้นทาง (Belt and Road Initiative: BRI) เป็นไปอย่างโปร่งใสปราศจากการทุจริต โดยจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกๆ ประเทศ ได้แก่ การเสริมสร้างความเชื่อมโยงด้านนโยบาย รัฐและเอกชนต้องร่วมกันส่งเสริมบรรยากาศ

การประกอบธุรกิจที่โปร่งใส และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต โดยเน้นย้ำการปฏิรูปกฎหมายไม่ให้ที่פקพิงแก่ผู้กระทำความผิดฐานทุจริตและการติดตามทรัพย์สินคืน

ในโอกาสนี้ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวถ้อยแถลงในหัวข้อ “บทบาทของภาครัฐในการส่งเสริมบรรยากาศการลงทุน” (Government Improving Business Environment) โดยกล่าวว่าความร่วมมือในโครงการต่างๆ ภายใต้กรอบ Belt and Road และความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศจีนและประเทศไทยจะพัฒนาอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องส่งเสริมเรื่องการต่อต้านการทุจริตควบคู่กันไปด้วย ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการที่เกี่ยวข้องเรื่องความรับผิดของนิติบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำคู่มือแนวทางสำหรับนิติบุคคลในการกำหนดมาตรการป้องกันการให้สินบนทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตลอดจนมีความร่วมมือกับภาคเอกชนและองค์การระหว่างประเทศเพื่อขับเคลื่อนในเรื่องนี้ไปสู่กลุ่มเป้าหมาย 2) การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต



โดยสนับสนุนให้ทุกประเทศ  
ต้องร่วมมือกันปฏิเสธไม่ให้  
ที่พักพิงแก่ผู้กระทำความ  
ผิดฐานทุจริตและทรัพย์สิน  
ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ  
ความผิด (Denying  
safe haven to corrupt  
officials and proceeds  
of crime) ซึ่งสอดคล้องกับ

อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการ  
ต่อต้านการทุจริต (United Nation Convention  
against Corruption: UNCAC)

นอกจากนี้ คณะผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.  
ได้มีการหารือข้อราชการกับคณะผู้แทนหน่วยงาน  
คณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติ (The National  
Commission of Supervision: NCS) โดยทั้งสอง  
ฝ่ายได้ยืนยันที่จะแลกเปลี่ยนความร่วมมือด้าน  
การต่อต้านการทุจริต ทั้งทางด้านเทคนิค วิชาการ  
และประสบการณ์ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาด้าน  
สังคมและเศรษฐกิจของทั้งสองประเทศ ต่อจากนั้น  
**พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ** ประธาน  
กรรมการ ป.ป.ช. และ **ศาสตราจารย์หลี่ ชูเหล่**  
รองประธานคณะกรรมการ NCS ได้ร่วมลงนาม  
ในบันทึกความเข้าใจระหว่างกัน (MoU) โดยมี



รายละเอียดความร่วมมือ  
เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยน  
ความรู้ด้านวิชาการ รวมถึง  
ถึงการประสานงานคดี  
ทุจริตระหว่างประเทศ

ในวันที่ 26 เมษายน  
2562 **พลตำรวจเอก  
วัชรพล ประสารราชกิจ**  
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

**พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง**

กรรมการ ป.ป.ช. **นายสุรศักดิ์ ศิริวิเชียร** กรรมการ  
ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมพิธีเปิดการประชุมผู้นำสายแถบ  
และเส้นทาง โดย**นายสี จิ้นผิง** ประธานาธิบดีแห่ง  
สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้กล่าวสุนทรพจน์เปิด  
การประชุม โดยได้เน้นย้ำว่าการดำเนินการตาม  
ความร่วมมือ Belt and Road จะต้องเป็นไปอย่าง  
โปร่งใส และจะไม่ยอมทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ  
โดยมีผู้นำแต่ละประเทศ อาทิ **นายวลาดีเมียร์ ปูติน**  
ประธานาธิบดีรัสเซีย **นายคาสซิม โจนมาร์ท โตกาเยฟ**  
ประธานาธิบดีคาซัคสถาน **นายอับเดล ฟัตตาห์ อัล-ซีซี**  
ประธานาธิบดีอียิปต์ **นายมหาเธร์ โมฮัมหมัด** นายก  
รัฐมนตรีมาเลเซีย รวมทั้ง**พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา**  
นายกรัฐมนตรีของไทย ขึ้นกล่าวสุนทรพจน์อีกด้วย





## ป.ป.ช.เดินหน้ากระตุ่นภาคประชาสังคม สอดส่องจับตานิการการเมืองพรรคการเมือง หลังผลหย่อนบัตรเลือกตั้ง

บรรลุผล ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มุ่งธยกรศษตรชชต  
ด้านทจจรต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560- 2564) หลังพนัก พรรคการเมือง  
นักการเมือง ประกาศเจตจำนงทางการเมืองต่อต้านทจจรตทกรูปแบบ

**พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์** กรรมการ  
ป.ป.ช. เปิดเผยภายหลัง การประกาศผลคะแนน  
100% ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า  
การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของนักการเมืองและ  
พรรคการเมือง ต่างมีเจตนา เพื่อเข้ามาเป็นตัวแทน  
ของประชาชนในการวางนโยบายบริหารประเทศ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรอิสระตาม  
รัฐธรรมนูญมีหน้าที่โดยตรงต่อการป้องปรามการ  
ทุจริตทุกรูปแบบ โดยได้ดำเนินนโยบาย ภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตแห่งชาติ ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองใน

การต่อต้านการทุจริตที่มีกลยุทธ์สำคัญ คือการพัฒนา  
กลไกการกำหนดให้นักการเมืองได้แสดงเจตจำนง  
ทางการเมือง ในการต่อต้านการทุจริตจนนำไปสู่การ  
ลงนามใน MOU เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2561  
ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการ  
สภาผู้แทนราษฎร และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อบูรณาการ  
ความร่วมมือในการผลักดันให้พรรคการเมืองและ  
นักการเมืองได้ประกาศเจตจำนงทางการเมืองในการ  
ต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน ในกิจกรรม Kick Off  
การเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา

โดยกิจกรรมดังกล่าว ป.ป.ช. ได้เปิดช่องทางให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามาร่วมกันแสดงเจตจำนงทางการเมืองผ่านช่องทางออนไลน์ตลอดเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องการให้พรรคการเมืองมีนโยบายต่อต้านการทุจริตที่เป็นรูปธรรมและต้องการให้นักการเมืองมีความซื่อสัตย์สุจริตและโปร่งใส

พลเอก บุญยวัจน์ กล่าวเพิ่มเติมว่า “ประชาชนเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยในการกระตุ้นและติดตามสอดส่องการดำเนินงานของพรรคการเมือง นักการเมือง และเจ้าหน้าที่รัฐ ให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้ก่อนการเลือกตั้ง รวมทั้งติดตามตรวจสอบความเสี่ยงในการดำเนินการตามนโยบายเหล่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันนี้มีเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการสอดส่อง ตรวจสอบดูแล ที่รวดเร็วขึ้น ถ้าหากภาคประชาชนเข้มแข็ง ก็จะมีกลไกเพื่อการตรวจสอบป้องปราม การทุจริตของชาติที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”



นอกจากนี้ ยังมีมาตรการที่จะสามารถยับยั้งป้องปรามนโยบายที่เสี่ยงต่อการทุจริต โดย พลเอก บุญยวัจน์ ได้กล่าวถึง มาตรา 35 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ระบุว่าในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างใดอันอาจนำไปสู่การทุจริต หรือสื่อว่ามีการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ



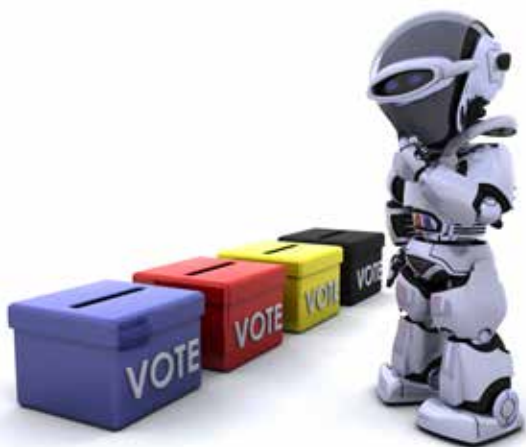
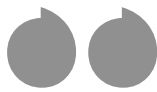
พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์  
กรรมการ ป.ป.ช.

ตรวจสอบโดยเร็ว ถ้าผลการตรวจสอบปรากฏว่ากรณีมีเหตุอันควรระมัดระวัง คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า สองในสามของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานของรัฐดังกล่าว และคณะรัฐมนตรีทราบพร้อมด้วยข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข หน่วยงานของรัฐและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชนโดยเร็ว





เราทุกคนในฐานะประชาชนไทย  
ต้องจับตาต่อไปว่า นักการเมือง  
พรรคการเมืองที่ผ่านการ  
เลือกตั้งเข้ามาครั้งนี้  
ซึ่งเปลี่ยนสถานะเป็นสมาชิกสภา  
ผู้แทนราษฎร รัฐมนตรี หรือ  
ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
อื่นใด จะนำนโยบายที่หาเสียงนั้น  
มาแถลงต่อรัฐสภาอย่างไร  
และหากบางนโยบายมีความเสี่ยง  
ต่อการทุจริต ป.ป.ช. พร้อม  
ตรวจสอบตามกฎหมาย  
ว่านโยบายเหล่านั้น  
มีมาตรการป้องกัน และควบคุม  
ที่รัดกุมหรือไม่อย่างไร



และถ้าไม่เกี่ยวกับความลับของทางราชการให้  
เปิดเผยให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งมาตรา  
ดังกล่าวเป็นมาตรการที่จะช่วยระงับยับยั้งนโยบาย  
หรือกิจกรรมที่สุ่มเสี่ยงต่อการทุจริตนั้นเอง

“เราทุกคนในฐานะประชาชนไทย ต้อง  
จับตาต่อไปว่า นักการเมือง พรรคการเมืองที่ผ่านการ  
เลือกตั้งเข้ามาครั้งนี้ ซึ่งเปลี่ยนสถานะเป็นสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรี หรือผู้ดำรงตำแหน่ง  
ทางการเมืองอื่นใด จะนำนโยบายที่หาเสียงนั้น  
มาแถลงต่อรัฐสภาอย่างไร และหากบางนโยบาย  
มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ป.ป.ช. พร้อมตรวจสอบ  
ตามกฎหมาย ว่านโยบายเหล่านั้น มีมาตรการป้องกัน  
และควบคุมการทุจริตที่รัดกุมหรือไม่อย่างไร โดย  
ประชาชนที่พบเห็นการทุจริต หรือต้องการแจ้ง  
เบาะแสการทุจริต สามารถแจ้งผ่านเว็บไซต์สำนักงาน  
ป.ป.ช. [www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th) หรือสายด่วน ป.ป.ช.  
1205 เพราะประชาชนคือส่วนสำคัญในการเฝ้าระวัง  
การดำเนินนโยบายของนักการเมือง พรรคการเมือง  
ที่ผ่านการเลือกตั้งเข้ามาว่าทำได้ทำตามเจตจำนงในการ  
ต่อต้านการทุจริตที่ได้ประกาศไว้หรือไม่ เพื่อให้  
นักการเมืองมีความสำนึกรับผิดชอบอย่างจริงจังต่อ  
การปฏิบัติหน้าที่ในการขับเคลื่อนประเทศอย่าง  
มีธรรมาภิบาล”

ที่มา : สยามรัฐออนไลน์ วันที่ 4 เมษายน 2562

# พลิกแพม มติ ป.ป.ช. ฟันทุจจริต



เนื้อหาในบทความนี้เป็นเคสดังในอดีต ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ  
ชี้มูลความผิด รวบรวมขึ้นโดยศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต บัวย อังภากรณ  
สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักข่าวอิสรา [www.isranews.org](http://www.isranews.org) ได้นำข้อมูลมานำเสนอ  
ให้กับสาธารณชนได้รับทราบ เพื่อเป็นประโยชน์ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายนำไปใช้  
เป็นแนวทางในการตรวจสอบคดีทุจริตต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคตว่า รูปแบบ  
พฤติการณ์การทุจริต รวมไปถึงข้อกฎหมายสำคัญที่ใช้ในการตัดสินคดีของ ป.ป.ช.  
มีรายละเอียดเป็นอย่างไร

อีกทั้งยังทำให้ประชาชนและสังคมได้รับรู้ รับทราบข้อมูลคดีทุจริต เมื่อประชาชน  
มีความรู้ และตระหนักถึงปัญหา การทุจริตคอร์รัปชันก็จะทำได้ยากยิ่งขึ้น เนื่องจาก  
มีเครือข่ายที่เข้มแข็งของประชาชนคอยสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
รวมถึงโครงการต่าง ๆ ของรัฐ ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่กล้า  
ที่จะทุจริตหรือระมัดระวังในการดำเนินโครงการให้โปร่งใส เป็นการสร้างวัฒนธรรม  
ความสุจริตขึ้นในสังคม ทำให้คนในสังคมเกิดความละอายที่จะกระทำการทุจริต  
รับทราบถึงบทลงโทษหรือผลที่จะได้รับ อันจะทำให้เกิดความเกรงกลัว ไม่กล้ากระทำ  
การทุจริตต่อไป

(การเผยแพร่ข้อมูลระบุชื่อผู้เกี่ยวข้องเป็นตัวอักษรย่อ เพื่อปกป้องสิทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา  
เพราะบางคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล)



## @ ช่วยเหลือบริษัทที่ไม่ได้เข้าประกวดราคาให้ได้ทำสัญญากับหน่วยงานรัฐ

### ข้อเท็จจริง

หน่วยงานรัฐได้มีประกาศประกวดราคาสิ่งโฆษณาสถานีวิทยุกระจายเสียง โดยมีผู้ยื่นซอง 2 ราย และบริษัท A ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ส่งโฆษณา แต่ในระหว่างนำเสนอผลต่อผู้บังคับบัญชาทราบ ปรากฏว่า นาย ก. ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ได้นำเอกสารไปเปลี่ยนโดยมีรายละเอียดระบุเพิ่มขึ้นว่ามีผู้ยื่นซองประกวดราคา 3 ราย โดยเพิ่มบริษัท B เข้ามาอีกหนึ่งราย และนาง ค. กรรมการผู้จัดการบริษัทเป็นผู้ลงนามในหนังสือของบริษัท B เพื่อเป็นหลักฐานว่าได้มีการเสนอราคาขอรับบริการกระทำของนาย ก. ทั้งที่บริษัท B ไม่ได้เข้าร่วมแต่อย่างใด หลังจากนั้นจึงได้มีการทำสัญญากับบริษัท B



ต่อมาบริษัท A ที่ได้รับคัดเลือกครั้งแรก ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรม จึงได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลปรากฏว่ามีคำสั่งให้ยกเลิกสัญญากับบริษัท B และให้ทำสัญญากับบริษัท A แต่บริษัท B ไม่ยอมส่งมอบพื้นที่ออกอากาศให้ บริษัท A จึงร้องขอความเป็นธรรมและฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

เมื่อนาย ข. ได้เข้ามารับตำแหน่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานรัฐที่ได้มีการประกวดราคาสิ่งโฆษณาวิทยุกระจายเสียง จึงได้เรียกผู้เกี่ยวข้องไปพบและมีคำสั่งด้วยวาจาว่าให้บริษัท B ดำเนินการออกอากาศต่อไป

บริษัท A จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรมอีกครั้ง โดยผลคือให้บริษัท A เป็นผู้จัดรายการร่วมเป็นกรณีพิเศษ โดยบริษัท B ยังคงออกอากาศ (สิ่งโฆษณา) ต่อไปทั้งที่ไม่ได้เข้าประกวดราคา และได้มีคำสั่งให้ยกเลิกใบสิ่งโฆษณาไปแล้ว

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนาย ก. และนาย ข. เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติข้าราชการทหาร พ.ศ. 2521 มาตรา 15 ประกอบระเบียบกระทรวงกลาโหมว่าด้วยผู้ซึ่งไม่สมควรจะดำรงอยู่ในยศทหารและบรรดาศักดิ์ พ.ศ. 2507 และการกระทำของนาย ก. เป็นความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และการกระทำของนาง ค. เป็นความผิดอาญาฐานเป็นผู้สนับสนุนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86



## @ การทุจริตปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง



### ข้อเท็จจริง

จากการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ความว่า การดำเนินการประกวดราคาโครงการจัดการน้ำเสียเขตควบคุมมลพิษ มีการดำเนินการโดยฝ่าฝืนเกือบทุกขั้นตอนต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ดังนี้

**1** ขั้นตอนของการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเข้าประกวดราคา (PQ) ได้คัดเลือกให้กลุ่มบริษัท A ที่มีบริษัท B เป็นผู้นำกลุ่มผ่านคุณสมบัติ ทั้งที่บริษัท B ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอตามที่กำหนดไว้ในการประกวดราคา โดยกลุ่มบริษัท A ได้นำคุณสมบัติของ บริษัท C ซึ่งเป็นบริษัทแม่ของบริษัท B มาเสนอเพื่อผ่านคุณสมบัติ

**2** ขั้นตอนการคัดเลือกที่ดินได้มีการประกาศให้บริเวณที่ตั้งของบริษัท D นาย ก. ถือหุ้นอยู่ และที่ดินดังกล่าวถือกรรมสิทธิ์อยู่ในนามบริษัท E ให้มีคุณสมบัติเสนอเข้าในโครงการ แล้วแก้ไขเอกสารการประกวดราคา ให้เหลือที่ดินที่จะใช้ในโครงการเพียงรายเดียวคือที่ดินบริษัท E และเหลือผู้ประกวดราคารายเดียวคือ กลุ่มบริษัท A



**3** เมื่อเหลือผู้ประกวดราคารายเดียวแล้ว ได้มีการผลักดันนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี เป็นวาระทราบจร ให้เพิ่มวงเงินงบประมาณอีกจำนวนหนึ่ง โดยไม่มีที่มาชัดเจนของวงเงินงบประมาณที่เพิ่มขึ้น

**4** ในขั้นตอนของการต่อรองราคาไม่ได้ดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา แต่ดำเนินการโดยนาย ข. กับพวก ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการกรม X และไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการต่อรองราคา และในการต่อรองราคาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน TOR ทำให้ทางราชการเสียเปรียบหลายประการ

**5** ในขั้นตอนของการเสนอให้สำนักงบประมาณพิจารณาความเหมาะสมของงบประมาณ ไม่ได้มีการจัดส่งเอกสารตามรายการที่มีการต่อรองราคาได้ แต่กลับสร้างรายการเปรียบราคาที่เพิ่มขึ้นอันเป็นเท็จส่งให้สำนักงบประมาณพิจารณาและเห็นชอบด้วยกับงบประมาณโครงการที่เพิ่มขึ้น

**6** ขั้นตอนของการเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับวงเงินงบประมาณที่เพิ่มขึ้นและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการดำเนินโครงการ มีการบิดเบือนไม่นำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบแต่กลับนำเรื่องการขยายระยะเวลาผูกพันงบประมาณ เป็นเหตุให้มีมติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบในวาระทราบจร เรื่องการขยายระยะเวลาผูกพันงบประมาณเพียงเรื่องเดียว

**7** ในขั้นตอนของการลงนามในสัญญา มีการลงนามไม่เป็นไปตามร่างสัญญาที่ผ่านการตรวจจากสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเพิ่มข้อความที่ไม่ให้บริษัท B ต้องร่วมรับผิดชอบต่อกรม X ผู้ว่าจ้างและบุคคลที่สาม นอกจากนี้ ตัวแทนของกลุ่มบริษัท A ได้ลงนามโดยปราศจากอำนาจ เนื่องจากนำใบมอบอำนาจที่บริษัท B ได้ยกเลิกไปแล้วมาใช้ในการลงนาม ส่งผลให้สัญญามีคู่สัญญาไม่ครบตามที่ได้ประกวดราคาโครงการ



**8** ในขั้นตอนของการบริหารโครงการ นาย ง. อธิบดีกรม X ที่ดำรงตำแหน่งต่อจากนาย Y ทราบว่า การลงนามในสัญญาไม่มีผลผูกพันบริษัท B สัญญาจึงเป็นโมฆะ แต่ไม่บอกเลิกสัญญากลับยินยอมให้กลุ่มบริษัท A ดำเนินโครงการต่อไป และแจ้งให้จัดหาผู้มาทำหน้าที่เดินระบบและบำรุงรักษาแทนที่บริษัท B

**9** ในขั้นตอนของการจัดหาผู้มาทำหน้าที่เดินระบบแทนที่บริษัท B โดยกลุ่มบริษัท A ได้เสนอบริษัท F มาทำหน้าที่และมีการจดทะเบียนตั้งบริษัท G มาทำหน้าที่ โดยให้บริษัท F ถือหุ้นจำนวนหนึ่งในบริษัท G ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้มีหนังสือยอมรับบริษัท G ให้เข้ามาเดินระบบแทนที่บริษัท B ทั้งที่บริษัท G ไม่ได้ผ่านกระบวนการประกวดราคาตามระเบียบ และอำนาจในการอนุมัติดังกล่าวเป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง Y

**10** ในขั้นตอนของการจัดซื้อที่ดินและตรวจรับที่ดิน ปรากฏข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาและคณะกรรมการตรวจการจ้าง ไม่เคยออกไปตรวจสอบสภาพแปลงที่ดินที่จัดซื้อและไม่ได้นำราคาซื้อขายที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อมาเปรียบเทียบเพื่อให้ได้ที่ดินและราคาที่เหมาะสม ซึ่งการจัดซื้อที่ดินจากบริษัท E เป็นการจัดซื้อที่ดินในราคาที่สูงกว่าราคาประเมินมาก และภายหลังยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า โฉนดที่ดินดังกล่าว ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากออกทับคลองสาธารณประโยชน์ ทางสาธารณประโยชน์ และเป็นที่ยกเว้นของทางราชการ ซึ่งกรมที่ดินได้ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินดังกล่าวไปบางแปลงแล้ว



# มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**1** นาย ก. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง Z มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และมาตรา 157

**2** กรณีการกระทำของ นาย ค. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง Y เป็นการฝ่าฝืน มติคณะรัฐมนตรีฝ่าฝืนต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 10 ฝ่าฝืนต่อ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2502 มาตรา 23 วรรคสาม และมาตรา 26 และ



ระเบียบการกักหน้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. 2534 ข้อ 7 เป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 แต่เนื่องจากนาย ค. ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปด้วยความตายของผู้กระทำ ผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (1) จึงมีมติให้จำหน่าย เรื่องออกจากสารบบเรื่องกล่าวหา

**3** กรณีการกระทำของนาย ข. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรม X และ นาย ง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอธิบดี และต่อมาดำรงตำแหน่งอธิบดีกรม X นาง จ. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ของกรม X และนาง ฉ. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนักวิชาการ และต่อมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการของกรม X มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงและมีมูลเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157

## @ ทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลในครอบครัว

**ข้อเท็จจริง**

นาย ก. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลของรัฐ แห่งหนึ่ง กับพวกได้ร่วมกันดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างงานตกแต่งภายใน และจัดซื้อพัสดุเพื่อตกแต่งและใช้ในพิธีเปิดอาคาร โดยมีการแบ่งจ้าง รวม 4 สัญญาจ้าง และแบ่งซื้อเก้าอี้และโต๊ะพับอีก 3 สัญญา นอกจากนั้น บริเวณเดียวกันและในระยะเวลาเดียวกันยังแบ่งจ้างเพื่อปรับปรุง สำนักงานภายในโรงพยาบาลอีก 4 สัญญา โดยผู้รับจ้างหรือผู้ขายเป็น บริษัทเดียวกันควรจะจ้างหรือซื้อพร้อมกันในคราวเดียว แต่ นาย ก. กับพวก กลับแบ่งขอยสัญญาให้วงเงินในการจัดซื้อหรือจัดจ้างแต่ละครั้งไม่เกิน 100,000 บาท เพื่อใช้วิธีตกลงราคาให้อยู่ในอำนาจอนุมัติของตน โดยมีบริษัทซึ่งเป็นกิจการของน้องสาว นาย ก. เป็นผู้รับจ้าง จึงเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทของน้องสาว





## มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนาย ก. และพวก มีมูลเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง และมีมูลเป็นความผิดทางอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

### @ พิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ให้กับบริษัทเอกชน

#### ข้อเท็จจริง

นาย ก. ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ประธานกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาโครงการให้เอกชนประกอบการขนถ่ายตู้สินค้าขึ้น-ลงรถไฟ ได้ร่วมกับนาย ข. และนาย ค. กรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาโครงการดังกล่าว โดยดำเนินการพิจารณาผลการประกวดราคาไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของข้อเสนอด้านเทคนิค (TOR) เพื่อให้บริษัทเอกชนผู้เข้าร่วมเสนอราคา รายหนึ่งผ่านคุณสมบัติ อันเป็นการฝ่าฝืนระเบียบ และมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และกีดกันผู้เสนอราคารายอื่น



## มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนาย ก. นาย ข. และนาย ค. เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และเป็นความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12

เชิญชวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประชาชนทั่วไปและผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่งเรื่องสั้น/เรื่องเล่า/บทความ/ข่าวประชาสัมพันธ์ (พร้อมรูปภาพ) รวมทั้งบทกวี และบทกลอน อันเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สามารถให้แนวทาง ข้อคิดอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการดำเนินชีวิต รวมทั้งเป็นตัวอย่างในความซื่อสัตย์สุจริตแก่สาธารณชน โดยนำส่งเป็นไฟล์ข้อมูลดิจิทัล พร้อมชื่อ – ที่อยู่/เบอร์โทรศัพท์ ของผู้เขียนทาง E-mail : [sirinthon.c@hotmail.com](mailto:sirinthon.c@hotmail.com) หรือส่งทางไปรษณีย์ จ่าหน้าซองถึง “**สำนักสื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนนันทบุรี (สนามบินน้ำ) ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000**” (วงเล็บมุมซองว่า : ส่งเรื่องเผยแพร่ วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต”) เรื่องที่ได้รับคัดเลือกให้ลงตีพิมพ์ใน **วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต”** ทางสำนักสื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. จะติดต่อกลับเพื่อจัดส่งสื่อประชาสัมพันธ์ / ของที่ระลึก ไปให้ท่านตามที่อยู่ที่ได้ไว้ ข้อมูลอื่นๆ ติดต่อสอบถามได้ที่ **คุณสิรินทร ชุมวรฐายี สำนักสื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. เบอร์โทรศัพท์/แฟกซ์ : 0 2528 4815,4912**

**ขอเชิญติดตามรับ  
ฟังรายการวิทยุ  
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ที่**



1. รายการ “**ป.ป.ช. พบประชาชน**” ทางสถานีวิทยุ “รัฐสภา” (ทั่วประเทศ ) ทุกวันจันทร์ เวลา 21.00 น. – 21.30 น.
2. รายการ “**ภารกิจพิชิตโกง**” ทางสถานีวิทยุ “สื่อช่องสะอาด” (ทั่วประเทศ ) ทุกวันศุกร์ เวลา 19.30 น. – 20.00 น.
3. รายการ “**ประเทศไทย I Love You**” ทางสถานีวิทยุ FM 99.5 MHz ทุกวันเสาร์ เวลา 07.30 น. – 08.00 น.
4. รายการ “**ป.ป.ช. จังหวัดจันทบุรี**” ทางสถานีวิทยุ “สื่อช่องสะอาด” (ทั่วประเทศ ) ทุกวันเสาร์ – วันอาทิตย์ เวลา 19.30 น. – 20.00 น.

ขอเชิญติดตามข่าวสารสำนักงาน ป.ป.ช. ที่  
**NACC Zero Tolerance**



ดู Application  
**LINE**

เพียงสแกนคิวอาร์โค้ดนี้  
หรือพิมพ์ค้นหา  
**“@NACC”**

รับรองว่าทุกท่านจะมีพลาตทุกข่าวสาร  
ของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างแน่นอน



www.nacc.go.th  
1205

**Contact**

- [www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)
- NACCThailandOfficialFanpage
- @nacc\_thailand
- naccthailandofficial
- @NACC
- Hotline : 1205



**f** **วารสารสุจริต**

FOLLOW

ท่านสามารถติดต่อสื่อสารผ่านช่องทาง Facebook เพื่อเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสาร รับข่าวสาร เปลี่ยนที่อยู่ หรือติชม การดำเนินการ โดยผู้อ่านสามารถพิมพ์ข้อความค้นหาเพื่อนใหม่ใน Facebook ของท่าน โดยพิมพ์คำว่า “วารสารสุจริต”



1145 likes

สำนักงาน ป.ป.ช. #ประชาสัมพันธ์





การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
และคณะกรรมการ ป.ป.ท.

**นายวรวิทย์ สุขบุญ** เลขาธิการ  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน  
ป.ป.ช. แถลงว่าตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
ได้ออกประกาศเรื่องกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนาจการสูงหรือเทียบ  
เท่าลงมา พ.ศ. 2562 ซึ่งประกาศราชกิจจานุเบกษา  
เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2562 โดยมีสาระสำคัญคือ  
กรณีมีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งระดับ  
อำนาจการสูงหรือเทียบเท่าลงมา คณะกรรมการ  
ป.ป.ช. จะมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.  
ดำเนินการแทนก็ได้ ดังนี้

**1. ข้าราชการพลเรือน** ได้แก่ หัวหน้า  
ส่วนราชการที่ต่ำกว่าระดับกรม หัวหน้าส่วนราชการ  
ประจำจังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัด หัวหน้า  
ส่วนราชการที่ประจำในต่างประเทศที่มีฐานะเป็น  
กองหรือเทียบเท่า นายอำเภอ ผู้ตรวจราชการกรม  
หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำ  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลในสังกัดสำนักปลัด  
กระทรวงสาธารณสุข/กรมการแพทย์/กรมสุขภาพจิต

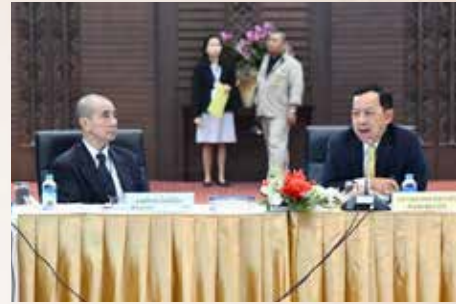
## 2. ข้าราชการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.1 กรุงเทพมหานคร ได้แก่ เลขาธิการ  
สภากรุงเทพมหานคร หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ  
ผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วน  
ระดับกองหรือเทียบเท่าในสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
และสำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่  
มีการกำหนดตำแหน่งเป็นอำนาจการสูง ผู้ตรวจ  
ราชการ และตำแหน่งอื่นที่เป็นอำนาจการสูง

2.2 องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล  
องค์กรบริหารส่วนตำบลและเมืองพัทยา ได้แก่  
ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น  
ที่เป็นหัวหน้าส่วนราชการประเภทบริหารระดับสูง  
ผู้อำนวยการสำนัก หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น  
ในฐานะเป็นสำนัก ผู้อำนวยการสถานศึกษาระดับ  
เชี่ยวชาญ

**3. ข้าราชการสถาบันอุดมศึกษา** ได้แก่  
ตำแหน่งบริหารวิชาการที่เป็นอำนาจการสูง (เช่น  
รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยที่เทียบเท่า  
คณะ และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรืออาจารย์)  
ตำแหน่งบริหารทั่วไปที่เป็นอำนาจการสูง (เช่น  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก  
วิทยาลัยเขต ผู้อำนวยการกอง หรือที่เรียกชื่ออย่างอื่น  
ที่มีฐานะเทียบเท่ากอง ซึ่งได้เงินประจำตำแหน่ง  
อำนาจการสูง)

**4. ข้าราชการครู และบุคลากรทางการ  
ศึกษา** ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้อำนวยการ



สำนักงานเขตพื้นที่/สถานศึกษา/สำนักงาน  
การศึกษาเอกชน จังหวัด-อำเภอ/สำนักงาน กศน.  
จังหวัด-กรุงเทพฯ เชียงราย

5. **ข้าราชการตำรวจ** ได้แก่ รองผู้บังคับการ

6. **ข้าราชการทหาร** ได้แก่ พันเอกอัตราเงิน  
เดือนพันเอกพิเศษ นาวาเอกอัตราเงินเดือนนาวาเอก  
พิเศษ นาวาอากาศเอกอัตราเงินเดือนนาวาเอกพิเศษ  
ที่มีฐานะและหน้าที่ในการบริหาร เช่น ผู้บังคับการ  
กรม ผู้อำนวยการกอง

7. **ตำแหน่งอื่นๆ** ที่เป็นผู้อำนวยการสูง  
หรือเทียบเท่าลงมาของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่น  
ของรัฐ หน่วยงานที่ใช้อำนาจหรือได้รับมอบหมาย  
ให้ใช้อำนาจทางปกครอง

ทั้งนี้ การออกประกาศดังกล่าว เป็นไปตาม  
มาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. 2561 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งดำรง  
ตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการสูงหรือเทียบเท่าลงมา  
ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่  
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
จะมอบหมายให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้ โดยการ  
เทียบตำแหน่งดังกล่าวให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ  
ป.ป.ช. กำหนด

ในการออกประกาศนี้ เป็นไปตาม  
เจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งให้คณะกรรมการ

ป.ป.ช. ใต้สวนคดีสำคัญหรือคดีใหญ่หรือคดีร้ายแรง  
และดำเนินการให้เสร็จภายใต้กรอบระยะเวลา  
3 ปี ประกอบกับการออกประกาศฉบับนี้ จะทำให้  
เกิดความชัดเจนในประเด็นข้อกฎหมาย และแนว  
ปฏิบัติแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งสองฝ่ายมากยิ่งขึ้นด้วย  
โดยเมื่อวันที่ 21 มกราคม 2562 ที่ผ่านมา ได้มี  
การประชุมหารือร่วมกันของคณะกรรมการ ป.ป.ช.  
และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อเตรียมการและหา  
ข้อยุติร่วมกัน โดยในทางปฏิบัติ การมอบหมายเรื่อง  
ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. นอกจากการพิจารณา  
จากระดับตำแหน่งตามประกาศแล้ว จำเป็นต้อง  
พิจารณาโดยคำนึงถึงความร้ายแรงของเรื่องด้วย  
แม้ว่าผู้ถูกกล่าวหาจะเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการ  
สูงหรือเทียบเท่าลงมา แต่หากเป็นเรื่องที่มีความ  
ร้ายแรง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการ  
เองก็ได้ ตลอดจนจะต้องประสานงานกันเกี่ยวกับ  
ความพร้อมในการรับมอบเรื่องด้วย นอกจากนี้  
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังสามารถส่งเรื่องที่มีใช้  
ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนหรือผู้บังคับ  
บัญชาหรือผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้ง/ถอดถอน ดำเนินการ  
ก็ได้ แล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และ  
หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับรายงาน  
ดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจเรียกสำนวน  
มาดำเนินการเองก็ได้ ทั้งนี้ตามมาตรา 61,63,  
64,65,66 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. 2561

เรื่องสั้น... “โงง-กรรม”... เป็นเรื่องสั้นที่ผู้แต่ง แต่งขึ้น เพื่อให้ผู้อ่านได้คิด วิเคราะห์ เพื่อตระหนักถึงพิษภัยของ ความไม่ซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ว่าจะเรื่องเล็กหรือใหญ่ ก็สามารถ ที่จะสร้างความทุกข์ ความเดือดร้อนให้กับสังคมได้ รวมถึงข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ตั้งแต่ เริ่มต้นเนื้อหากระทั่งสิ้นสุด ซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกแต่ง แต่งขึ้น โดยใช้จินตนาการและบริบทจากการรับรู้ภายนอก ไม่ สามารถนำไปอ้างอิงกับเรื่องราวใดๆ ที่เกิดขึ้นจริง เป็นเพียงเรื่องที่สมมติขึ้น... โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะสามารถเตือนสติและสร้างเสริมค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริตให้เกิดมีขึ้นในสังคมไทยได้

เรื่องสั้น... “โงง-กรรม”

## ตอนที่ 1 : เล่ห์กลโงง

โดย...อรรวรา ปภาวรินทร์

กับสันติก็เช่นกัน ร้องกรี๊ดดังลั่นในรถ หากจะคิดไปแล้ว ใครกันบ้างที่เมื่อพบเจอกับสถานการณ์เช่นนี้ จะไม่อกสัน ขวัญหาย

“พี่ พี่เป็นอะไรหรือเปล่า รถชนกับมอเตอร์ไซด์ นะพี่ สงสัยวันนี้ไปทำงานสายแน่เลยพี่” มาลีภรรยาของ สันติ ซึ่งหลังจากตั้งสติได้แล้วจึงได้หันไปพูดกับสันติสามี ซึ่งคงไม่ต้องบอกว่า ทั้งคู่มิมีความรู้สึกเช่นไรในขณะนี้

มาลีพูดยังไม่ทันจบ ก็มีไอ้หนุ่มร่างกำยำล่ำสัน หน้าตาท่าทางเอาเรื่องเลยทีเดียวล่ะ เดินปรี๋เข้ามาหา แล้วใช้กำปั้นเคาะกระจกรถยนต์ด้านข้างสันติ พร้อม ด้วยเสียงตะโกนอันฉุนเฉียว

“คุณๆ ออกมาเดี๋ยวนี้มาคุยกันให้รู้เรื่อง รถคุณ ขนรถผม เลี้ยวรถยังงั้นเนี่ย ผมจะรีบไปทำงานด้วย สายแน่เลยวันนี้”

มาลีจับแขนสันติแล้วพูดว่า “ใจเย็นๆ พี่ ดูท่า มันจะเอาเรื่องเราแน่ๆ”

“ไม่ต้องกลัวเราไม่ได้เป็นคนผิดสักหน่อย ทำไมเราต้องไปยอมด้วย รถเราขับมาดีๆ นี่” สันติหันไป พูดกับมาลี พูดเสร็จก็หันไปพูดกับไอ้หนุ่มมอเตอร์ไซด์ ที่พยายามสอดสายตาอันเหี้ยมเกรียม ผ่านช่องกระจก ที่สันติปรับลดลงนิดหน่อย เพื่อให้สามารถสื่อสารกันได้

“ผมก็รีบเช่นกันนะครับ ไม่ใช่ไม่รีบ แล้วที่ คุณบอกว่ารถผมขนรถคุณ ใครกันแน่ที่ชน ผมขับรถ

เอ๊ยดดดดดด...!!!



### บนถนน

เอ๊ยดดดดดดดดดดดดดด!!! เสียงเหยียบ เบรกรถ ดังอย่างกับเสียงกรี๊ดร้องของหญิงสาวยามเมื่อ ตกใจอย่างสุดขีด

ในยามเช้าเช่นนี้หลายๆ ชีวิตต่างรีบร้อน เร่งรีบ กับการดำเนินชีวิตประจำวัน ไม่ใช่จำเพาะแต่มนุษย์ เท่านั้นที่สามารถที่จะทำกิจวัตร ดำรงชีวิตในแต่ละวัน สัตว์ต่างๆ ก็เช่นกัน ดำเนินชีวิตเป็นไปตามวิถุณะ

เสียงเบรกรถเมื่อสักครู่ ไม่เพียงแต่ทำให้ รถหลายๆ คัน ผู้คนอีกหลายคน ต้องหยุดชะงัก ออกสัน ขวัญหายไปตามๆ กัน หัวใจของสันติ ชายหนุ่มที่ดูจาก ภายนอกแล้ว สุขุม ลุ่มลึก แต่เร้นลึกเข้าไปภายในจิตใจ เราหรือใครก็มิอาจรับรู้ได้ แต่ที่แน่นอนในขณะนี้ หัวใจ ของเขาเต้น ตบตบๆๆ เป็นจังหวะ ไซ่เพียงแต่เสียง เบรกรถที่ตั้ง มาลี แฟนสาวของสันติที่นั่งมาข้างๆ

ของผมมาตามปกติ” สันติตอบกลับไปพร้อมกับหลบสายตา เนื่องจากแสงอาทิตย์ที่ส่องแสงในยามเช้า คุณคงรู้ว่า แสงมันเจิดจ้าเพียงใด มิใช่หลบสายตาเพราะเกรงกลัว คู่กรณีแต่อย่างใด สถานการณ์ในขณะนี้ดูท่าแล้ว เรื่องจะยาว เพราะต่างคนก็ต่างก็คิดว่าต่างคนต่างถูก

เหมือนเป็นการป้องกันตนเองโดยอัตโนมัติ สันติพูดขึ้นโดยทันที “อย่างนี้ต้องเรียกประกัน ผมมีประกันภัยชั้น 1”

เจ้าหนุ่มมอเตอร์ไซค์ คู่กรณีพอได้ยินดังนั้นก็จึง ออกอาการไม่พอใจขึ้นมาทันทีเช่นกัน

“ไม่ต้องเรียกหรอก เสียเวลา ผมรีบจะไปทำงาน สายกว่านี้รถก็ติด คุณก็รีบไม่ใช่หรือ” พูดกลาง เจ้าหนุ่มก็หันไปมองรอยตรมมอเตอร์ไซค์ของตนแล้วก็ พูดขึ้นว่า “งั้นจ่ายค่าทำสีรถมาละกัน 500 บาท รถผม เป็นรอยถลอก”

เมื่อมาลีได้ยินดังนั้นก็จึงทำหน้าที่ไม่พอใจและ พุดกับสันติด้วยอาการฉุนเฉียวออกไปว่า “จ่ายทำไมพี่ เราไม่ผิด เรียกตำรวจเลย มาเรียกร้องแบบนี้ได้ยังไงกัน ให้ตำรวจตัดสินดีกว่า”

เจ้าหนุ่มมอเตอร์ไซค์พอได้ยินมาลีพูดเช่นนั้น ถึงกับผงะ แต่ก็พยายามทำหน้าที่ดูต้นเหมือนจะไม่ยอม

สันติครุ่นคิดอยู่สักครู่ พร้อมกับก้มหน้าลงไป ดูนาฬิกาที่ข้อมือ ในใจก็คิดขึ้นว่า “สายแน่แล้ววันนี้ เข้านี้มีประชุมกับผู้บริหาร เอาใจดีละ จะเรียกประกันก็ อีกนาน จริงๆเงินแค่นี้มันก็ไม่ใช้เรื่องยากที่จะจ่าย แต่...”

สันติครุ่นคิดอยู่สักครู่ จึงลงจากรถและเดินไป ดูรถมอเตอร์ไซค์ของคู่กรณี หลังจากนั้นจึงเอามือลูบ คางเบาๆ แล้วเกริ่นขึ้นว่า “เฮ้! รถคุณเป็นรอยถลอก นิดเดียวเอง ลดราคาลงอีกสักหน่อยแล้วกัน รถผมก็เป็นรอย ผมก็รีบ คุณก็รีบ ถ้าเรียกประกันหรือตำรวจ ก็อีกยาวเลย เหลือสัก 300 บาทแล้วกันครับ ผมจะรีบ

ไปทำงาน คุณก็รีบไปเช่นกัน อย่าให้มันวุ่นวายเลยครับ”

เจ้าหนุ่มมอเตอร์ไซค์ได้ยินดังนั้นก็จึงสวนกลับ มาทันที “โหพี่ เห็นรอยแค่นี้แต่เวลาทำสีต้องถอด อะไหล่ออกทีละชิ้น ทาสี และก็ประกอบเข้า มันยุ่งยาก เอาเงินมา 400 บาท แล้วกัน จะได้จบๆ ไป”

“พี่อย่าไปจ่ายนะ เงินตั้ง 400 บาท รถเรา ก็เป็นรอย ที่สำคัญเราขับมาดีๆ เราไม่ผิด” มาลีพูดสวน ขึ้นมาทันที

“เอาๆๆ พอๆๆ เธอ จะได้จบๆ กันไป” สันติ พุดพร้อมกับส่ายหัว “เอาไปละกัน 400 บาท ผมจะรีบไป แล้วก็จบกันนะครับ คราวหน้าขับรถขับช้าๆระมัดระวัง นะครับ”

เจ้าหนุ่มมอเตอร์ไซค์ จากหน้าตาที่บูดบึ้ง หน้ากลับเปลี่ยนเป็นรอยยิ้มขึ้นมาทันที “ก็แค่นี้ละครับ ผมก็รีบไปเช่นกัน”

พูดเสร็จพลางก็ยื่นมือไปเพื่อรอรับเงิน เหมือนเป็นไปโดยอัตโนมัติ โดยที่สันติแทบไม่ทันเปิด กระเป๋าสตางค์หยิบเงินให้เลยทีเดียว แต่ดูท่าแล้ว วันนั้นคนที่จะอารมณ์บูดเบี้ยวที่สุดก็เห็นว่าน่าจะเป็น มาลีแฟนสาวของสันติ ที่ทำหน้าที่ไม่พอใจเห็นได้อย่าง ชัดเจนเลยทีเดียว

หลังจากที่สันติจ่ายเงินให้เจ้าหนุ่มมอเตอร์ไซค์ เรียบร้อย ต่างคนต่างก็แยกย้าย ก่อนขึ้นรถสันติเดินไปดู รถของตัวเองที่เฉี่ยวชนกับมอเตอร์ไซค์ เป็นรอยเล็กน้อย แล้วก็หันไปพุดกับมาลีว่า “พาดเคราะห์ที่ไปละกันเธอ รถเรามีประกัน เสียสิบล้านปีค่อยไปเคลม ไม่ได้เสีย สตางค์อะไรหรอก”

มาลีสวนขึ้นมาทันที “พี่มันก็เป็นอย่างนี้แหละ แล้วที่จ่ายไปละ เห็นๆ อยู่ว่าเราไม่ผิด ทำไมต้อง ไปจ่ายเงินให้มันด้วย เรียกประกันก็ได้ เสียเวลานิดหน่อย” พร้อมกับถอนหายใจเฮือกใหญ่ เฮ้อออออ อออออออ

“เออน่าๆ วันนี้มีประชุม รีบไปเถอะ” สันติ  
พูดทิ้งท้าย

## บ้านเปี้ยก

ในตรอกแคบๆ สองข้างทางระเกะระกะไปด้วย  
สิ่งของที่มีทั้งสภาพดี และสภาพเก่า ก็คงเป็นธรรมดา  
ใครจะนำของดีมีค่ามาวางไว้นอกอาคารบ้านเรือน  
มันเป็นอะไรที่น่ากลัวที่จะโดนลักโดนขโมย โดยเฉพาะ  
ในสถานะแวดล้อมเช่นนี้ ในมุมหนึ่งของแถบชานเมือง  
ของเมืองหลวง

“พ่อๆๆ พ่อมาแล้วแม่” เสียงน่ารักของ  
เด็กน้อย อายุประมาณ 4-5 ขวบ ซึ่งกำลังเล่นสนุกอยู่ใน  
บ้านตามประสาเด็ก เมื่อได้ยินเสียงมอเตอร์ไซด์ที่เป็น  
เสียงคุ้นหู แล้วยังไม่ได้เห็นรถ ก็จำได้ทันทีว่าเป็นเสียง  
เครื่องยนต์รถมอเตอร์ไซด์ของพ่อของตนเอง จึงตะโกน  
เรียกแม่ และยังไม่ทันที่รถจะจอดสนิท ก็รีบวิ่งออกมา  
เกาะแข่งเกาะขาพ่อในทันที

“อ้าวว! ไ้เปี้ยก ไหนมึงบอกว่าจะออกไป  
หาเงินง ทำไมมึงถึงได้กลับมาเร็วจังวะ มึงลืมอะไร

หืม!! จดชื่อไ้เปี้ยกไว้นะสุวรรณ  
มันโง่งเงานัก ประเดี่ยะเหอะ ลงมาเมื่อไหร่  
พ่อจะมอบ**ปารวณ**ให้มันให้ใจอย่างสาสม



หรือเปล่า” ลำไยแฟนสาวของเปี้ยกเอ่ยถามขึ้นด้วย  
ใบหน้าฉงนสงสัย

เปี้ยกพอได้ยินลำไยเอ่ยถาม ก็ยิ้มมุมปาก  
พร้อมกับตะโกนตอบกลับไป “กีนี่ง อีลำไย กูหาเงิน  
มาให้มึงแล้ว เข้านี้กูแทบไม่ต้องทำอะไรเลย กูได้เงิน  
มาตั้ง 400 บาท ฮะๆๆๆ”

ลำไยพอได้ยินดังนั้นก็ยิ้มปลื้มปรี่มพร้อม  
กับพูดกลับไปว่า “โห มึงเก่งวะ ออกไปเป็บเดียว  
มึงไปทำยังงีมาวะ บอกกูหน่อยถึงได้เงินมาตั้งเยอะ  
ขนาดนี้” ลำไยที่ในขณะที่ตาโต ใบหน้าเปี่ยมไปด้วย  
รอยยิ้ม เอ่ยถามเปี้ยก

เปี้ยกลงจากมอเตอร์ไซด์ พร้อมกับเดินไปหยิบ  
ผ้าชีรี้วที่วางอยู่บริเวณหน้าบ้านมาซักๆ บริเวณรอย  
บนรถมอเตอร์ไซด์ที่ชนกับรถยนต์ของสันติ สักพักรอยก็  
อันตรายหายไ้หมดสิ้น อย่างกับโดนมนต์เสกอย่างไร  
อย่างนั้น พร้อมกับยิ้มกริ่มและเอามือลูบไปที่ปากเบาๆ  
แล้วพูดขึ้นว่า

“คนโง่ก็ต้องเป็นเหยื่อของคนฉลาดไ้ว้ย  
อีลำไย ฮะๆๆๆๆ แม่่งง ังงจริงๆ กูแค่แกล้งขับ  
มอเตอร์ไซด์ไปใกล้ๆ มัน และชนเตะๆ ไปที่รถมัน แม่่ง  
ตกใจเหยียบเบรคชะลั่นเลย นี่แหละงานของกูไ้ว้ยย  
เข้ามึงเอาเงินไปซื้อกับข้าวกับปลามากินกัน”

ลำไยหัวเราะแล้วก็พูดขึ้นว่า “เออๆๆ มึง  
ฉลาดจริงๆ ไ้เปี้ยก” พูดเสร็จก็หัวเราะและก็เดิน  
จูงมือลูกชายตัวน้อย แล้วก็พูดขึ้น “เออเดี่ยวกูออกไป  
ซื้อกับข้าวก่อน ต้องหาอะไรร่อยๆ มากะแตกลำไ้  
กันสักหน่อยแล้วมึง ฮะๆๆๆๆ”

เปี้ยกตอบกลับไปว่า “เอาที่มึงสบายใจแล้วกัน  
อีลำไย” แล้วทั้งสองคนผิวเมื่อกี้หัวเราะกันอย่างมี  
ความสุข

โปรดติดตามตอนต่อไป... (ตอนที่ 2 : ไร่จิตสำนึก)

## จิตสำนึกการเมือง..



โดย นายวราพงษ์ ทาระพันธ์..

ผ่านเลือกตั้ง ผ่านวัน เรายิ่งใหญ่  
หนึ่งเสียงใช้ เลือกได้ ท่านสอสร  
เป็นตัวแทน แสนเก่ง สภารอ  
ชาติร้องขอ คนดี มีคุณธรรม

นโยบาย ทุกพรรค รักราษฎร์ล้วน  
พรั้มเชิญชวน เรรวน ใจกล้า  
เมื่อกาเลือก พรรคใด ให้จดจำ  
จะถูกนำ แกลงซ้ำ สู่สภา

ใช้ใช้สิทธิ์ แล้วเรา หหมดหน้าที่  
มาตรการมี เร็วรี ตรวจสอบหา  
รู้เบาะแส ทุจริตแจ่ง ปอพอขอมา  
หนึ่งสองศูนย์ห้า เผ้าระวัง ตั้งตาดู

นโยบาย สุ่มเสียง เลียงสุจริต  
สำนึกจิต ฝ่ายการเมือง เรืองอดสู  
ปฏิวัติ ลดละเลิก คนเชิดชู  
เดินเคียงคู่ ประชา พาก้าวไกล

ทรงมี พระปฐมบรม ราชโองการ  
“จะสืบสาน รักษา ต่อยอดไว้  
ครองแผ่นดิน โดยธรรม เพื่อคนไทย”  
น้อมนำไว้ ปฏิบัติ ชาติเจริญ...

สวัสดิ์ค๊ะท่านผู้อ่านวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” ทุกท่าน  
วันนี้คือสิ้นปีการคุ้มครองผู้บริโภคและปราบปรามการทุจริต กลับมา  
อีกครั้ง พบกับท่านผู้อ่านทุกๆ 3 เดือน เรามาร่วมกันรณรงค์ป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต โดยการร่วมสนุกกันง่ายๆ กับการตอบปัญหาเช่นเคย  
เรามีภาพการ์ตูนปริศนาเกี่ยวกับการกระตุ้นจิตสำนึกในการต่อต้าน  
การทุจริต คอร์รัปชัน จำนวน 2 ภาพ มาให้ท่านช่วยกันพิจารณา มีอะไรที่  
แตกต่างกันระหว่างภาพที่ 1 และภาพที่ 2 บ้าง



โดย สำนักงาน ป.ป.ช.



ใครสามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง  
ครบถ้วน ภายใน วัน/เวลา ที่กอง บก.  
วารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต” กำหนด  
(ติดตามได้ via Facebook : วารสารสุจริต)  
ทางกอง บก.วารสารสำนักงาน ป.ป.ช.  
“สุจริต” โดยนายทวิชาติ นิลกาญจน์ ผู้อำนวยการ  
สำนักสื่อสารองค์กร จะดำเนินการจับฉลาก  
เพื่อคัดเลือกผู้ได้รับรางวัล จำนวน 10 ท่าน  
โดยเรามีสื่อประชาสัมพันธ์/วงที่ระลึกให้กับท่าน  
โดยสามารถร่วม สนุก ด้วยการนำส่งคำตอบ  
พร้อมชื่อ – ที่อยู่/เบอร์โทรศัพท์ของผู้ตอบทาง  
Inbox Facebook : วารสารสุจริต หรือทาง E-mail  
: sirinthon.c@hotmail.com



เฉลยคำตอบ ฉบับที่ 70 “จับผิดการ์ตูน”

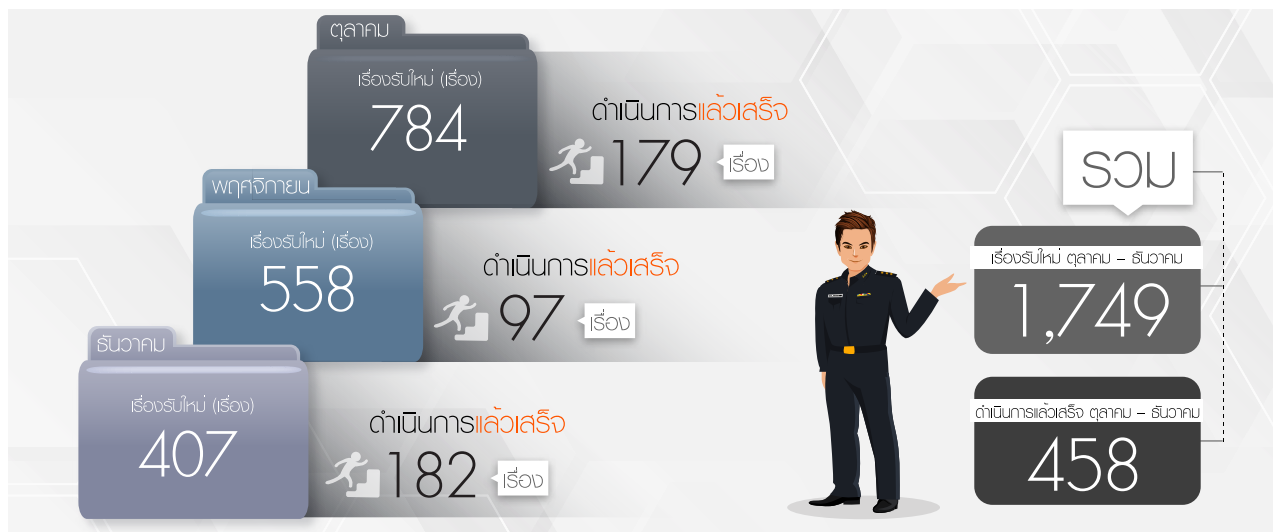
- จุดที่ 1 ภาพด้านบนมุมซ้ายมือ ภาพที่ 1 มีรูปโลโก้ ภาพที่ 2 เป็นรูปเครื่องบิน
- จุดที่ 2 ด้านหลังผู้ชาย ภาพที่ 1 ไม่มีตึก ภาพที่ 2 มี
- จุดที่ 3 คำเขียนบนภาพที่ 1 มีคำว่า “ป้ายไม่แข็งแรง” ภาพที่ 2 ไม่มี
- จุดที่ 4 ภาพพื้นหลังจอสี่เหลี่ยม ภาพที่ 1 ตึกมีเสาจอภาพ ภาพที่ 2 ไม่มี
- จุดที่ 5 ประโยคที่ว่า “ประชาชนไม่ได้รับความสะดวก โทร.แจ้งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ค่ะ” ทั้ง 2 ภาพ สีและรูปทรงต่างกัน

1. คุณเกรียงไกร หอมจันทร์เทศ (จ.ปทุมธานี)
2. คุณศรัณย์ เพ็ชรตุ่น (กทม.)
3. คุณกิตติกานต์ ส่งเสริม (จ.อุบลราชธานี)
4. คุณสุกัญญา เจริญมี (กทม.)
5. คุณรัตนภรณ์ ขวาชิวี (กทม.)
6. คุณไพโรจน์ มณีรัตน์ (กทม.)
7. คุณสุดารัตน์ หาระคุณ (จ.อุทัยธานี)
8. คุณอรพร คัมภีรศาสตร์ (จ.นครปฐม)
9. คุณรณิดา แจ่มจรัส (จ.ปทุมธานี)
10. คุณประภาภรณ์ วิจิตรขจี (กทม.)

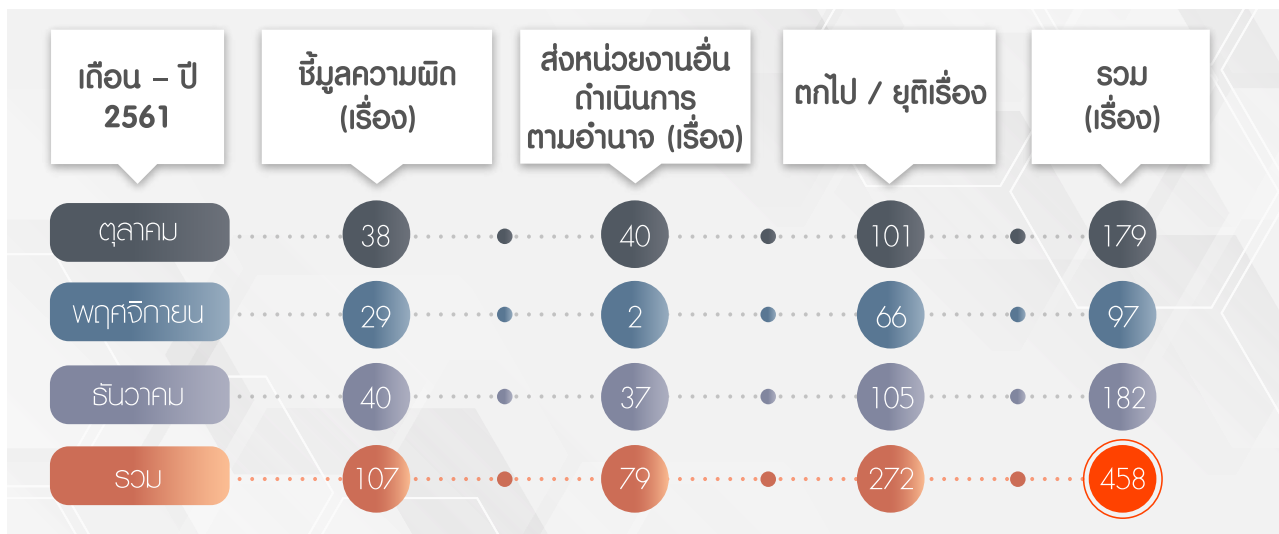
รายชื่อผู้ตอบคำถามถูกต้อง 10 ท่านแรก  
ของฉบับที่ 70 มีดังนี้

# สถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียน และผลการดำเนินการด้านปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. เดือนตุลาคม-ธันวาคม 2561

## เรื่องรับใหม่และดำเนินการแล้วเสร็จ



## เรื่องที่แล้วเสร็จ



Website : [www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)

facebook : [NACCThailandOfficialFanpage](https://www.facebook.com/NACCThailandOfficialFanpage)

twitter : [@nacc\\_thailand](https://twitter.com/nacc_thailand)

YouTube : [nacc-thailand-official](https://www.youtube.com/channel/UCnacc-thailand-official)

Line : @NACC

Hotline : 1205

# วิธีการยื่นคำกล่าวหา ที่มีหลายวิธี

## ทำเป็นหนังสือ

### “เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.”

ที่อยู่ : สำนักงาน ป.ป.ช. เลขที่ 361 ถนนพญาไท(สนามบิณน้ำ)  
ต.ท่าทราย อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000  
หรือส่งที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด  
หรือส่งมาที่ ตู้ ปณ. 100 ถ.พิษณุโลก ดุสิต  
กรุงเทพฯ 10300



## กล่าวหาด้วยวาจาต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

ณ สำนักงาน ป.ป.ช. หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดโดยตรง  
เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทำการบันทึกคำกล่าวหาของท่านไว้เป็นหลักฐาน

## ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ สำนักงาน ป.ป.ช.

[www.nacc.go.th](http://www.nacc.go.th)  
โดยระบุชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ที่ชัดเจนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ติดต่อกลับ



## เข้าร้องทุกข์ กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวน

ณ สถานีตำรวจในเขตอำนาจสอบสวน โดยพนักงานสอบสวน  
จะส่งเรื่องไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการต่อไป

## ถึงเวลาแล้วที่เราทุกคน...

ต้องกล้าลุกขึ้นมาช่วยกันเป็นพลังทางสังคมเพื่อ

## “หยุด!! คนโกง ประเทศไทย”

แจ้งมาที่เรา!!  
สำนักงาน ป.ป.ช.  
สายด่วน 1205





## ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบเบื้องต้น

- ① เรื่องที่กล่าวหาข้อมูลหรือทราบรายละเอียดเพียงพอที่จะรับไว้ดำเนินการต่อไปหรือไม่
- ② ความผิดที่กล่าวหาอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่
- ③ เป็นเรื่องที่ห้ามไม่ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณาตาม ม. 54 หรือ ม. 55 (1) หรือไม่

## ขั้นตอนที่ 2 วิธีการตรวจสอบ

- ① ขอรบรายละเอียดเพิ่มเติมจากผู้กล่าวหา
- ② บันทึกถ้อยคำบุคคลใดๆ ที่เกี่ยวข้อง
- ③ ขอรบข้อเท็จจริง หรือเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงิน หน่วยงานเอกชนหรือองค์กร หรือจากบุคคลใดๆ
- ④ ตรวจสอบสถานที่ หรือท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือที่เกี่ยวข้องกับประเด็น และดำเนินการทั้งหลายที่เป็นประโยชน์ต่อการรวบรวมพยานหลักฐาน
- ⑤ ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอต่อการไต่สวนต่อไป

**\*\* กรณีจำเป็นจะสอบปากคำผู้ถูกร้องหรือบุคคลซึ่งอาจถูกสั่งให้ไต่สวนในฐานะผู้ให้ถ้อยคำด้วยก็ได้**



Contact

# “สุจริต”



วารสารสำนักงาน ป.ป.ช.

“สุจริต” เป็นวารสารรายสามเดือน  
ของสำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้นเพื่อ  
เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข่าวสารบทความ  
ความรู้ โดยมีความมุ่งหวังในการปลูกปลูกจิตสำนึก  
เสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริต  
ซึ่งผู้อ่านสามารถนำไปประยุกต์  
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต  
เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง  
และประเทศชาติต่อไป

สารคดี บทความ

บทวิจารณ์ ความคิดเห็น

และข้อเขียนต่างๆ

ในวารสารสำนักงาน ป.ป.ช. “สุจริต”

เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน

เท่านั้น และ สำนักงาน ป.ป.ช.

ไม่จำเป็นต้องเห็นด้วย

หรือร่วมรับผิดชอบ

ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

แจ้งเปลี่ยนที่อยู่

ส่งวารสารที่

โทรศัพท์ : 0 2528 4815,

0 2528 4912

โทรสาร : 0 2528 4815,

0 2528 4912

 วารสารสุจริต

 sirinthon.c@hotmail.com



E-book วารสารสุจริต

**ดำเนินการโดย :**

สำนักสื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย

อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

**โทรศัพท์ :**

0 2528 4815, 0 2528 4912

**โทรสาร :**

0 2528 4815, 0 2528 4912

**ที่ปรึกษา :**

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

นายวรวิทย์ สุขบุญ

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นางณัชชา เกิดศรี

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายชาติรี ทองสารี

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

**บรรณาธิการ :**

นายทวีชาติ นิลกาญจน์

**รองบรรณาธิการ :**

นางสาวสิรินทร ชุมวรฐายี

**กองบรรณาธิการ :**

นางสายทิพย์ แต่งเอี่ยม

นายพิพัฒน์ พึ่งพวงค์

นางเอี่ยมเดือน อัครประเสริฐ

นายกรชวัล น้ำใจดี

นางสาวจิรัฐญา หงษา

นางสาวอุมาพร ปัตตานี

นางสาวเกวลิณ หอมทวล

นางสาวนวิยา สามนपाल

นางสาวผู้สราภรณ์ ทิมวงศ์

นางสาวจิราวรรณ ยิ้มปลื้ม

**ฝ่ายภาพ :**

นางสาวบุปผาวัลย์ ศิริสวัสดิ์

นางสาวสุเพียงพิชญ์ ศคานนท์

นายธนณัฐ ต่อไพบุลย์

นางสาวพัชร์นัย อภิเอกปฐม

**ฝ่ายจัดการ :**

นางสาววัชรีย์ ฉิมฉลาด

นางสาวธนพรรณ สุขสมธรรม

นางสาวนิภาพร คำเกษ

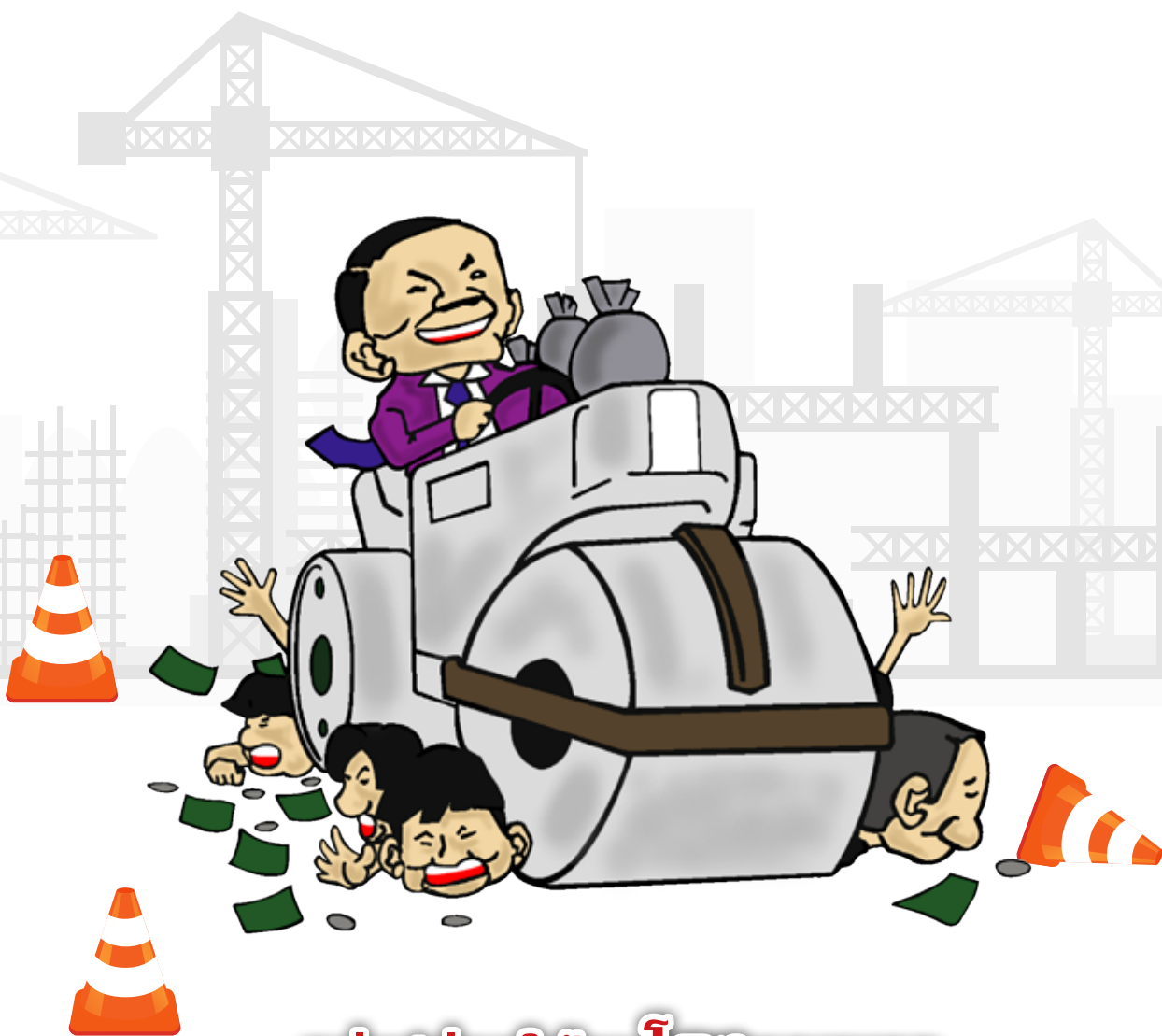
นางสาวพัชรินทร์ สุบิน

นางพิมพ์ชนก เลี่ยมสมบูรณ์

ออกแบบ/พิมพ์ที่

บริษัท สหมิตรพรีนติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด

โทรศัพท์ 0 2903 8257-9



**อย่าปล่อยให้คนโกงลอยนวล  
พบเห็นเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน  
แจ้งสำนักงาน ปปช.  
สายด่วน “ปปช. 1205”**



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000  
โทรศัพท์ 0 2528 4800 E-Mail : nacc\_info@nacc.go.th



FB วารสารสุจริต