

ที่ รง ๐๔๐๑/ว ๓๒๒๐

เรียน รองอธิบดี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้ตรวจราชการกรม  
ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการกลุ่ม  
ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ผู้อำนวยการสำนักงาน  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค  
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด  
ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานกรุงเทพมหานคร  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติเชียงใหม่  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรม-  
ยานยนต์และชิ้นส่วนอะไหล่ยานยนต์  
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับ  
อุตสาหกรรมบริการสุขภาพ  
ผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลด  
รายละเอียดได้ที่ [www.dsd.go.th/secretary](http://www.dsd.go.th/secretary) เอกสารดาวนโหลด  
(หัวข้อเอกสารแจ้งเวียนทั่วไป)



(นายอนุรักษ์ อุโฆษกิจ)

เลขาธิการกรม

- ๑ ก.ค. ๒๕๕๕



# ด่วนที่สุด

# บันทึกข้อความ

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
เลขที่รับ... ๐๒๒๐๐  
วันที่ 28 ส.ย. 2559  
๐.ทพ.ร.

ส่วนราชการ กระทรวงแรงงาน สำนักงานปลัดกระทรวง โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๒ ๒๕๕๕  
ที่ รง ๐๒๐๔.๓/ ว ๑๑๐๕ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ๐.ทพ.ร.

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาที่สำคัญของรัฐบาลและ  
คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

เลขที่รับ... ๒๐๒๐๖  
วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙  
๑๓.๕๐๙  
เลขที่... 4766  
วันที่ 28 ส.ย. 2559

ฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ที่ ศสช- (มค) ๑๐๙ ลงวันที่

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แจ้งผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้นำเรียนผลสำรวจความคิดเห็นของแกนนำชุมชนทั่วประเทศเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาที่สำคัญของรัฐบาลและคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่นำเสนอผ่านรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งได้รับทราบ และสั่งการให้รัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้ว ไม่ทำอะไรต่อ ให้สำเนาแจ้งรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีทุกท่านเพื่อพิจารณา โดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตัวเอง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ กระทรวงแรงงาน ได้ประสานเป็นการภายในกับฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติแล้ว ได้รับแจ้งว่า ขอให้กระทรวงแรงงานดำเนินการในส่วนของการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการดำเนินงานของรัฐบาลและคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

อรุณ ธีระวิทย์  
(นายสุรเดช วลีอิทธิกุล)

รองปลัดกระทรวงแรงงาน ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงแรงงาน

๗๐๒๖๖-๗๑๐/๖๖

ฝ่ายช่วยอำนวยความสะดวก  
เลขที่รับ... ๓๑๖๕  
วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๙  
เวลา... ๑๖.๓๐ น.

อรุณ อ.

(นายกรีธา สฟโซค)  
อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
30 ส.ย. 2559

- ทราบ
- ลงนัด
- มอบหมาย... อานพทล

- เรียน เลขานุการกรม
- เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อโปรดพิจารณา.....
  - มอบงาน/ฝ่าย... อานพทล
  - อื่นๆ.....
- 30 ส.ย. 59

อรุณ อ.

Om

(นางสาวจำลองลักษณ์ ก้ายแก้ว)  
หัวหน้าฝ่ายช่วยอำนวยความสะดวกและประสานราชการ  
30 มิ.ย. ๒๕๕๙

(นายอนุรักษ์ อุโฆษกิจ)  
เลขานุการกรม  
30 มิ.ย. ๒๕๕๙



171  
25 พ.ค. 2550  
16.25.45.

1264  
อ. ย.  
9-704

ที่ คสช (มค)/ ๑๐๗

ฝ่ายความมั่นคง  
คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ  
ในกองบัญชาการกองทัพบก  
ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาล และคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ ส่วนงานการบริหารราชการ สำนักเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ คสช(สลธ)๒/๖๔ ลง ๑๐ พ.ค. ๕๔

ฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้นำเรียนผลสำรวจความคิดเห็นของแกนนำชุมชนทั่วประเทศเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจ ของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ต่อหัวหน้าคณะกรรมการความสงบ แห่งชาติ พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ผลสำรวจฯ รวมทั้งเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพิจารณาใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสม ซึ่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ได้กรุณารับทราบผลการสำรวจฯ พร้อมทั้งได้กรุณาสั่งการเพิ่มเติม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปได้ดังนี้

๑. ให้รัฐบาลและคณะกรรมการความสงบแห่งชาติใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ
๒. สำเนาใบปะหน้าให้ทุกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาด้วย
๓. ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตนเอง
๔. กลุ่มที่ไม่สนับสนุน ให้คณะกรรมการความสงบแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทย ติดตาม และแก้ไข

ตลอดจนหาสาเหตุที่ เพิ่ม/ลด ของแต่ละกลุ่มเพราะอะไร

ฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ พิจารณาแล้วเพื่อให้การดำเนินการตามสั่งการ ของหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้กระทรวงฯ ดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

หัวหน้าฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ส่วนอำนวยการ ฝ่ายความมั่นคง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๓๐ โทรสาร ๐ ๒๒๘๒๐๑๖๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สบร.สธ.คสช. (ปส.สบร.สธ.คสช. โทร.๐๒ ๒๘๒ ๒๖๓๕ โทร.ทบ. ๘๗๑๖๕)

ที่ คสช(สธช)๒/๒๕ วันที่ ๑๐ พ.ค. ๕๙

เรื่อง ผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ” เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค. ๕๙

เรียน หน.ฝมค.คสช.

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ที่ ต่อ คสช(สธช)๑.๕/๑๔๕ ลง ๒๘ เม.ย. ๕๙

๑. ตามที่ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ได้นำเรียนผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ” เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค. ๕๙ พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ผลสำรวจฯ รวมทั้งเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ทั้งในมิติภูมิภาค และมิติของกลุ่มอาชีพ ซึ่ง หน.คสช.ได้กรุณารับทราบผลการสำรวจฯ และให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม พร้อมทั้งได้กรุณาสั่งการเพิ่มเติม “ให้รัฐบาลและ คสช.ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ สำเนาไปปะหน้าให้ทุก รมต./รอง นรม. เพื่อพิจารณาด้วย ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตนเอง” รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. สบร.สธ.คสช.พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการตามสั่งการของ หน.คสช.ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความกรุณาให้ ฝมค.คสช.แจ้งกระทรวงในกำกับทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาดำเนินการต่อไป

พล.อ.   
(เฉลิมชัย สิทธิสาท)  
ผอ.สบร.สธ.คสช.



# บันทึกข้อความ

เลขที่..... ๑๑๖  
วันที่..... ๓ พ.ค. ๕๙  
เวลา..... ๑๕.๑๐

ส่วนราชการ ฝกร.สรส.สธ.คสช. (สผน. โทร. ๙๘๓๑๖)

ที่ ต่อ คสช(สธ) ๑.๕/๑๔๕ วันที่ ๒๕ เม.ย.๕๙

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและ คสช.

เรียน ผอ.สปร.สธ.คสช. (ผ่านแผนกประสานงาน สปร.สธ.คสช.)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ด่วนมาก ที่ คสช(สธ) ๑.๕/๑๔๕ ลง ๓๑ มี.ค.๕๙

ตามที่ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ได้นำเรียนผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ” เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ผลสำรวจฯ รวมทั้งเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ทั้งในมิติภูมิภาค และมิติของกลุ่มอาชีพ ซึ่ง หน.คสช. ได้กรุณารับทราบผลการสำรวจฯ และให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย พร้อมทั้งได้กรุณาสั่งการเพิ่มเติม ให้รัฐบาล คสช. ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ สำเนาไปปะหน้าให้ทุก รมต. รอง นรม. เพื่อพิจารณาด้วย ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ในกิจกรรมชี้แจงด้วยตัวเอง จึงขอให้ สปร.สธ.คสช. กรุณาแจ้งการสั่งการฯ ให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา

พล.ต.

( ธีเนศ กาลพฤกษ์ )

รอง หน.ฝกร.สรส.สธ.คสช. ทำการแทน

หน.ฝกร.สรส.สธ.คสช.

สำเนาถูกต้อง

พ.ต.

( พล.ต.ท. ธีเนศ กาลพฤกษ์ )

น.ประจำแผนก ๑๖ สปร.สธ.คสช.

๕ พ.ค. ๕๙



ด่วนมาก  
บันทึกข้อความ

วิบูลย์ วัฒนวิทย์  
+ +  
๐๗๕ ๐๗๕

ส่วนราชการ ผ.กร.สรส.สธ.คสช. (สผน. โทร. ๙๘๓๑๖)

ที่ คสช(สธ)๑.๕/๑๔๕ วันที่ ๓๑ มี.ค. ๕๙

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญ  
ของรัฐบาลและ คสช.

เรียน ทน.คสช.

- เพื่อกรุณาทราบ

ทราบ

รายนาม

พ.อ.๑.

พ.อ.๑. พ.อ.เอกพล.ท.  
พ.อ.๑. พ.อ.จักร.

รอง ผอ.สรส.สธ.คสช.(๒)

พ.ย. ๕๙

พ.ย. ๕๙

พ.อ.๑.

พ.อ.๑.

พ.อ.๑.

พ.ย. ๕๙

พ.อ.๑.

พ.อ.๑.

รอง สธ.คสช. (๑)

พ.ย. ๕๙

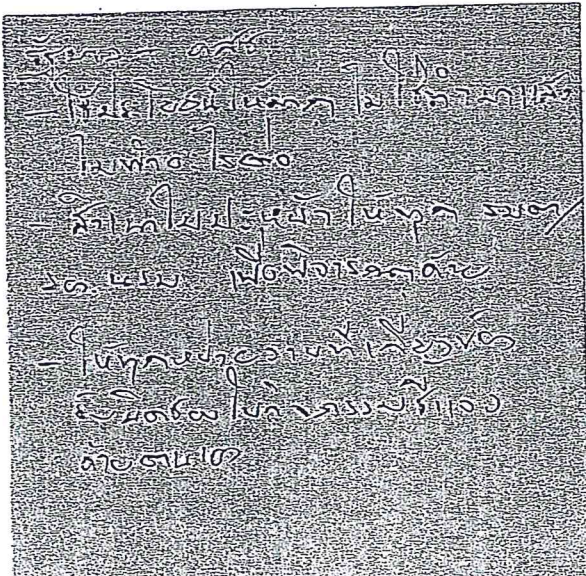
พ.อ.๑.

รอง สธ.คสช. (๓)

พ.ย. ๕๙

โปรดทราบและดำเนินการตามที่ได้รับแจ้ง  
โดยด่วน  
๐๗๑๐๗

๐๗



สำเนาถูกต้อง

๐๐๐  
พ.อ. ๐๐๐

(ภูมิรัตน์ ลือศิริ)

ทน.สธก. / สน.ผ.กร.สรส.สธ.คสช.

## ใบปะหน้า

รัฐบาล คสช.

- ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ
- สำเนาใบปะหน้าให้ทุก รมต. รอง นรม. เพื่อพิจารณาด้วย
- ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตนเอง

## หน้าที่ ๑

- ให้ คสช. มท. ติดตามข้อ ๒.๑.๑ สาเหตุ แก่ไข
- สาเหตุแต่ละกลุ่ม เพิ่ม ลด เพราะอะไร
- ต้องสร้างความเข้าใจเพิ่มให้ชัดเจน ให้ชี้ว่าแต่ละกลุ่มเราทำอะไรไปบ้าง

## หน้าที่ ๓

- อธิบายเป็นสั้น กลาง ยาว เป็นกิจกรรม

## หน้าที่ ๔

- เร่งทำความเข้าใจ สั้น กลาง ยาว
- อธิบายให้ตรงกับที่เขาไม่เข้าใจ ง่าย ชัดเจน

## หน้าที่ ๕

- เหตุผล แก่ไข
- คสช. แก่ไขให้หน่วยในพื้นที่รับผิดชอบมากขึ้น



# ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝกร.สรส.สธ.คสช.

(สพพ. โทร. ๙๘๓๑๖)

ที่ คสช(สธ) ๑.๕/๑๔๕

วันที่ ๒๑ มี.ค.๕๙

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและ คสช.

เรียน หน.คสช.

อ้างถึง หนังสือ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ที่ คสช(สธ)๑.๕/๖๐ ลง ๓ ก.ค.๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙

๑. ตามที่ หน.คสช. ได้กรุณาอนุมัติยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และการสนับสนุนของสาธารณชนต่อ คสช. รายละเอียดตามอ้างถึงนั้น ฝกร.สรส.สธ.คสช. ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของแกนนำชุมชนทั่วประเทศเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและ คสช. ที่นำเสนอผ่านรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙

๒. การสำรวจในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่มเชิงชั้นภูมิหลายชั้น จากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลแกนนำชุมชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ โดยมีความคลาดเคลื่อนร้อยละ ๗ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑,๐๘๑ ตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖.๗ เป็นเพศชาย และร้อยละ ๖๓.๘ มีอายุตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป โดยร้อยละ ๔๗.๒ สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. ซึ่งร้อยละ ๖๘.๕ ประกอบอาชีพเกษตรกรและรับจ้างทั่วไป ส่วนอีกร้อยละ ๑๖.๔ ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย และร้อยละ ๑๕.๑ ประกอบอาชีพอื่นๆ (รับจ้าง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ประกอบอาชีพ) โดยกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๓๓.๐ ภาคกลาง ร้อยละ ๒๕.๐ ภาคเหนือ ร้อยละ ๑๙.๐ ภาคใต้ ร้อยละ ๑๔.๑ และ กทม. ร้อยละ ๘.๙ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปได้ดังนี้

๒.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. พบว่า ฐานการสนับสนุนฯ ลดลงร้อยละ ๐.๖ จากเดิมร้อยละ ๗๒.๐ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค.๕๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๗๑.๔ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ซึ่งมีสัดส่วนลดลงร้อยละ ๐.๕ จากเดิมร้อยละ ๑.๖ มาอยู่ที่ร้อยละ ๑.๑ ในขณะที่กลุ่มที่ขอยุติตรงกลางมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๑ จากเดิมร้อยละ ๒๖.๔ มาอยู่ที่ร้อยละ ๒๗.๕ ดังนี้-

๒.๑.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามภูมิภาค-อันดับที่ ๑ กลุ่มที่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย ภาคใต้ (ร้อยละ ๘๘.๙) ภาคกลาง (ร้อยละ ๗๒.๕) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๖๙.๓) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๖๔.๕) และ กทม. (ร้อยละ ๕๘.๕) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กทม. (ร้อยละ ๓๗.๗) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๓๔.๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๓๐.๔) ภาคกลาง (ร้อยละ ๒๕.๖) และภาคใต้ (ร้อยละ ๑๐.๔) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กทม. (ร้อยละ ๓.๘) ภาคกลาง (ร้อยละ ๑.๙) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๑.๔) ภาคใต้ (ร้อยละ ๐.๗) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๐.๓)

๒.๑.๒ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ ฐานการสนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๗๒.๓) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๗๑.๘) กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๖๖.๙) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๐.๐) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๖๗.๒) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๖๖.๕) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๓.๑) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๑.๗) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๐.๕)

คาแนก  
ตาม  
และ  
กลุ่ม  
อาชีพ  
พรรค  
ประชาธิปัตย์

๒.๑.๓ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ ฐานการสนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๗๒.๓) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๗๑.๘) กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๖๖.๙) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๐.๐) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๖๗.๒) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๖๖.๕) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๓.๑) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๑.๗) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๐.๕)

๒.๑.๔ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ ฐานการสนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๗๒.๓) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๗๑.๘) กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๖๖.๙) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๐.๐) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๖๗.๒) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๖๖.๕) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๓.๑) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๑.๗) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๐.๕)

๒.๒ ค่าร้อยละของการรับรู้, ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จากนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ที่ นรม. ชี้แจงออกอากาศในรายการคืนความสุขให้คนในชาติเมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ ลดลงร้อยละ ๑.๔ จากเดิมร้อยละ ๙๒.๙ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค.๕๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายฯ ของรัฐบาลและ คสช. ที่ลดลงร้อยละ ๓.๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๒ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๐ ดังนี้-

การรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช.	รับรู้/เข้าใจ ค่าร้อยละ	พอใจ ค่าร้อยละ
๑. การแก้ไขปัญหาและการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากปัญหาภัยแล้ง	๙๘.๙	๗๙.๔
๒. การส่งเสริมความรักความสามัคคีและความปรองดอง ลดความขัดแย้งของคนในชาติ	๙๘.๑	๘๙.๔
๓. ความตั้งใจจริงในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	๙๗.๑	๘๖.๘
๔. มาตรการรักษาความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๙๔.๙	๘๗.๔
๕. การอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวทางพระราชรัฐ	๙๔.๘	๘๙.๘
๖. มาตรการกระตุ้นราคายางพารา การส่งเสริมการส่งออกผลิตภัณฑ์ยางและยางพารา ธรรมชาติ การกระตุ้นให้ผู้ประกอบการไทยหันมาแปรรูปยางพาราให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น และการเร่งรัดให้ทุกกระทรวงส่งเสริมการใช้ยางพาราในประเทศ	✓ ๙๓.๙	๗๙.๕
๗. การแก้ไขปัญหาใน จชต. การเยียวยาแก่ครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์	✓ ๙๓.๒	๘๑.๕
๘. การก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง โดยเริ่มต้นเส้นทางแรกคือ กรุงเทพฯ-นครราชสีมา	๙๒.๒	๙๑.๑
๙. มาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศ	๙๑.๔	๙๒.๒
๑๐. ความคืบหน้าในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	✓ ๙๑.๒	๗๖.๔
๑๑. การปฏิรูประบบการศึกษา	✓ ๘๙.๙	๘๓.๒
๑๒. โครงการบ้านประชารัฐ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนผู้มีรายได้น้อย-ปานกลาง	✓ ๘๘.๗	๘๕.๙
๑๓. การตรวจสอบกรณีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสของอุทยานราชภักดิ์	✓ ๘๘.๒	๗๕.๖
๑๔. การยกระดับคุณภาพวิชาชีพกำลังคนสายอาชีพศึกษา การหาตำแหน่งจ้างงาน ไว้รองรับ การผลิตกำลังคนสายอาชีพศึกษาให้ตรงกับความต้องการของภาคเอกชน	๘๐.๑	๘๕.๐
๑๕. การปฏิรูประบบราชการขององค์กรตำรวจ	๗๗.๒	๗๗.๑
ค่าร้อยละเฉลี่ย	๙๑.๕	๘๔.๐

๒.๓ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อนโยบาย และการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ตามข้อ ๒.๒ จำแนกตามคุณลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

๒.๓.๑ ความเข้าใจเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อนโยบาย และการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน กลุ่มตัวอย่างที่สนับสนุนรัฐบาลและ คสช. มีความเข้าใจเฉลี่ยที่ ๘.๒๔ คะแนน กลุ่มที่ขออยู่ตรงกลางมีความเข้าใจเฉลี่ยอยู่ที่ ๗.๓๕ คะแนน และกลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ มีความเข้าใจเฉลี่ยที่ ๔.๕๐ คะแนน

๒.๓.๒ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยต่อนโยบายและการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามภูมิภาค

๒.๓.๒.๑ การรับรู้/เข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค อันดับที่ ๑ ภาคใต้ (ร้อยละ ๙๓.๓) อันดับที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๙๑.๘) อันดับที่ ๓ ภาคกลาง (ร้อยละ ๙๐.๗) อันดับที่ ๔ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๘๐.๖) และอันดับที่ ๕ กทม. (ร้อยละ ๘๖.๑)

๒.๓.๒.๒ ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค อันดับที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๘๖.๘) อันดับที่ ๒ ภาคใต้ (ร้อยละ ๘๔.๙) อันดับที่ ๓ ภาคกลาง (ร้อยละ ๘๔.๔) อันดับที่ ๔ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๗๙.๘) และอันดับที่ ๕ กทม. (ร้อยละ ๗๖.๔)

๒.๓.๓ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยต่อนโยบายและการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

๒.๓.๓.๑ การรับรู้/เข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๙๒.๓) อันดับที่ ๒ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๙๑.๘) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๘๗.๓)

๒.๓.๓.๒ ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๘๕.๒) อันดับที่ ๒ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๘๔.๑) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๓.๔)

๒.๔ ความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลและ คสช. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวม เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน จากเดิม ๘.๑๐ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๑๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน เมื่อสอบถามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตตลอดเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๔๕.๘ ระบุว่าดีเหมือนเดิม รองลงมาร้อยละ ๓๕.๕ ระบุว่าคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ ๑๐.๘ ระบุว่าแย่ง และร้อยละ ๗.๙ ระบุว่าแย่งเหมือนเดิม ส่วนการเปลี่ยนแปลงที่เห็นว่าอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างระบุดังนี้-

ลำดับที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตของคนไทย สังคมไทย และประเทศไทย ในภาพรวมที่เห็นว่าอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วงเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา	ค่าร้อยละ
๑	การรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ/การสร้างความปรองดองลดความแตกแยกของคนในประเทศ/ไม่มีการชุมนุมการแบ่งฝ่าย/ความสามัคคีของคนในประเทศดีขึ้น	๔๕.๘
๒	การปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน/ปัญหาทุจริตน้อยลง/ไม่มีการทุจริต	๓๖.๗
๓	ระบบการทำงานของข้าราชการเป็นระบบระเบียบมากขึ้น/การปรับปรุงระบบข้าราชการ/การเปลี่ยนแปลงขององค์กรตำรวจ/การปรับปรุงโครงสร้างภาครัฐ	๒๙.๙
๔	คุณภาพชีวิตของประชาชนทุกระดับมีแนวโน้มดีขึ้น/ความสงบร่มเย็นของประชาชน	๑๒.๖
๕	การปราบปรามยาเสพติด และอาชญากรรม/ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนดีขึ้น/ปัญหาอาชญากรรมลดลง/การปราบปรามผู้มีอิทธิพลในพื้นที่	๙.๗
๖	การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ/การแก้ไขปัญหาภัยแล้ง/การจัดการระบบน้ำที่รวดเร็วขึ้น/การพัฒนาถนนและแหล่งน้ำ/การสร้างฝายชะลอน้ำ	๖.๙
๗	การปกครอง/เรื่องกฎหมายมีระบบระเบียบมากขึ้น/กฎหมายเข้มแข็งขึ้น/กฎหมายรัดกุมดีขึ้น/ระเบียบกฎหมายต่างๆ มีมากขึ้น	๔.๒
๘	อื่นๆ อาทิ ความเป็นธรรม/ระบบความยุติธรรมดีขึ้น/การแก้ไขความเหลื่อมล้ำ/งบประมาณในชุมชน/การจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้านมีความชัดเจน/การจัดสรรงบประมาณในพื้นที่/การจัดระเบียบสังคม/ประชาชนมีวินัยมากขึ้น เป็นต้น	๑๓.๘

๒.๕ สิ่งที่กลุ่มตัวอย่างอยากบอกกับ นรม. กลุ่มตัวอย่างระบุดังนี้-

ลำดับที่	สิ่งอยากบอกกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หากมีโอกาสได้พูดคุยเป็นการส่วนตัว	ค่าร้อยละ
๑	อยากให้ดำรงตำแหน่งต่อไปเพื่อดูแลพัฒนาบ้านเมืองไปนานๆ/ทำตามบทบาทของท่านให้เต็มที่มีจุดยืนที่ชัดเจนและเด็ดขาด/อยากให้ตั้งใจทำงานให้ราบรื่น/อยากให้พัฒนาประเทศให้เต็มที่	๗๐.๘
๒	หางานหารายได้ให้กับเกษตรกร/แก้ไขปัญหาการว่างงานของประชาชนเพราะแรงงานต่างด้าวในประเทศมากขึ้น/แก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์/อยากให้รับรู้ปัญหาของเกษตรกรช่วยเหลือให้ทั่วถึงทั้งอาชีพเสริมและการพัฒนาด้านอาชีพของเกษตรกร	๔๓.๘
๓	แก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตรให้มีราคาเพิ่มขึ้น/ชดเชยเรื่องผลผลิตที่เสียหาย	๑๓.๒
๔	อยากให้พัฒนาปัญหาแหล่งน้ำเร็วๆ/แก้ไขปัญหาภัยแล้ง/แก้ปัญหาแหล่งเก็บน้ำทำการเกษตร/อยากให้ท่านช่วยเหลือเรื่องแหล่งน้ำ/อยากให้แก้ไขเรื่องอ่างเก็บน้ำเพื่อบรรเทาภัยแล้ง	๑๑.๕

โดย  
๐๐๑๔  
น.น.น.น.  
เป็นน.น.น.น.

✓  
✓  
✓  
✓



๓. ฝกร.สรส.สธ.คสช. พิจารณาแล้วดังนี้-

๓.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. พบว่า ฐานการสนับสนุนฯ ลดลงร้อยละ ๐.๖ จากเดิมร้อยละ ๗๒.๐ มาอยู่ที่ร้อยละ ๗๑.๔ โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ และ กทม. ซึ่งมีอาชีพรับจ้าง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ประกอบอาชีพ โดยมีผลมาจากการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสของอุทยานราชภักดิ์ และการปฏิรูประบบราชการขององค์กรตำรวจ จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งชี้แจงทำความเข้าใจกับสาธารณชน

ในภาพรวม (ส่วนใหญ่) ให้ความ


๓.๒ การรับรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ในสัปดาห์ที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้และความเข้าใจนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ลดลงร้อยละ ๑.๔ จากเดิมร้อยละ ๙๒.๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายฯ ของรัฐบาลและ คสช. ที่ลดลงร้อยละ ๓.๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๒ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๐ จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการสำรวจ ตามข้อ ๒.๒ ไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการรับรู้ และเข้าใจนโยบายของรัฐบาลและ คสช. เพื่อให้มีความพึงพอใจในระดับที่สูงต่อไป

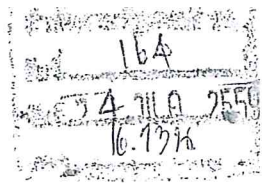
๓.๓ ความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลและ คสช. ในภาพรวมของสัปดาห์ที่ผ่านมา เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน จากเดิม ๘.๑๐ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๑๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยกลุ่มที่สนับสนุน มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ๐.๐๒ คะแนน จากเดิมที่ ๘.๔๔ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๔๖ คะแนน เช่นเดียวกับกลุ่มขอยุ่ตรงกลาง ซึ่งมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ๐.๐๕ คะแนน จากเดิม ๗.๓๒ คะแนน มาอยู่ที่ ๗.๓๗ คะแนน ในขณะที่กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ มีความพึงพอใจลดลง ๑.๕๓ คะแนน จากเดิม ๕.๖๑ มาอยู่ที่ ๔.๐๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๕.๙ ระบุว่าตลอดเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมือนเดิม ตามข้อ ๒.๔ และส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๐.๘ อยากให้ นรม. ดำรงตำแหน่งเพื่อดูแลและพัฒนาบ้านเมืองไปนานๆ ตามข้อ ๒.๕ และระบุประเด็นที่ต้องการให้เร่งชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน ตามข้อ ๒.๖ จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณานำประเด็นดังกล่าวไปประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรับทราบเพิ่มมากยิ่งขึ้น

๓.๔ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเคยรับรู้ ข้อมูลข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ ลดลงร้อยละ ๓.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๓.๔ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจที่ลดลงร้อยละ ๑.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๕.๕ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๖ โดยกลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคและทุกกลุ่มอาชีพมีการรับรู้ในข้อมูลข่าวสารฯ ที่ลดลง โดยเฉพาะภาคใต้ และ กทม. แต่ความพึงพอใจยังอยู่ในระดับสูงมาก ตามข้อ ๒.๗ จึงควรให้ คสช. นำประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการรับรู้ ตามข้อ ๒.๖ ไปเสริมสร้างการรับรู้ของประชาชนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นต่อไป

๔. ข้อเสนอ เห็นควรดำเนินการดังนี้-

๔.๑ กรุณารับทราบผลสำรวจความคิดเห็นแกนนำชุมชนต่อรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ ตามข้อ ๒ รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และข้อพิจารณาตามข้อ ๓ ๔.๒ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม  
จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา หากเห็นเป็นการสมควร กรุณานุมัติตามเสนอในข้อ ๔

พล.ท.   
(ธีรวัฒน์ บุณยะวัฒน์)  
หน.ฝกร.สรส.สธ.คสช.



ที่ คสช(สธ) ๑.๕ / ๑๔๕

ฝ่ายกิจการพลเรือน  
ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย  
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ  
ในกองบัญชาการกองทัพบก  
ถนนราชดำเนินนอก เขตพระนคร  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ ฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ คสช(สธ) ๑.๕/๑๔๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ตามที่ฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ได้นำเรียนผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการ “คืนความสุขให้คนในชาติ” เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งได้วิเคราะห์ผลสำรวจฯ รวมทั้งเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ทั้งในมิติภูมิภาค และมิติของกลุ่มอาชีพ ซึ่ง หน.คสช. ได้กรุณารับทราบผลการสำรวจฯ และให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย พร้อมทั้งได้กรุณาสั่งการเพิ่มเติม ให้รัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ สำเนาใบปะหน้าให้ทุกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาด้วย ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตัวเอง ซึ่งฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ จะนำไปพัฒนาปรับปรุง ทั้งนี้ได้แจ้งให้ฝ่ายต่างๆ รับทราบ เพื่อพิจารณาดำเนินการแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตรี

(เจนศ กาลพลฤกษ์)

รองหัวหน้าฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย  
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ทำการแทน  
หัวหน้าฝ่ายกิจการพลเรือน ส่วนงานการรักษาความสงบเรียบร้อย  
สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ส่วนแผนฯ

โทร ๐ - ๒๒๙๗ - ๗๖๙๘

โทรสาร ๐ - ๒๒๘๐ - ๑๐๘๔



## ใบปะหน้า

รัฐบาล คสช.

- ใช้ประโยชน์ให้มาก ไม่ใช่ทำมาแล้วไม่ทำอะไรต่อ
- สำเนาใบปะหน้าให้ทุก รมต. รอง นรม. เพื่อพิจารณาด้วย
- ให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในกิจกรรมชี้แจงด้วยตนเอง

## หน้าที่ ๑

- ให้ คสช. มท. ติดตามข้อ ๒.๑.๑ สาเหตุ แก้ไข
- สาเหตุแต่ละกลุ่ม เพิ่ม ลด เพราะอะไร
- ต้องสร้างความเข้าใจเพิ่มให้ชัดเจน ให้ชัดว่าแต่ละกลุ่มเราทำอะไรไปบ้าง

## หน้าที่ ๓

- อธิบายเป็นสั้น กลาง ยาว เป็นกิจกรรม

## หน้าที่ ๔

- เร่งทำความเข้าใจ สั้น กลาง ยาว
- อธิบายให้ตรงกับที่เขาไม่เข้าใจ ง่าย ชัดเจน

## หน้าที่ ๕

- เหตุผล แก้ไข
- คสช. แก้ไขให้หน่วยในพื้นที่รับผิดชอบมากขึ้น



# ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝกร.สรส.สธ.คสช.

(สผน. โทร. ๙๘๓๑๖)

ที่ คสช(สธ) ๑.๕/ ๑๕๕

วันที่ ๒๗ มี.ค.๕๙

เรื่อง ผลสำรวจการรับรู้ เข้าใจ และพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและ คสช.

เรียน นน.คสช.

อ้างถึง หนังสือ ฝกร.สรส.สธ.คสช. ที่ คสช(สธ)๑.๕/๖๐ ลง ๓ ก.ค.๕๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลสำรวจความคิดเห็นฯ ต่อรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙

๑. ตามที่ นน.คสช. ได้กรุณาอนุมัติยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และการสนับสนุนของสาธารณชนต่อ คสช. รายละเอียดตามอ้างถึงนั้น ฝกร.สรส.สธ.คสช. ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของแกนนำชุมชนทั่วประเทศเกี่ยวกับประเด็นการรับรู้ เข้าใจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการแก้ปัญหาสำคัญของรัฐบาลและ คสช. ที่นำเสนอผ่านรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙

๒. การสำรวจในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่มเชิงชั้นภูมิหลายชั้น จากบัญชีรายชื่อฐานข้อมูลแกนนำชุมชนทุกภูมิภาคทั่วประเทศ โดยมีความคลาดเคลื่อนร้อยละ ๗ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑,๐๘๑ ตัวอย่าง ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖.๗ เป็นเพศชาย และร้อยละ ๖๓.๘ มีอายุตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป โดยร้อยละ ๔๗.๒ สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ วิชา. ซึ่งร้อยละ ๖๘.๕ ประกอบอาชีพเกษตรกรและรับจ้างทั่วไป ส่วนอีกร้อยละ ๑๖.๔ ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย และร้อยละ ๑๕.๑ ประกอบอาชีพอื่นๆ (รับจ้าง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ประกอบอาชีพ) โดยกลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๓๓.๐ ภาคกลาง ร้อยละ ๒๕.๐ ภาคเหนือ ร้อยละ ๑๙.๐ ภาคใต้ ร้อยละ ๑๔.๑ และ กทม. ร้อยละ ๘.๙ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปได้ดังนี้

๒.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. พบว่า ฐานการสนับสนุนฯ ลดลงร้อยละ ๐.๖ จากเดิมร้อยละ ๗๒.๐ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค.๕๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๗๑.๔ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ซึ่งมีสัดส่วนลดลงร้อยละ ๐.๕ จากเดิมร้อยละ ๑.๖ มาอยู่ที่ร้อยละ ๑.๑ ในขณะที่กลุ่มที่ขอยุติตรงกลางมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๑ จากเดิมร้อยละ ๒๖.๔ มาอยู่ที่ร้อยละ ๒๗.๕ ดังนี้-

๒.๑.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามภูมิภาค อันดับที่ ๑ กลุ่มที่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย ภาคใต้ (ร้อยละ ๘๘.๙) ภาคกลาง (ร้อยละ ๗๒.๕) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๖๙.๓) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๖๔.๕) และ กทม. (ร้อยละ ๕๘.๕) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กทม. (ร้อยละ ๓๗.๗) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๓๔.๒) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๓๐.๕) ภาคกลาง (ร้อยละ ๒๕.๖) และภาคใต้ (ร้อยละ ๑๐.๕) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กทม. (ร้อยละ ๓.๘) ภาคกลาง (ร้อยละ ๑.๙) ภาคเหนือ (ร้อยละ ๑.๕) ภาคใต้ (ร้อยละ ๐.๗) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๐.๓)

๒.๑.๒ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ กลุ่มที่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๗๒.๓) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๗๑.๘) กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๖๖.๙) อันดับที่ ๒ กลุ่มที่ขอยุติตรงกลาง ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๐.๐) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๒๗.๒) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๒๖.๕) และอันดับที่ ๓ กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ ประกอบด้วย กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๓.๑) กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๑.๗) กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๐.๕)

สำเนา  
แจก  
ให้  
ทราบ  
พร้อม  
ประวัติ

ฝกร.สรส.สธ.คสช. (Signature) ๒๗ มี.ค.๕๙

๒.๒ ค่าร้อยละของการรับรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จากนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ที่ นรม. ซึ่งแจ้งออกภาคีในรายการคืนความสุขให้คนในชาติเมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ ลดลงร้อยละ ๑.๔ จากเดิมร้อยละ ๙๒.๙ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค.๕๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายฯ ของรัฐบาลและ คสช. ที่ลดลงร้อยละ ๓.๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๒ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๐ ดังนี้-

การรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช.	รับรู้/เข้าใจ ค่าร้อยละ	พอใจ ค่าร้อยละ
๑. การแก้ไขปัญหาและการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากปัญหาภัยแล้ง	๙๘.๙	๗๙.๔
๒. การส่งเสริมความรักความสามัคคีและความปรองดอง ลดความขัดแย้งของคนในชาติ	๙๘.๑	๘๙.๔
๓. ความตั้งใจจริงในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน	๙๗.๑	๘๖.๘
๔. มาตรการรักษาความปลอดภัยชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	๙๔.๙	๘๗.๔
๕. การอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งน้ำ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำตามแนวทางพระราชรัฐ	๙๔.๘	๘๙.๘
๖. มาตรการกระตุ้นราคายางพารา การส่งเสริมการส่งออกผลิตภัณฑ์ยางและยางพารา ธรรมชาติ การกระตุ้นให้ผู้ประกอบการไทยหันมาแปรรูปยางพาราให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น และการเร่งรัดให้ทุกกระทรวงส่งเสริมการใช้ยางพาราในประเทศ	✓ ๙๓.๙	๗๙.๕
๗. การแก้ไขปัญหาใน จชต. การเยียวยาแก่ครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์	✓ ๙๓.๒	๘๑.๕
๘. การก่อสร้างรถไฟความเร็วสูง โดยเริ่มต้นเส้นทางแรกคือ กรุงเทพฯ-นครราชสีมา	๙๒.๒	๙๑.๑
๙. มาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยวภายในประเทศ	๙๑.๔	๙๒.๒
๑๐. ความคืบหน้าในการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่	✓ ๙๑.๒	๗๖.๔
๑๑. การปฏิรูประบบการศึกษา	✓ ๘๙.๙	๘๓.๒
๑๒. โครงการบ้านประชารัฐ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนผู้มีรายได้น้อย-ปานกลาง	✓ ๘๙.๗	๘๕.๙
๑๓. การตรวจสอบกรณีปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสของอุทยานราชภักดิ์	✓ ๘๙.๒	๗๕.๖
๑๔. การยกระดับคุณภาพวิชาชีพกำลังคนสายอาชีพศึกษา การหาตำแหน่งจ้างงาน ไว้รองรับ การผลิตกำลังคนสายอาชีพศึกษาให้ตรงกับความต้องการของภาคเอกชน	๘๐.๗	๘๕.๐
๑๕. การปฏิรูประบบราชการขององค์กรตำรวจ	๗๗.๒	๗๗.๑
ค่าร้อยละเฉลี่ย	๙๑.๕	๘๔.๐

๒.๓ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อนโยบาย และ การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ตามข้อ ๒.๒ จำแนกตามคุณลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

๒.๓.๑ ความเข้าใจเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อนโยบาย และการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน กลุ่มตัวอย่างที่สนับสนุนรัฐบาลและ คสช. มีความเข้าใจเฉลี่ยที่ ๘.๒๔ คะแนน กลุ่มที่ขอยุ่ตรงกลางมีความเข้าใจเฉลี่ยอยู่ที่ ๗.๓๕ คะแนน และกลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ มีความเข้าใจเฉลี่ยที่ ๔.๕๐ คะแนน

๒.๓.๒ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยต่อนโยบายและการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามภูมิภาค

๒.๓.๒.๑ การรับรู้/เข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค อันดับที่ ๑ ภาคใต้ (ร้อยละ ๙๓.๓) อันดับที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๙๑.๘) อันดับที่ ๓ ภาคกลาง (ร้อยละ ๙๐.๗) อันดับที่ ๔ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๙๐.๖) และอันดับที่ ๕ กทม. (ร้อยละ ๘๖.๑)

๒.๓.๒.๒ ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค อันดับที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๘๖.๘) อันดับที่ ๒ ภาคใต้ (ร้อยละ ๘๔.๙) อันดับที่ ๓ ภาคกลาง (ร้อยละ ๘๔.๔) อันดับที่ ๔ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๗๙.๘) และอันดับที่ ๕ กทม. (ร้อยละ ๗๖.๔)

๒.๓.๓ การรับรู้/เข้าใจและความพึงพอใจเฉลี่ยต่อนโยบายและการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

๒.๓.๓.๑ การรับรู้/เข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๙๒.๓) อันดับที่ ๒ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๙๑.๘) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๘๗.๓)

๒.๓.๓.๒ ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกลุ่มอาชีพ อันดับที่ ๑ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๘๕.๒) อันดับที่ ๒ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๘๔.๑) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่น (ร้อยละ ๗๓.๔)

๒.๔ ความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวมต่อผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลและ คสช. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเฉลี่ยในภาพรวม เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน จากเดิม ๘.๑๐ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๑๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน เมื่อสอบถามการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตตลอดเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ ๔๕.๘ ระบุว่าดีเหมือนเดิม รองลงมาร้อยละ ๓๕.๕ ระบุว่าคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ร้อยละ ๑๐.๘ ระบุว่าแย่ลง และร้อยละ ๗.๙ ระบุว่าแย่เหมือนเดิม ส่วนการเปลี่ยนแปลงที่เห็นว่าอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้น กลุ่มตัวอย่างระบุดังนี้.-

ลำดับที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตของคนไทย สังคมไทย และประเทศไทย ในภาพรวมที่เห็นว่าอยู่ในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วงเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา	ค่าร้อยละ
๑	การรักษาความสงบเรียบร้อยของประเทศ/การสร้างความปลอดภัยและความแตกแยกของคนในประเทศ/ไม่มีการชุมนุมการแบ่งฝ่าย/ความสามัคคีของคนในประเทศดีขึ้น	๔๕.๘
๒	การปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน/ปัญหาทุจริตน้อยลง/ไม่มีการทุจริต	๓๖.๗
๓	ระบบการทำงานของข้าราชการเป็นระบบระเบียบมากขึ้น/การปรับปรุงระบบข้าราชการ/การเปลี่ยนแปลงขององค์กรตำรวจ/การปรับปรุงโครงสร้างภาครัฐ	๒๙.๙
๔	คุณภาพชีวิตของประชาชนทุกระดับมีแนวโน้มดีขึ้น/ความสงบร่มเย็นของประชาชน	๑๒.๖
๕	การปราบปรามยาเสพติด และอาชญากรรม/ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนดีขึ้น/ปัญหาอาชญากรรมลดลง/การปราบปรามผู้มีอิทธิพลในพื้นที่	๙.๗
๖	การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ/การแก้ไขปัญหาภัยแล้ง/การจัดการระบบน้ำที่รวดเร็วขึ้น/การพัฒนาถนนและแหล่งน้ำ/การสร้างฝายชะลอน้ำ	๖.๙
๗	การปกครอง/เรื่องกฎหมายมีระบบระเบียบมากขึ้น/กฎหมายเข้มแข็งขึ้น/กฎหมายรัดกุมดีขึ้น/ระเบียบกฎหมายต่างๆ มีมากขึ้น	๔.๒
๘	อื่นๆ อาทิ ความเป็นธรรม/ระบบความยุติธรรมดีขึ้น/การแก้ไขความเหลื่อมล้ำ/งบประมาณในชุมชน/การจัดสรรงบประมาณลงสู่หมู่บ้านมีความชัดเจน/การจัดสรรงบประมาณในพื้นที่/การจัดระเบียบสังคม/ประชาชนมีวินัยมากขึ้น เป็นต้น	๑๓.๘

๒.๕ สิ่งที่คุณสมบัติตัวอย่างอยากบอกกับ นรม. กลุ่มตัวอย่างระบุดังนี้.-

ลำดับที่	สิ่งอยากบอกกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หากมีโอกาสได้พูดคุยเป็นการส่วนตัว	ค่าร้อยละ
๑	อยากให้ดำรงตำแหน่งต่อไปเพื่อดูแลพัฒนาบ้านเมืองไปนานๆ/ทำตามบทบาทของท่านให้ดีขึ้น/จุดยืนที่ชัดเจนและเด็ดขาด/อยากให้ตั้งใจทำงานให้ราบรื่น/อยากให้พัฒนาประเทศให้เต็มที่	๗๐.๘
๒	หางานหารายได้ให้กับเกษตรกร/แก้ไขปัญหาการว่างงานของประชาชนเพราะแรงงานต่างด้าวในประเทศมากขึ้น/แก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่ดินที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์/อยากให้รัฐบาลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทั้งอาชีพเสริมและการพัฒนาด้านอาชีพของเกษตรกร	๔๓.๘
๓	แก้ไขปัญหาผลผลิตทางการเกษตรให้มีราคาเพิ่มขึ้น/ชดเชยเรื่องผลผลิตที่เสียหาย	๑๓.๒
๔	อยากให้พัฒนาปัญหาแหล่งน้ำเร็วๆ/แก้ไขปัญหาภัยแล้ง/แก้ปัญหาแหล่งเก็บน้ำทำการเกษตร/อยากให้ท่านช่วยเหลือเรื่องแหล่งน้ำ/อยากให้แก้ไขเรื่องอ่างเก็บน้ำเพื่อบรรเทาภัยแล้ง	๑๑.๕

ผู้ทำ  
วิเคราะห์  
เป็นองค์กร

✓  
✓  
✓  
✓

ลำดับที่	สิ่งอยากจะบอกกับ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หากมีโอกาสได้พูดคุยเป็นการส่วนตัว	ค่าร้อยละ
๕	อยากให้เร่งแก้ไขปัญหามลพิษในสามจังหวัดชายแดนใต้โดยเร็ว	๙.๓
๖	อยากให้เข้าถึงและฟังเสียงของประชาชนหรือชาวบ้านระดับรากหญ้าให้มากขึ้น	๗.๗
๗	เร่งปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ/กำจัดการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป/กำจัดผู้มีอิทธิพล	๖.๒
๘	อยากให้แก้ไขปัญหาราคาข้าว ราคาอาหาร/อยากให้ขึ้นราคาข้าว ราคาอาหาร	๕.๖
๙	อยากให้ พัฒนานโยบายต่างๆ ที่ค้างให้สำเร็จเร็วๆ ประชาชนรออยู่	๔.๕
๑๐	อื่นๆ อาทิ อยากให้ปฏิรูปองค์กรตำรวจให้จริงจังมากกว่านี้/อยากให้เข้มงวดกวาดล้างตำรวจให้มากกว่านี้โดยเฉพาะที่เป็นข่าว/อยากให้มีการเลือกตั้งโดยเร็ว/เปิดโอกาสให้ประชาชนออกความคิดเห็นต่อรัฐธรรมนูญ/อยากให้กฎหมายไทยมีความเข้มแข็งเหมือนต่างประเทศ	๖.๔

๒.๖ ประเด็นสำคัญที่อยากให้ นรม. รัฐบาล และ คสช. เร่งชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน กลุ่มตัวอย่างระบุดังนี้.-

ลำดับที่	ประเด็นสำคัญที่อยากให้เร่งชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน	ค่าร้อยละ
๑	ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ	๔๐.๕
๒	การแก้ไขปัญหาย้ายแล้งว่าทำไมล่าช้า/เรื่องน้ำในการทำการเกษตร	๓๒.๗
๓	นโยบายการบริหารประเทศ/อยากให้ชี้แจงนโยบายที่ให้กับหน่วยงานต่างๆ ให้ประชาชนรับรู้ เพราะบางครั้งหน่วยงานต่างๆ ไม่ได้ปฏิบัติตามนโยบายเพื่อประชาชนจะได้ไม่เข้าใจรัฐบาลผิด	๒๐.๙
๔	แก้ไขการจัดการเกษตรทั้งระบบให้เหมาะสมทั้งราคาผลผลิต แหล่งเงินทุนเพื่อช่วยเหลือภาคการเกษตร การจัดโซนนิ่งพื้นที่เพาะปลูก และการสร้างอาชีพ/ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค	๑๐.๗
๕	สร้างความเข้าใจให้ประชาชนเห็นภาพเกี่ยวกับแนวทางประชารัฐ	๙.๐
๖	การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ/ชี้แจงภาพรวมของเศรษฐกิจที่ตกต่ำลง	๖.๗
๗	ข้อร้องเรียนของอุทยานราชภักดิ์/ความโปร่งใสของการบริหารบ้านเมือง/การทุจริตคอร์รัปชัน	๕.๗
๘	ชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการเลือกตั้ง/ความคืบหน้าในการเลือกตั้ง	๕.๒
๙	อื่นๆ อาทิ ชี้แจงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณกองทุนหมู่บ้าน-ตำบล/ความโปร่งใส/การแบ่งฝักแบ่งฝ่ายของคนในชาติ/ประชาสัมพันธ์ให้คนไทยที่แบ่งแยกเข้ามาคุยกันดีๆ/ส่งเสริมความรักความสามัคคีของประชาชน	๑๓.๗

๑๐๕๕  
กลุ่มตัวอย่าง  
จังหวัด  
สุราษฎร์ธานี

๒.๗ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ นรม. ชี้แจงในรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ ผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ ลดลงร้อยละ ๓.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๓.๔ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๑๘ มี.ค.๕๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจที่ลดลงร้อยละ ๑.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๕.๕ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๖

๒.๗.๑ การรับรู้และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้จากเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ จำแนกตามภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ อันดับที่ ๑ ภาคกลาง (ร้อยละ ๙๒.๖) อันดับที่ ๒ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๙๒.๓) อันดับที่ ๓ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๙๐.๗) อันดับที่ ๔ กทม. (ร้อยละ ๗๙.๒) และอันดับที่ ๕ ภาคใต้ (ร้อยละ ๗๘.๔) โดยมีความพึงพอใจ ดังนี้ อันดับที่ ๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ ๙๖.๗) อันดับที่ ๒ ภาคกลาง (ร้อยละ ๙๔.๔) อันดับที่ ๓ กทม. (ร้อยละ ๙๔.๓) อันดับที่ ๔ ภาคเหนือ (ร้อยละ ๙๒.๖) และอันดับที่ ๕ ภาคใต้ (ร้อยละ ๘๕.๖)

๒.๗.๒ การรับรู้และความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้จากเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มอาชีพ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ดังนี้ อันดับที่ ๑ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๙๒.๗) อันดับที่ ๒ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๙๐.๑) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ ๘๒.๘) โดยมีความพึงพอใจ ดังนี้ อันดับที่ ๑ กลุ่มธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ ๙๕.๕) อันดับที่ ๒ กลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ ๙๓.๗) และอันดับที่ ๓ กลุ่มอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ ๙๑.๔)

๓. ฝกร.สรส.สธธ.คสช. พิจารณาแล้วดังนี้.-

๓.๑ ฐานการสนับสนุนรัฐบาลและ คสช. พบว่า ฐานการสนับสนุนฯ ลดลงร้อยละ ๐.๖ จากเดิมร้อยละ ๗๒.๐ มาอยู่ที่ร้อยละ ๗๑.๔ โดยส่วนใหญ่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในภาคเหนือ และ กทม. ซึ่งมีอาชีพรับจ้าง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และไม่ได้ประกอบอาชีพ โดยมีผลมาจากการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กรณีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่โปร่งใสของอุทยานราชภักดิ์ และการปฏิรูประบบราชการขององค์กรตำรวจ จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งชี้แจงทำความเข้าใจกับสาธารณชน

14 ก.พ. 62  
(ลายเซ็น)  
16 ก.พ. 62  
แก้ไข

๓.๒ การรับรู้ ความเข้าใจและความพึงพอใจในการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ในสัปดาห์ที่ผ่านมากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้และความเข้าใจนโยบายของรัฐบาลและ คสช. ลดลงร้อยละ ๑.๔ จากเดิมร้อยละ ๙๒.๙ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายฯ ของรัฐบาลและ คสช. ที่ลดลงร้อยละ ๓.๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๒ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๔.๐ จึงควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการสำรวจ ตามข้อ ๒.๒ ไปพิจารณาใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมการรับรู้และเข้าใจในนโยบายของรัฐบาลและ คสช. เพื่อให้มีความพึงพอใจในระดับที่สูงต่อไป

๓.๓ ความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของรัฐบาลและ คสช. ในภาพรวมของสัปดาห์ที่ผ่านมา เพิ่มขึ้น ๐.๐๑ คะแนน จากเดิม ๘.๑๐ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๑๑ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยกลุ่มที่สนับสนุน มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ๐.๐๒ คะแนน จากเดิมที่ ๘.๔๔ คะแนน มาอยู่ที่ ๘.๔๖ คะแนน เช่นเดียวกับกลุ่มขอยุ่ตรงกลาง ซึ่งมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ๐.๐๕ คะแนน จากเดิม ๗.๓๒ คะแนน มาอยู่ที่ ๗.๓๗ คะแนน ในขณะที่กลุ่มที่ไม่สนับสนุนฯ มีความพึงพอใจลดลง ๑.๕๓ คะแนน จากเดิม ๕.๖๑ มาอยู่ที่ ๔.๐๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๕.๙ ระบุว่าตลอดเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมือนเดิม ตามข้อ ๒.๔ และส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๐.๘ อยากให้ นรม. ดำรงตำแหน่งเพื่อดูแลและพัฒนาบ้านเมืองไปนานๆ ตามข้อ ๒.๕ และระบุประเด็นที่ต้องการให้เร่งชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน ตามข้อ ๒.๖ จึงควรให้หน่วยที่เกี่ยวข้องพิจารณานำประเด็นดังกล่าวไปประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรับทราบเพิ่มมากยิ่งขึ้น

๓.๔ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ กลุ่มตัวอย่างระบุว่าเคยรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ทหารในพื้นที่ ลดลงร้อยละ ๓.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๓.๔ มาอยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๕ เช่นเดียวกับความพึงพอใจที่ลดลงร้อยละ ๑.๙ จากเดิมร้อยละ ๙๕.๕ มาอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๖ โดยกลุ่มตัวอย่างทุกภูมิภาคและทุกกลุ่มอาชีพมีการรับรู้ในข้อมูลข่าวสารฯ ที่ลดลง โดยเฉพาะภาคใต้ และ กทม. แต่ความพึงพอใจยังอยู่ในระดับสูงมาก ตามข้อ ๒.๗ จึงควรให้ คสช. นำประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างต้องการรับรู้ ตามข้อ ๒.๖ ไปเสริมสร้างการรับรู้ของประชาชนให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นต่อไป


ก ร ร ก  
ด.ล.ค.  
แก้ไข  
ในชั้น  
ให้ชัดเจน  
อีก

๔. ข้อเสนอ เห็นควรดำเนินการดังนี้.-

๔.๑ กรุณารับทราบผลสำรวจความคิดเห็นแกนนำชุมชนต่อรายการคืนความสุขให้คนในชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ มี.ค.๕๙ ตามข้อ ๒ รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และข้อพิจารณาตามข้อ ๓

๔.๒ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา หากเห็นเป็นการสมควร กรุณาอนุมัติตามเสนอในข้อ ๔

พล.ท.   
(จิรวัดณ์ บุนยະวัดณ์)  
หน.ฝกร.สรส.สธธ.คสช.