

รางวัลสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประเภทร่วมใจแก้จน
(Collaboration towards Poverty Eradication)
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕



รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาคความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาคความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาคความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาคและการพัฒนาในระดับต่อไป

เงื่อนไข การสมัคร



ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้



การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดผลลัพธ์ผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรม



ผลงานที่ส่งขอรับรางวัล
ต้องมีการดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย ๒ ปี

ระดับรางวัล



- ผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ชัดเจน
- ผลสำเร็จของงานมีความโดดเด่น และเป็นที่ยอมรับ
- เป็นตัวอย่างหรือแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นได้
- คะแนนการประเมิน ตั้งแต่ ๙๐ คะแนนขึ้นไป



คะแนนการประเมิน
ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไปแต่ไม่ถึง ๙๐ คะแนน

เกณฑ์การประเมินรางวัลเลิศรัฐ ประเภทร่วมใจแก้จน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นพิจารณา	คะแนน	วิธีพิจารณา
๑. ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้า (Input) ๑๕ คะแนน		
๑.๑ แนวทางการดำเนินงานชัดเจน	๔ คะแนน	๑. ที่มาและความสำคัญของปัญหาความยากจนในพื้นที่/แนวคิดโครงการ (โดยสังเขป) ๒. หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการวางแผนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจนตลอดจนการกำหนดแผนงานที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ๓. หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง
๑.๒ การใช้ทรัพยากรเหมาะสม	๓ คะแนน	๑. มีการใช้ทรัพยากรทั้งในรูปแบบของเงินและไม่ใช้ตัวเงินจากแหล่งที่หลากหลายทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน ๒. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาความยากจน ๓. มีรูปแบบและวิธีการใช้ทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาความยากจนได้อย่างคุ้มค่า
๑.๓ บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน	๘ คะแนน	๑. บทบาทของหน่วยงานหรือผู้ส่งผลงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น ๔ บทบาท ได้แก่ (๑) ผู้ประสานงาน (Collaborator) (๒) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) (๓) บทบาทของหน่วยงานในฐานะผู้นำ (๔) ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent) ๒. วิธีการทำงานของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการสื่อสาร การแก้ไขหรือปลดล็อกข้อจำกัด การสร้างบรรยากาศการทำงาน การสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม หรือมีการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหา เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินรางวัลเลิศรัฐ ประเภทร่วมใจแก้จน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕		
ประเด็นพิจารณา	คะแนน	วิธีพิจารณา
๒. ตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ (Process Indicators) ๓๐ คะแนน		
๒.๑ การมีส่วนร่วมของประชาชน	๑๐ คะแนน	๑. มีกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยอ้างอิงจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP ๒ - International Association for Public Participation) ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑ การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) ระดับที่ ๒ การปรึกษาหารือ (To Consult) ระดับที่ ๓ การเข้ามามีบทบาท (To Involve) และระดับที่ ๔ ความร่วมมือ (To Collaborate) ๒. บทบาทของหน่วยงานที่ส่งผลงานในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคประชาชน
๒.๒ เครือข่ายและการบูรณาการที่เกี่ยวข้องในการทำงาน	๑๐ คะแนน	๑. การบูรณาการในการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และวิธีในการทำงานร่วมกัน ๒. มีการบูรณาการในการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ภาครัฐ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ และวิธีในการทำงานร่วมกัน ๓. มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหา และกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน ๔. มีกลไกและรูปแบบในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ ๕. บทบาทของเครือข่ายหลักต่าง ๆ ในการทำงานร่วมกัน
๒.๓ กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	๑๐ คะแนน	๑. การติดตามประเมินผลและตรวจสอบการทำงานที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงานได้เห็นผล ๒. มีการนำข้อมูลต่าง ๆ มาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา ๓. มีโมเดลการแก้จนที่มีประสิทธิภาพ ๔. มีกระบวนการทำงานมีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีไอเดียใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความคิดเดิม

เกณฑ์การประเมินรางวัลเลิศรัฐ ประเภทร่วมใจแก้จน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕		
ประเด็นพิจารณา	คะแนน	วิธีพิจารณา
๓. ตัวชี้วัดผลลัพธ์ผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators) ๕๕ คะแนน		
๓.๑ ผลงานมีผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ ที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา (Relevance)	๔๐ คะแนน	โดยแบ่งเป็น ๑. ผลผลิต (Output) ๑๕ คะแนน โดยพิจารณาจากข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณ โดยเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ เช่น มีผู้ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคความยากจนในด้านต่าง ๆ จากการดำเนินโครงการกี่คน มีรายได้เพิ่มขึ้นเท่าใด มีที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้นกี่คน เป็นต้น ๒. ผลลัพธ์ (Outcome) ๒๐ คะแนน โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตในเชิงของคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการเพิ่มขึ้นของรายได้และการเข้าถึงปัจจัย ๔ ๓. ผลกระทบ (Impact) ๕ คะแนน โดยพิจารณาว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบระยะกลางที่สามารถแก้ไขความยากจนได้จริงในลักษณะที่ตอบโจทย์เหมาะสมกับพื้นที่ ความต้องการของประชาชน และชุมชน
๓.๒ โอกาสในการนำไปขยายผล	๕ คะแนน	๑. โมเดลร่วมใจแก้จนมีศักยภาพในการนำไปสู่การขยายผลพื้นที่อื่น ๆ หรือสามารถขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่นหรือสามารถต่อยอดโมเดลเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๒. ข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
๓.๓ ความยั่งยืนของโครงการ	๑๐ คะแนน	๑. ผลการแก้ไขปัญหาคความยากจนมีความสำเร็จในลักษณะที่ยั่งยืน มีการสร้างกลไกในการทำให้มีทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินการได้อย่างเพียงพอ ต่อเนื่อง เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงระบบ เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของประชาชนหรือชุมชนที่มีปัญหาคความยากจน

เกณฑ์ประเมิน โครงการ ระดับดีเด่น



โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่น



คะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยสำเร็จของแต่ละกลุ่ม
ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐



- ☒ บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน
- ☒ การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ☒ ผลลัพธ์
- ☒ ผลกระทบ