

# การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วันพุธที่ 21 พฤศจิกายน 2561 เวลา 9.00 – 15.30 น.  
ณ ห้องประชุม เมย์แฟร์ แกรนด์ บอลรูม ชั้น 11  
โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ





## พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

**มาตรา 3/1** บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่องค์กร การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

## พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

**มาตรา 12** กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนด **มาตรการกำกับและส่งเสริมการปฏิบัติราชการ** โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ

**มาตรา 45** กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด



## คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง **มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ** เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน มีผลบังคับใช้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559

เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล

สามารถนำผลงานไปใช้ประกอบการให้คะแนนให้โทษต่อหน่วยงานและผู้บริหาร

## มติคณะรัฐมนตรี 5 เมษายน 2559

เห็นชอบการประเมินโดยแบบประเมินข้าราชการพลเรือนในความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารและแบบประเมินส่วนราชการ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 และให้นำแบบประเมินฯ นี้ไปใช้ในการประเมินข้าราชการและการประเมินส่วนราชการในรอบการปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ซึ่งแบบประเมินมีทั้งหมด **5 องค์ประกอบ**



พ.ศ. 2547

การประเมินส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## วิธีการประเมิน

ดำเนินการประเมินปีละ 2 ครั้ง  
โดยมีรอบการประเมิน ดังนี้

- **ครั้งที่ 1:** ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
- **ครั้งที่ 2:** ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี



## ผู้รับการประเมิน

ส่วนราชการกลุ่มเป้าหมายที่  
รับการประเมิน ครอบคลุม  
ส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร  
ได้แก่

- ส่วนราชการระดับกรมจำนวน 151 ส่วนราชการ
- จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด



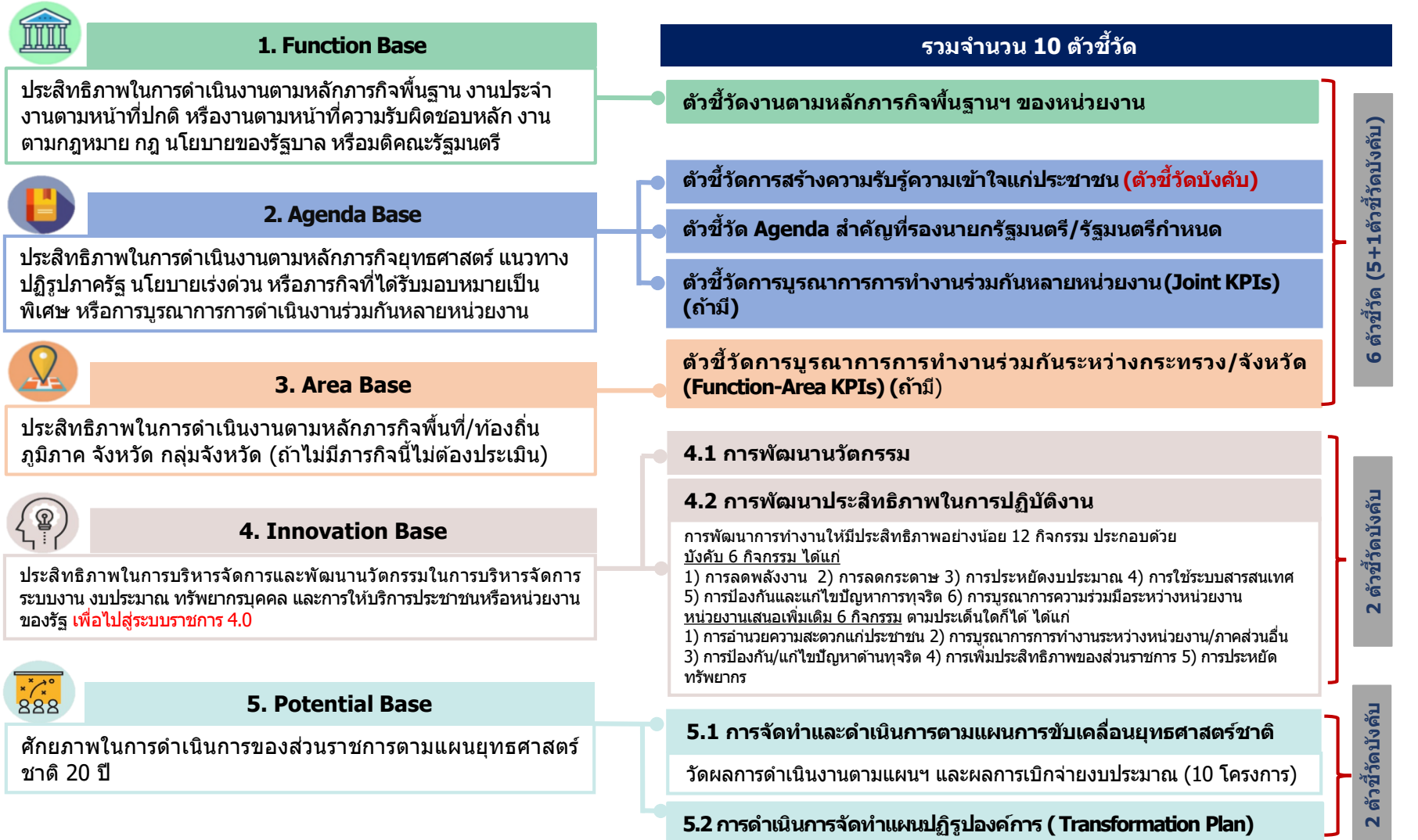
## ผู้ประเมิน

ผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมิน  
ได้แก่

- นายกรัฐมนตรี
- รองนายกรัฐมนตรี
- รัฐมนตรีว่าการ หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
- เลขาธิการ ก.พ.ร.  
(ประเมินเบื้องต้น)



## 5 องค์ประกอบในการประเมินผลตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ



## ปัญหาและข้อจำกัดในการประเมินผลฯ ปี 2561

- 1 การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการที่เชื่อมโยงกับแผน 12 ยังไม่สามารถกำหนดให้ครอบคลุมทุกส่วนราชการได้ เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีลักษณะเป็นนามธรรมยากต่อการประเมิน หรือมีลักษณะเป็นผลภาพรวมระดับประเทศที่เกี่ยวข้องโดยต้องบูรณาการหลายส่วนราชการ
- 2 การกำหนดตัวชี้วัด Agenda Base โดยรัฐมนตรี ส่วนใหญ่ กำหนดวัดในเชิงกระบวนการมากกว่าวัดในเชิงผลลัพธ์ และกำหนดค่าเป้าหมายไม่สะท้อนกับผลการดำเนินการที่ผ่านมา
- 3 ระบบการประเมินผลฯ ปีละ 2 รอบ โดยในรอบ 6 เดือน ส่วนราชการยังไม่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ ทำให้ต้องกำหนดเป้าหมายในลักษณะเชิง Process
- 4 ตัวชี้วัดที่ 4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรื) อย่างน้อย 12 กิจกรรม โดยที่การประเมินและการรายงานผลการปฏิบัติงานอาจเป็นภาระมากเกินไปสมควรแก่ส่วนราชการ
- 5 หลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดให้ ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบใด องค์ประกอบหนึ่ง ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

## แนวทางปรับปรุงแก้ไข

- หารือร่วมกับ สศช. เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผน 12
- กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดตัวชี้วัด Agenda ตามข้อสั่งการของ อ.ก.พ.ร. ม.44 ครั้งที่ 1/61 เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 61
- กำหนดรอบการประเมินปีละ 1 ครั้ง
- ไม่ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดของส่วนราชการ แต่ยังคงมีการประเมินในระบบการประเมินผู้บริหารองค์การ
- ปรับเกณฑ์การประเมินใหม่ เป็นการประเมินผลทุกองค์ประกอบในภาพรวม

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2561 เห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้



#### กรอบการประเมิน

องค์ประกอบการประเมินยังคงมี 5 องค์ประกอบตามที่ ครม. มีมติเห็นชอบไว้ แต่ได้เพิ่มเติมประเด็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน ไว้ที่องค์ประกอบที่ 1 Function base



#### เกณฑ์การประเมิน

ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละของทุกองค์ประกอบ และยกเลิกหลักเกณฑ์ส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายเพียง 1 องค์ประกอบ ให้ถือว่าอยู่ในระดับต้องปรับปรุง



#### รอบระยะเวลาในการประเมิน

ปรับปรุงรอบระยะเวลาการประเมินเป็นปีละ 1 รอบ (1 ต.ค.-31 ก.ย.) จากเดิมที่มติ ครม. ได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องประเมินปีละ 2 รอบ

# ร่างกรอบการประเมินส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## กรอบการประเมินปี 2561 : ( จำนวน 10 ตัวชี้วัด )

### 1 Function Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

### 2 Agenda Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

### 3 Area Base



ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

### 4 Innovation base



ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

### 5 Potential Base



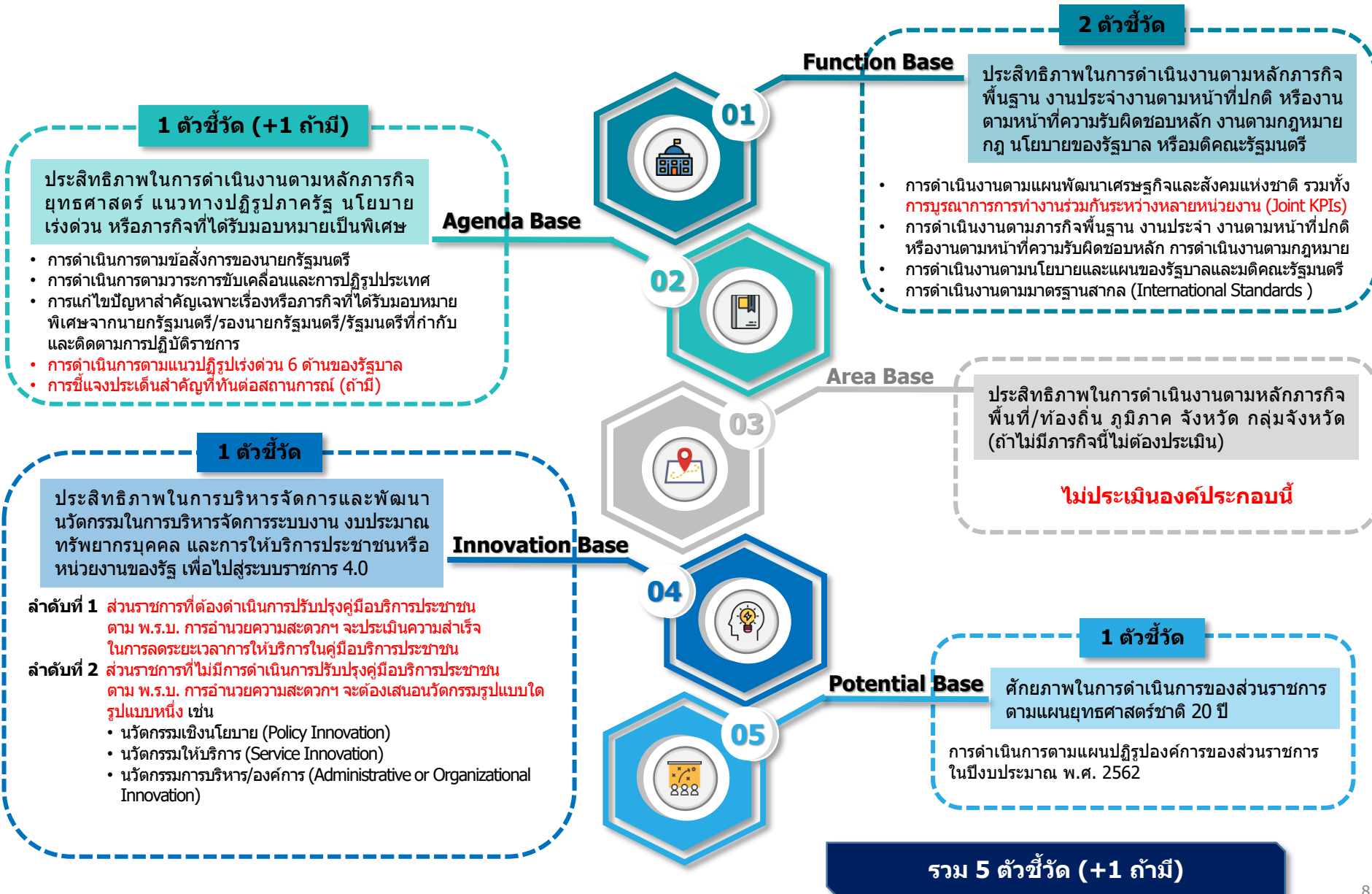
ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

รวม 10 ตัวชี้วัด

## กรอบการประเมินปี 2562

ส่วนราชการ		จังหวัด	
2 ตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดแผนฯ 12</li> <li>ตัวชี้วัดตามภารกิจ</li> <li>ตัวชี้วัดมาตรฐานสากล (International KPIs)</li> <li>ตัวชี้วัดบูรณาการหลายหน่วยงาน (Joint KPIs)</li> </ul>		
1 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด	ตัวชี้วัด Agenda รองนายกรัฐมนตรี / รัฐมนตรี กำหนด	1 ตัวชี้วัด
	ตัวชี้วัดการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)		1 ตัวชี้วัด
		ตัวชี้วัดการพัฒนา Database ของจังหวัด	1 ตัวชี้วัด
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การพัฒนานวัตกรรม		1 ตัวชี้วัด
	มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการให้บริการประชาชน เป็นอันดับแรก		
	ลำดับที่ 1 - การปรับปรุงคู่มือประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของจังหวัด	
	ลำดับที่ 2- ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม		
1 ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปองค์การ		
รวม 5 ตัวชี้วัด (+1 ถ้ามี)		รวม 3 ตัวชี้วัด	

# ประเด็นการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562



# ประเด็นการประเมินจังหวัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีประมาณ 2562

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

- การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี
- การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
- การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่อง หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ
- การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล

### Agenda Base

### Function Base

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี

**ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้**

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0

- จังหวัด เสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น
- นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation)
  - นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation)
  - นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation)

### Innovation Base

### Area Base

## 1 ตัวชี้วัด

ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด

การดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล Database ของจังหวัด เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและพัฒนาจังหวัด โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ราชการบริหารส่วนกลางในพื้นที่ และ PMOC

### Potential Base

ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

**ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้**

รวม 3 ตัวชี้วัด

# การปรับปรุงกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## หลักการกำหนดตัวชี้วัดและการติดตามประเมินผลตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

### หลักการกำหนดตัวชี้วัด

1. ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



2. นโยบายของรัฐบาล



3. แนวทางการพัฒนา Thailand 4.0



4. การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



5. International KPIs



6. การบูรณาการตัวชี้วัดของหน่วยงานกลางเพื่อให้ได้ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์และเชื่อมโยงสู่เป้าหมายระดับชาติ



แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564)



- ยุทธศาสตร์ชาติ/แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ
- นโยบายรัฐบาล
- คำสั่ง/ข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี
- ยุทธศาสตร์กระทรวง/ภารกิจ/เป้าประสงค์

- ยุทธศาสตร์จัดสรร ปี 62
- แผนงานบูรณาการ ปี 62



7. การมุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการตอบสนองหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนมากขึ้น (Better Life)



\* สำหรับตัวชี้วัดที่มีความสำคัญและไม่สามารถวัดผลได้ในรอบปีการประเมินจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานมายังสำนักงาน ก.พ.ร.

### การติดตามประเมินผล

**S:UU e-SAR**  
ระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ (ม.44)  
<http://esar.opdc.go.th/>

ก.พ.ร. ประเมินผลผ่านระบบ Online

ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ป.ป.ช. จะเป็นผู้ส่งคะแนนให้แก่สำนักงาน ก.พ.ร.



นายกรัฐมนตรีรับทราบผลประเมินและมีข้อสั่งการ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (แผนฯ 12)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน

## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### ภารกิจกระทรวง

ด้านพัฒนาการผลิต

ด้านบริหารทรัพยากรเพื่อการผลิต

ด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์



### Function KPIs

### หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ตัวชี้วัดตามแผนฯ 12

inter

ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก

1. อัตราการขยายตัวของภาคเกษตร (GDP) ขยายตัวเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3

Monitor KPI ของกระทรวงฯ

2. รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็น 59,460 บาทต่อครัวเรือนในปี 2564

บูรณาการ 15 กรม

3. ผลผลิตการผลิตของปัจจัยการผลิตไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี (ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพันธุ์), ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์, มันสำปะหลัง เป็นต้น)

กรมการข้าว / กรมประมง / กรมปศุสัตว์ / กรมส่งเสริมการเกษตร

4. พื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้นปีละ 350,000 ไร่

กรมชลประทาน

5. ประสิทธิภาพการใช้น้ำในพื้นที่ชลประทานเพิ่มขึ้น

กรมชลประทาน

6. ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

กรมประมง

7. เฉพาะ KPIs ที่สำคัญของกรมต่างๆ

11 กรม

## กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

## ด้านพัฒนาการผลิต

กรมการข้าว	กรมประมง	กรมปศุสัตว์	กรมวิชาการเกษตร	กรมหม่อนไหม
------------	----------	-------------	-----------------	-------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ : ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพื้นที่)

ระดับความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาประมงที่ผิดกฎหมาย (IUU)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ :  
1. นานมดิบ  
2. ไก่เนื้อ  
3. โคเนื้อ

จำนวนผลงานวิจัยและเทคโนโลยีที่นำไปใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพืชให้กับเกษตรกร

จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

## ด้านบริหารทรัพยากรเพื่อการผลิต

กรมชลประทาน	กรมพัฒนาที่ดิน	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
-------------	----------------	-------------------------	---------------------------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

การบริหารจัดการน้ำชลประทาน :  
1. จำนวนพื้นที่ชลประทานที่เพิ่มขึ้น (\*ไร่)  
2. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำ

ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงคุณภาพดิน

ร้อยละของจำนวนพื้นที่ประสบภัยแล้งที่ได้รับการช่วยเหลือ

ร้อยละจำนวนพื้นที่ถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินที่คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ส่งให้สิทธิ

## ด้านส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรและระบบสหกรณ์

กรมส่งเสริมการเกษตร	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
---------------------	-------------------	--------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่สำคัญ :  
1. ข้าวนาปี (ผลผลิตข้าวรายพื้นที่)  
2. ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์  
3. มันสำปะหลัง  
4. ปาล์มน้ำมัน  
5. สับปะรด  
6. มะพร้าว

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ :  
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่ยกระดับชั้นที่ดีขึ้น (ระดับ 1 และ ระดับ 2)  
2. ร้อยละของสหกรณ์การเกษตรระดับอำเภอที่มีปริมาณธุรกิจเพิ่มขึ้น

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการสหกรณ์ :  
1. ร้อยละของสหกรณ์ที่ยกระดับชั้นที่ดีขึ้น (ระดับ 1 และ ระดับ 2)  
2. ร้อยละของสหกรณ์ภาคเกษตรและนอกภาคเกษตรที่จัดทำบัญชีและงบการเงินได้ถูกต้อง

## ไม่อยู่ภายใต้กลุ่มภารกิจ

สำนักงานปลัดกระทรวง	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
---------------------	--	--------------------------

รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรของเกษตรกรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร สมุดตราฐาน :  
1. จำนวนมาตรฐานสินค้าเกษตร (มาตรฐานทั่วไป) ที่จัดทำแล้วเสร็จ  
2. จำนวนหน่วยรับรองสินค้าเกษตรและอาหารที่ได้รับการรับรองระบบงานหน่วยรับรองใหม่หรือขยายขอบข่ายใหม่

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง ระยะที่ 2



# Joint KPIs สำหรับการขับเคลื่อนแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12



Impact

องค์ประกอบ

เป้าหมาย



## อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย (IMD) เลื่อนขึ้นเป็น 1 ใน 25

1	2	3	4	5	6	7	8
Social Cohesion	ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อ GDP	Government Efficiency/Ease of Doing Business	GINI	พื้นที่ป่า 40% และหรือต้นทุนปล่อย CO2 equivalent ลดลง	GDP	TFP	HDI
ความยากจนลดลงและความเหลื่อมล้ำรายได้	การเพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจใหม่	ลดปัญหาทุจริตประพฤติดมิชอบ	การประยุกต์ใช้วาทน. ผู้สูงอายุและคนพิการ	พื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศ	การขยายตัวอุตสาหกรรม	TFP บัณฑิตแรงงานไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	คนทุกช่วงวัยมี IQ/EQ
ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	เพิ่มความร่วมมือรัฐเอกชนเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	ลดจำนวนการค้าเนคตีกับผู้มีได้กระทำผิด	เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐาน	เพิ่มประสิทธิภาพการลดก๊าซเรือนกระจก	ฐานการค้าการลงทุนในอนุภาคภูมิภาค	TFP บัณฑิตการผลิตไม่ต่ำกว่า 2.5% ต่อปี	คนไทยมีสุขภาพภาวะดีขึ้น
ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่ดี องค์กรปกครองท้องถิ่น	ปริมาณขนส่งระบบราง ทางน้ำทางอากาศ	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามแนวระเบียงเศรษฐกิจ	เพิ่มศักยภาพชุมชนเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง	ใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและพลังงานทดแทน	การพัฒนาดิจิทัล	เพิ่มประสิทธิภาพภาคการเงิน	ทักษะการเงินคนไทยเท่าคะแนนเฉลี่ยโลก (ภาคการเงิน)
ลดจำนวนคดีกับผู้มีได้กระทำผิด	พัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล	เพิ่มมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจบริเวณชายแดน	คนไทยมีการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	พื้นฐานเศรษฐกิจหลักมีระบบการผลิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	มูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจชายแดน	ความเข้มแข็งของ วทน. เพิ่มขึ้น	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ และเรียนรู้ตลอดชีวิต
การลดปัญหาทุจริตและประพฤติดมิชอบ	การใช้พลังงานมีประสิทธิภาพ	รักษาเสถียรภาพของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ	ความสามารถในการประยุกต์ใช้ วทน.	ไทยหุ้นส่วนการดำเนินการตามเป้าหมาย SDG	ลงทุนร่วมรัฐ/เอกชนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	การประยุกต์ใช้วทน.	
ความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อความมั่นคง	เครือข่ายความเชื่อมโยงตามระเบียงเศรษฐกิจ	ความสามารถแข่งขันด้านโลจิสติกส์ระบบ NSW	ผู้สูงอายุมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสม	เพิ่มประสิทธิภาพบริหารจัดการภัยพิบัติ	การลงทุนภาครัฐ	คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพ	
ความพร้อมต่อการรับมือภัยคุกคาม	มีระบบ NSW	ประชาชนและผู้ประกอบการเข้าสู่ระบบภาษี	เกษตรมีรายได้เพิ่มขึ้น	พื้นที่เกษตรยั่งยืน	การส่งออก	คนไทยมีความรู้ ทักษะตามความต้องการตลาด	
ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้มีโอกาสการศึกษาและสร้างรายได้	เพิ่มจำนวนเมืองศูนย์กลางของจังหวัด	การใช้จ่ายด้านบุคลากรลดลง	สถาบันทางสังคมเข้มแข็งขึ้น	การสร้างความมั่นคงด้านน้ำ	การลงทุนภาคเอกชน		
มีพื้นที่เมืองอุตสาหกรรมนิเวศเพิ่มขึ้น	ไทยเป็นฐานเศรษฐกิจสำคัญในอนุภูมิภาคและภูมิภาค	ประสิทธิภาพบริหารจัดการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ลดช่องว่างรายได้ระหว่างภาค	รักษาและฟื้นฟูฐานทรัพยากร	GDP ของ SMEs		
เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคม	ระบบห่วงโซ่มูลค่าในอนุภูมิภาคและภูมิภาค		ประชาชน 3 จังหวัดชายแดนใต้มีรายได้สูงขึ้น	บริหารจัดการน้ำมีประสิทธิภาพ	รายได้/ความสามารถในการแข่งขันท่องเที่ยว		
ศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง			เพิ่มประสิทธิภาพของภาคการเงิน	ลดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพ	การขยายตัวภาคบริการ		
			ความยากจนลดลงและลดเหลื่อมล้ำรายได้		การขยายตัวเกษตร		





# ตัวอย่าง Joint KPIs ปี 2562



Impact JKPI

แผนขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์

เป้าหมาย

ตัวชี้วัดตามแผนฯ 12 (ตัวชี้วัดมาตรา 44)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม (GINI)

KPI: ค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค (Gini Coefficient) ด้านรายได้ลดลงเหลือ 0.41 เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

### แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

แผนงานบูรณาการ ปี 62 (งปม.)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ

แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สมช./ กอ.รมน./ ศอ.บต.)

แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพการผลิตภาคการเกษตร (สศก.)

แผนงานบูรณาการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต (สป.พม.)

แผนงานบูรณาการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง (สป.ศธ.)

แผนงานบูรณาการสร้างความเสมอภาคเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ (กรมกิจการผู้สูงอายุ)

แผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (สป.มท.)

เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

เพิ่มศักยภาพชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้มีความเข้มแข็ง

ความยากจนลดลงและลดเหลื่อมล้ำรายได้

เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการพื้นฐาน

ผู้สูงอายุมีงานทำและรายได้ที่เหมาะสม

ประชาชนจังหวัดชายแดนใต้มีรายได้สูงขึ้น

**KPI:**  
• รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรเพิ่มขึ้น เป็น 59,460 บาทต่อครัวเรือน ในปี 2564 (รายได้เงินสดสุทธิทางการเกษตรของครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี))

**KPI:**  
• มูลค่าสินค้าชุมชนเพิ่มขึ้น (รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP))  
• สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้น (จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน)

**KPI:**  
• รายได้เฉลี่ยต่อหัวของกลุ่มประชากรร้อยละ 40 ที่มีรายได้ต่ำสุด เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี (ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ)  
• สัดส่วนประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจนลดลงเหลือร้อยละ 6.5 ณ สิ้นแผนพัฒนาฯ (ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ)  
• สัดส่วนหนี้สินต่อรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนของกลุ่มครัวเรือนที่ยากจนที่สุดลดลง (จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนเพื่อประกอบอาชีพหรือแก้ปัญหาหนี้สิน)

**KPI:**  
• สัดส่วนแรงงานนอกระบบที่อยู่ภายใต้ประกันสังคม (ผู้ประกันตนตามมาตรา 40) และที่เข้าร่วมกองทุนการออมแห่งชาติต่อกำลังแรงงานเพิ่มขึ้น (จำนวนแรงงานที่อยู่ในระบบประกันสังคมเพิ่มขึ้น)

**KPI:**  
• การมีงานทำของผู้สูงอายุ (อายุ 60-69 ปี) เพิ่มขึ้น (ร้อยละของแรงงานผู้สูงอายุมีงานทำ)

**KPI:**  
• รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อคน และจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้น (รายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา/ร้อยละของการเข้าเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2560 ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้)

กระทรวงเกษตรฯ  
15 กรม

กระทรวงมหาดไทย / กรมพัฒนาชุมชน

พาณิชย์ / กรมการค้าภายใน  
การคลัง / สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวงแรงงาน / สำนักงานประกันสังคม

กรมจัดหางาน

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ / กอ.รมน. / ศอ.บต.



### การกำหนด Agenda ของรัฐมนตรี



รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรี กำหนด

กำหนด 1 Agenda

- ส่วนราชการต้องมีตัวชี้วัด Agenda ที่กำหนดโดยรัฐมนตรี **จำนวนอย่างน้อย 1 ตัวชี้วัดต่อหนึ่งส่วนราชการ**
- กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย **ตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด**
- ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda **ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2561** หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ก.พ.ร. จะกำหนดให้

#### 1. หลักเกณฑ์การกำหนดตัวชี้วัด Agenda

- เป็นเรื่องสำคัญที่สะท้อนนโยบาย หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเป็นพิเศษ ซึ่งไม่ใช่ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักที่เป็นงานประจำ (routine) ของส่วนราชการ
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12
- เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล ได้แก่ 1) ด้านแก้ความเหลื่อมล้ำ สร้างความเสมอภาคเท่าเทียมกัน 2) ด้านแก้จน เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย 3) ด้านการแก้ไขโครงสร้างเศรษฐกิจ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครอง 5) ด้านการปฏิรูปราชการเพื่อประชาชน และ 6) ด้านสร้างอนาคตไทย ให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
- เป็นเรื่องที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ในช่วงเวลาการประเมินผลตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

#### 2. แนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda

- พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายเป็นผลผลิต (Outputs) หรือ ผลลัพธ์ (Outcomes) ของการปฏิบัติงานที่มีความชัดเจน วัดได้ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายของประเทศ
- การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด Agenda ให้พิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ โดยควรมีค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าผลการดำเนินงานของส่วนราชการที่ผ่านมา หรือ กำหนดจากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนระดับชาติ เช่น แผน 12 เป็นต้น

○ ขออนุมัติในหลักการให้ ก.พ.ร. มอบให้ อ.ก.พ.ร. ม.44 เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัดกับส่วนราชการที่ไม่ได้ส่งข้อมูลตัวชี้วัด Agenda ภายในระยะเวลาที่กำหนด

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

## ตัวชี้วัด “การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์” (ถ้ามี)

- เป็นตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 2559 โดยให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติแก่ประชาชน
- กรมประชาสัมพันธ์ และสำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าภาพได้ทบทวนและปรับแนวทางการประเมินใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2561 เป็นต้นไป



### เกณฑ์การประเมิน

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ต้องดำเนินการครบทั้ง 4 ประเด็นการประเมิน

ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน</li> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</li> <li>ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</li> </ul>	10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ</li> <li><b>หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน)</b></li> </ul>	
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา</li> <li>- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน</li> <li>- การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทยข้อสงสัยได้)</li> </ul>	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เนื้อหาในการชี้แจงต้องมีครบทั้ง 3 หัวข้อ หากมีการชี้แจงไม่ครบถ้วนจะไม่ได้รับคะแนนในประเด็นนี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบกรรงาน GNews Ticket</li> </ul>
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	<b>กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป</li> <li>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</li> </ul>	10 คะแนน 10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา</li> <li>หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้</li> <li>หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจง เป็นเอกสารชั้นความลับ ให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th</li> <li>ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วัน หลังการชี้แจง</li> </ul>
	<b>กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป</li> <li>- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live</li> <li>- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)</li> </ul>	5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน		
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews</li> <li>- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระป๋ก ฯลฯ หรือโซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube</li> </ul>	10 คะแนน 10 คะแนน		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์</li> </ul>	10 คะแนน		
<b>รวม</b>		<b>100 คะแนน</b>		

### หมายเหตุ

การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 2 Agenda Base (ต่อ)

2

## ตัวชี้วัด "การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์" (ถ้ามี)

ตัวอย่าง

กรม...A.....

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นย่อย	คะแนน	ประเด็นที่ 1	ประเด็นที่ 2	ประเด็นที่ 3	ประเด็นที่ 4	ประเด็นที่ 5	ประเด็นที่ 6	ประเด็นที่ 7
1. ทันเวลา (10 คะแนน)	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน	10 คะแนน	10	10	0	10	10	10	10
	• ชี้แจง/ประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	• ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าวครบถ้วน 3 หัวข้อ								
	- ที่มาที่ไป(เรื่องเดิม) ของปัญหา	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	5 คะแนน	5	5	-	5	5	5	5
	- การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้)	30 คะแนน	30	30	-	30	30	30	30
3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป	10 คะแนน	10	0	-	10	10	0	0
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	10 คะแนน	0	10	-	10	10	0	10
	กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน(3 วัน/5 วัน/7 วัน)								
	- มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทขึ้นไป	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	-
	- จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้)	10 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews	10 คะแนน	10	10	-	10	0	0	10
	- เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บพันทิป เว็บกระปุก ฯลฯ หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube	10 คะแนน	10	10	-	10	10	0	0
	- เผยแพร่ผ่านโทรศัพท์มือถือหรือสื่อสิ่งพิมพ์	10 คะแนน	10	10	-	10	10	10	10
	<b>รวม</b>	<b>100 คะแนน</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>60</b>	<b>80</b>
	<b>คะแนนเฉลี่ย</b>					<b>72.86 คะแนน</b>			

$$\text{คะแนนการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์} = \frac{90 + 90 + 0 + 100 + 90 + 60 + 80}{7} = 72.86$$

ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดให้เป็นระบบ มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย เป็นเอกภาพ และเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่นและราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัด ในการบริหาร วางแผนพัฒนา และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วทันต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัด **“การจัดทำฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์”** เป็นตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทยและจังหวัดทุกจังหวัด



### หลักการ

การพัฒนาฐานข้อมูลระดับจังหวัดต้อง:

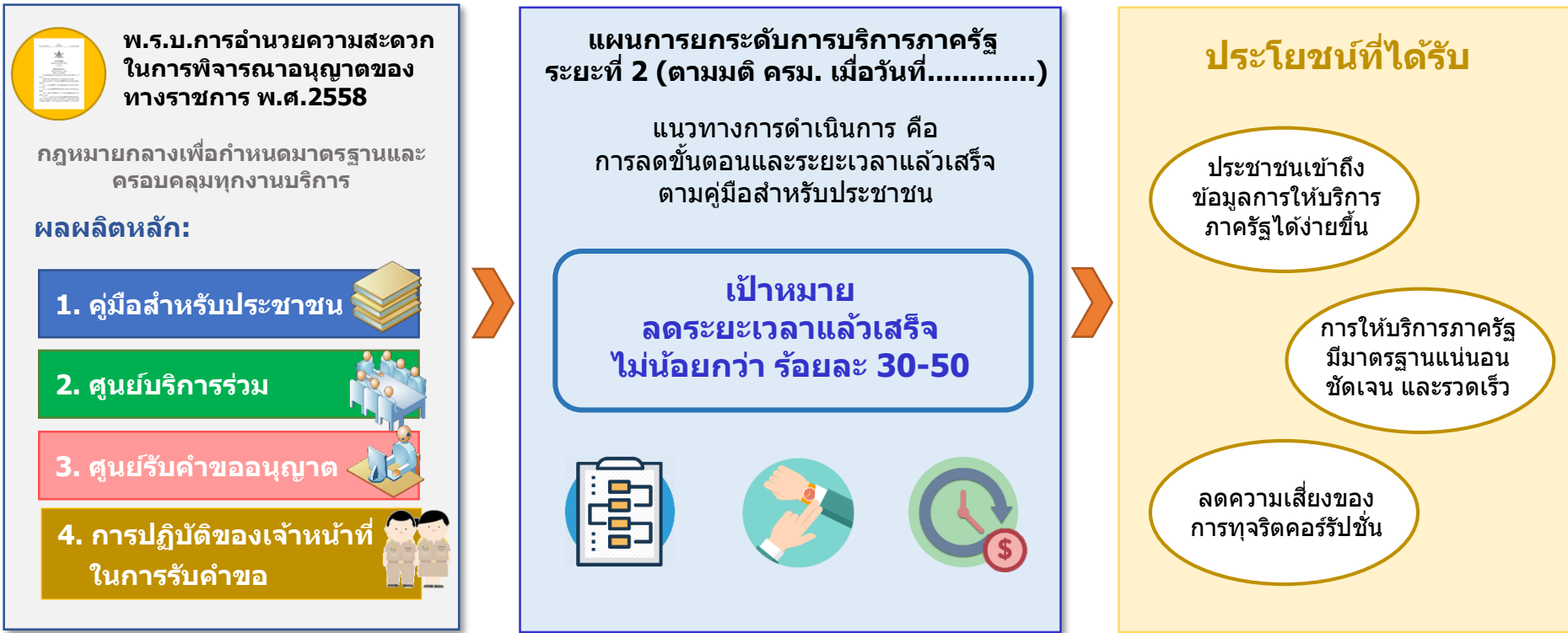
- ✓ **ถูกต้อง**
- ✓ **เชื่อถือได้**
- ✓ **ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกหน่วยงาน**
  - ✓ **ทันการณ์**
  - ✓ **ทั้งในภาวะปกติและในภาวะฉุกเฉิน**
- ✓ **การเชื่อมโยงข้อมูลกับ**
  - ✓ **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**
  - ✓ **ราชการบริหารส่วนกลางทุกหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในจังหวัด**
  - ✓ **ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC)**

### เงื่อนไข

เมื่อระบบฐานข้อมูลระดับจังหวัดในระบบอิเล็กทรอนิกส์มีความถูกต้อง แม่นยำ ทันสมัย สามารถใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้ว่าราชการจังหวัดตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกันเสนอแนวทางการมอบอำนาจในการกำหนดจำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดให้แก่กระทรวงมหาดไทย โดยให้พิจารณาจากลักษณะงาน ขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละจังหวัดได้เองภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทั้งนี้ การมอบอำนาจดังกล่าวจะต้องไม่ทำให้จำนวนตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดในภาพรวมเพิ่มขึ้น

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base

**ลำดับที่ 1** ส่วนราชการที่มีการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของ**การลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ**ในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ



## คำอธิบาย

- ส่วนราชการต้องปรับปรุงคู่มือประชาชนทุกคู่มือตามแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ 2 แผนงานที่ 1 การปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ระยะที่ 2 โดยให้ส่วนราชการปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาแล้วเสร็จตามคู่มือประชาชนได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ในแต่ละคู่มือตามแผนการปรับปรุง
- คะแนนเต็ม 100 คะแนน (ร้อยละ 100)
- สูตรการคำนวณ :  $\frac{\text{จำนวนคู่มือฯ ที่ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิม} \times 100}{\text{จำนวนคู่มือฯ ทั้งหมดที่ต้องปรับปรุงลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 2562}}$

# ตัวอย่าง การนับจำนวนคู่มือที่ต้องปรับปรุงในปี 62 ในกรณีต่างๆ

## แผนการปรับปรุงคู่มือฯ

กรณี	คู่มือทั้งหมดตามแผนการปรับปรุง	แผน ปี 61	จำนวนคู่มือที่ลดขั้นตอนและระยะเวลาได้แล้วเสร็จ ปี 61	คงเหลือ ปี 61	แผน ปี 62	สรุปคู่มือที่ต้องดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62
<b>1. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 62</b>	10	-	-	-	10	<b>10</b>
<b>2. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 แต่ยังไม่ดำเนินการแล้วเสร็จ</b>						
2.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	7	3	-	<b>3</b> (นับคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
2.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	3	2	5	<b>7</b> (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)
<b>3. ส่วนราชการมีแผนในการลดขั้นตอนและระยะเวลาในปี 61 และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ</b>						
3.1 กรณีมีแผนเฉพาะปี 61	10	10	10	0	-	<b>0</b> (ให้จัดทำเสนอนวัตกรรมแทน)
3.2 กรณีมีแผนในปี 61 และ 62	10	5	5	0	5	<b>5</b> (นับรวมคู่มือที่ตกค้าง ปี 61)

### หมายเหตุ

1. ส่วนราชการจะต้องกรอกข้อมูลผลการปรับปรุงคู่มือผ่านระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ
2. ให้ส่วนราชการปรับปรุงข้อมูลคู่มือที่เว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน ([www.info.go.th](http://www.info.go.th)) ให้ตรงกับข้อมูลในระบบรายงานผลการดำเนินงานการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนฯ พร้อมทั้ง capture screen เป็นหลักฐาน
3. ให้ส่วนราชการแนบหลักฐานผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร.

### ตัวอย่างการให้คะแนน

#### กรม A

ส่วนราชการมีแผนในการปรับปรุงคู่มือทั้งหมด 10 คู่มือ	ส่วนราชการสามารถลดระยะเวลาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30-50 ของระยะเวลาคู่มือเดิมได้จำนวน 10 คู่มือ	$\frac{10}{10} \times 100 =$ ร้อยละ 100	สรุปผล ส่วนราชการสามารถลดขั้นตอนและระยะเวลาของคู่มือฯ ได้ตามเป้าหมายของ มติ ครม. ที่ ร้อยละ 100 <b>กรม A ได้ 100 คะแนน</b>
---	--	---	--

## ลำดับที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พรบ.อำนวยความสะดวกฯ และ ขั้นตอนกระบวนการทำงานรายสินค้ายุทธศาสตร์ **จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง** เช่น

1. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น
2. นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้ พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชนเพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น
3. นวัตกรรมการบริหาร/องค์กร (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น

### 1. การแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม



- ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม
- ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน
- ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น

#### ความหมายของนวัตกรรม

หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของปฏิบัติงานของหน่วยงาน(ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สืบค้นจาก <http://www.opdc.go.th/psic/main.php?url=content&gp=1&mn=3>)

#### ลักษณะของนวัตกรรม

เป็นข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เทคโนโลยี ฐานข้อมูล กฎหมาย การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล

### 2. คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



- ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน)
- คุณภาพ (80 คะแนน)

- หลักการ เหตุผล ความจำเป็น (4 คะแนน)
- วัตถุประสงค์ (4 คะแนน)
- การดำเนินการ (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (4 คะแนน)
- ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม (4 คะแนน)

- การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน (10 คะแนน)
- มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (20 คะแนน)
- แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน (20 คะแนน)
- มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน (10 คะแนน)

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 4 Innovation Base (ต่อ)

## ตัวอย่าง

## การพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระยะ 2

### 1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

การเดินทางไปทำงานต่างประเทศ เป็นทางเลือกหนึ่งในการประกอบอาชีพของแรงงานไทย ซึ่งในปัจจุบันได้มีการเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยการให้บริการของเอกชน ทำให้เกิดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราสูง ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของประเทศ และปัญหาการค้ำหนัยด้านแรงงาน ประกอบกับการมุ่งสู่ประเทศไทย 4.0 และการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ทำให้ภาครัฐต้องปรับตัวให้เข้ากับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมในยุคดิจิทัล มุ่งส่งเสริมให้มีการพัฒนาหน่วยงานของรัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government)

กรมการจัดหางานจึงได้มีการยกระดับการให้บริการโดยพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ เพื่อให้การบริการจัดส่งแรงงานไทยโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ เข้าถึงและครอบคลุมกลุ่มผู้ใช้บริการ หรือประชาชนผู้ใช้แรงงานได้รับความสะดวก รวดเร็ว น่าเชื่อถือ สร้างความโปร่งใส ลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชัน ลดภาระในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และการเดินทางของประชาชนที่ต้องเดินทางมาติดต่อใช้บริการที่กรมการจัดหางาน และเพื่อเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้ากับประเทศอาเซียน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ด้านการพัฒนาและยกระดับผลิตภาพแรงงาน ก้าวสู่ประเทศไทย 4.0

### 2. วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ การจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ที่มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการให้บริการ และลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

### 3. การดำเนินการ

- ศึกษากระบวนการทำงานปัจจุบันด้านการให้บริการการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เพื่อปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของประชาชนผู้ใช้แรงงาน โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการจากการยื่นเอกสาร ณ สำนักงาน เป็นการยื่นเอกสารผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนหางาน
- วิเคราะห์ความต้องการใช้งานระบบ ออกแบบระบบ ออกแบบการทำงานของระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศ ระบบต้นแบบ ออกแบบกรณีทดสอบระบบ จัดการบัญชีรายชื่อข้าราชการทั้งหมด
- จัดทำแผนรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงานของโครงการ อาทิ แผนการสำรวจความต้องการใช้งานระบบ แผนการฝึกอบรม แผนนำระบบขึ้นใช้งานจริง เป็นต้น
- ดำเนินการพัฒนาระบบระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะที่ 2 ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ฯ ระยะที่ 1
- การติดตั้งครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์รองรับ การใช้งาน ณ หน่วยงานในสังกัดกรมการจัดหางาน จำนวน 87 แห่ง
- ฝึกอบรมผู้ใช้งาน (User Training) ระหว่างวันที่ 22-30 สิงหาคม 2561 โดยจำลองสภาพแวดล้อมการทำงานจริง พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการฝึกอบรมสามารถเรียกดูได้แบบ Multimedia และจัดทำคู่มือการติดตั้งระบบ
- จัดทำแผนการบำรุงรักษาระบบ ซ่อมแซม แก้ไข/เปลี่ยนแทนระบบคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ติดตั้งเต็มตลอดระยะเวลาครบ 1 ปี

### 4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

มีระบบการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ให้บริการในเวลา ทุกสถานที่ ลดการใช้กระดาษ ลดจำนวนครั้งในการติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน ของแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการ เพื่อขอรับบริการจัดส่งแรงงานไทยเดินทางไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐให้น้อยลง ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และคนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลการไปทำงานต่างประเทศของตัวเองได้ตลอดเวลา

### 5. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- มีระบบการให้บริการจัดส่งแรงงานไทยไปทำงานต่างประเทศโดยรัฐ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย สามารถให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตในทุกเวลา ทุกสถานที่ รวมถึงระบบยังสามารถรองรับขั้นตอนจ่ายค่าธรรมเนียมผ่านระบบ Payment ผ่านช่องทางธนาคาร หรือ Counter Service ได้
- ลดปริมาณการใช้กระดาษ เนื่องจากสามารถยื่นคำร้องพร้อมแนบเอกสารประกอบเป็นไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์การบริหารแรงงานไทยไปต่างประเทศระยะ 2
- ลดจำนวนครั้งในการเดินทางเข้ามาติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ กรมการจัดหางาน โดยแรงงานไทย/บริษัทจัดหางาน/สถานประกอบการสามารถยื่นคำร้องและส่งเอกสารในรูปแบบ Online ไม่ต้องเดินทางมายังศูนย์รับสมัครไปทำงานต่างประเทศ ทำให้ประหยัดเวลาในการติดต่อ เพื่อยื่นคำร้องและประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
- มีระบบ SMS / e-mail แจ้งเตือนนายจ้าง/สถานประกอบการเข้ามารับเอกสารการอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศเมื่อได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว รวมถึงคนงานยังรับทราบผลการสมัครได้จากการแจ้งเตือนผ่านทางอีเมลได้
- คนงานยังสามารถตรวจสอบข้อมูลสถานการณ์เดินทางไปทำงานต่างประเทศของตนเองได้ตลอดเวลา
- เจ้าหน้าที่ของกรมการจัดหางาน นำระบบไปปรับเปลี่ยนกระบวนการให้บริการ ทำให้ลดการทำงานซ้ำซ้อน ลดระยะเวลาทำงาน เช่น การพิจารณาคำร้อง จด. 3 (การอนุญาตจัดส่งคนหางานไปทำงานต่างประเทศเมื่อได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว) ณ กรมการจัดหางาน ระบบเดิมใช้ระยะเวลา 5 วัน ระบบใหม่ (Online) ใช้ระยะเวลา 2 วัน เป็นต้น
- ป้องกันปัญหาการคอร์รัปชัน เนื่องจากมีระบบรายงานแสดงเวลาอนุมัติผลการพิจารณาทุกขั้นตอนที่สามารถตรวจสอบได้ อีกทั้งการให้บริการในรูปแบบ Online ยังช่วยขับเคลื่อนการพบเจ้าหน้าที่ สามารถ ตัดปัญหาการเรียกเก็บค่าบริการในอัตราที่สูงได้



## หลักเกณฑ์การประเมิน

### ประเด็นการประเมิน

#### 1. ความครบถ้วนของเนื้อหา

1.1 หลักการ เหตุผล ความ จำเป็น

1.2 วัตถุประสงค์

1.3 การดำเนินการ

1.4 ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1.5 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

#### 2. คุณภาพของนวัตกรรม

2.1 แสดงถึงความเป็นการพัฒนา นวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน เช่น การพัฒนา การบริหารจัดการ การพัฒนาระบบงาน การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การพัฒนาการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ การพัฒนาเทคโนโลยี การพัฒนาฐานข้อมูล และการพัฒนา กฎหมาย เป็นต้น

2.2 แสดงความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เป็นประเด็นปัญหาและความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ สอดรับต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2.3 แสดงให้เห็นความแตกต่างของกิจกรรม/งานปกติ อย่างชัดเจน

2.4 มีผลลัพธ์ที่แสดงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน

2.5 มีข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base

- ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน))
- ทั้งนี้ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ซึ่ง **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด** โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้



## 1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)



- ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (5 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน)
- ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน)

## 2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)



- ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (25 คะแนน)
- ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน)
- มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบIT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษากฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปรับฟังความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน)
- สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรับรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน)

# การกำหนดตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base (ต่อ)

## ตัวอย่าง

## ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของกรม A

ประเด็น	วิธีดำเนินการ (how to) ในแต่ละปี	เป้าหมาย หรือ ผลลัพธ์	Output 62
1. นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการภายในระหว่างกระทรวงและหน่วยงานในพื้นที่	ปี 2562 1) ศึกษาความเป็นไปได้ของระบบการบริหารจัดการภายในกระทรวงให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกรมในสังกัดและหน่วยงานในพื้นที่ 2) นำร่องการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในตามรายงานผลการศึกษาศึกษา	มีระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวงที่สอดคล้องปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างกรมในสังกัดกระทรวงและหน่วยงานในพื้นที่	1) รายงานผลการศึกษาคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในของกระทรวง 2) ระบบการบริหารจัดการภายในของ สป. ที่สามารถเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกรมในสังกัดและหน่วยงานในพื้นที่ได้ จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบติดตามประเมินผลของส่วนกลาง ระบบติดตามประเมินผลโครงการของหน่วยงานในพื้นที่และระบบการตรวจราชการ
	ปี 2563 : ดำเนินการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของสำนักงานปลัดกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานในพื้นที่ได้ครบทุกระบบ		
	ปี 2564 : ดำเนินการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภายในของกระทรวงให้สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานในสังกัดได้ตามรายงานการศึกษาศึกษา		

## หลักเกณฑ์การประเมิน

### 1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
1.1 ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ	(5)	จำนวน 2 ผลผลิตตามการดำเนินการ	5
1.2 ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม	(10)	ตรวจสอบวัดผลได้	10
1.3 ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป	(5)	ปลัดให้ความเห็นชอบรายงานผลการศึกษาคณะกรรมการให้ดำเนินการได้	5

### 2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินการ	คะแนน
2.1 ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ	(25)	✓	25
2.2 ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด	(30)	✓	30
2.3 มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป	(10)	✓	10
2.4 สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	(15)	x ยังไม่มีสรุปผลการประเมินระบบ	-

คะแนนรวม 85 คะแนน



ตัวอย่างการคำนวณคะแนน	ประเด็น	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย
	ประเด็นที่ 1	85	XX
	ประเด็นที่ 2	XX	
	ประเด็นที่ 3	XX	

## หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 61

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละรอบการประเมิน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กรณี ดังนี้

✓ ผ่าน	ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้
✗ ไม่ผ่าน	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 กรณี ดังนี้

สูงกว่าเป้าหมาย ●	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผ่านทุกตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 3 ตัวชี้วัดจาก 4 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 4 ตัวชี้วัดจาก 5 ตัวชี้วัด</li> </ul>
เป็นไปตามเป้าหมาย ◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผ่าน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 3 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 2 ตัวชี้วัด จาก 4 ตัวชี้วัด</li> <li>- ผ่าน 3 ตัวชี้วัด จาก 5 ตัวชี้วัด</li> </ul>
ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด</li> <li>- อื่นๆ ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์เป็นไปตาม เป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย</li> </ul>

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ <b>สูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ</b>
ระดับมาตรฐาน	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ <b>ไม่มีองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย</b>
ระดับต้องปรับปรุง	ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ <b>ต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดขององค์ประกอบหนึ่ง</b> (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

## หลักเกณฑ์การประเมิน ปี 62

NEW

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ใน องค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50

กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำจะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลคะแนนของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

# หลักเกณฑ์การประเมิน

ตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

## หลักเกณฑ์การประเมิน

### 1 การประเมินระดับตัวชี้วัด

พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบที่ 1 และ 2 โดยจำแนกค่าเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ และคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน
ค่าเป้าหมายขั้นสูง	100
ค่าเป้าหมายมาตรฐาน	75
ค่าเป้าหมายขั้นต่ำ	50

กรณี ส่วนราชการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะคิดค่าคะแนนเป็นศูนย์

สำหรับตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 4 และ 5 พิจารณาคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

### 2 การประเมินระดับองค์ประกอบ

ให้ทุกองค์ประกอบมีค่าคะแนนเท่ากัน คือ 100 คะแนน หากองค์ประกอบใดมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัวชี้วัด จะพิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในองค์ประกอบนั้น

### 3 สรุปผลการประเมินระดับส่วนราชการ

พิจารณาในภาพรวมทั้ง 5 องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ และแบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90 – 100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75 – 89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60 – 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

### กำหนดให้ประเมินส่วนราชการปีละ 1 ครั้ง (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายน)

- กำหนดให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม) เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของส่วนราชการ

## ตัวอย่าง ส่วนราชการ

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบจากเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
<b>1. Function Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
1.1 รายได้ท่องเที่ยว (ล้านล้านบาท)	3.0 (ผลงานปีที่ผ่านมา)	3.2 (แผนปี 62)	3.4 (แผนปี 63)	3.3	87.50	81.25
1.2 อันดับ TTCI	ไม่ต่ำกว่าอันดับ 40	37	อันดับ 34 ขึ้นไป	37	75	
<b>2. Agenda Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
2.1 Agenda KPIs	50	75	100	85	85	85.00
<b>3. Area Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>4. Innovation Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
4.1 ปรับปรุงคู่มือฯ หรือ การพัฒนาวัตกรรม		100		80	80	80.00
<b>5. Potential Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
5.1 การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กร		100		75	75	75.00
<b>รวม</b>					<b>ระดับมาตรฐาน</b>	<b>80.31</b>

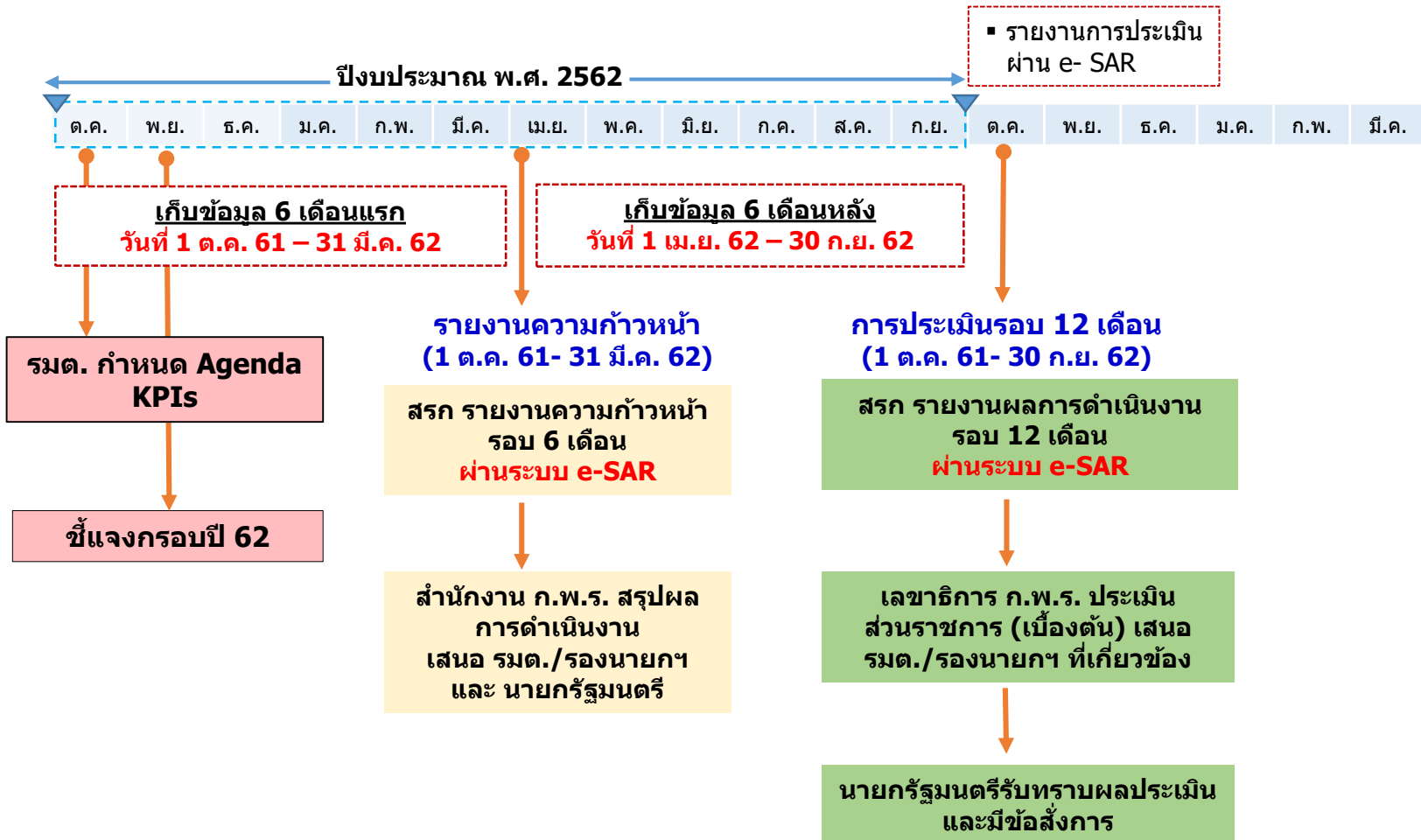
## ตัวอย่าง จังหวัด

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้เทียบจากเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)			
<b>1. Function Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>2. Agenda Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
2.1 Agenda KPIs	50	75	100	90	90	90.00
<b>3. Area Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
3.1 ฐานข้อมูลของจังหวัด		100		100	100	100.00
<b>4. Innovation Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
4.1 การพัฒนาวัตกรรม		100		80	80	80.00
<b>5. Potential Base</b>	ไม่มีการประเมินในองค์ประกอบนี้					
<b>รวม</b>					<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>90.00</b>

# ปฏิทินการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



## ปฏิทินการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





**BETTER GOVERNANCE, HAPPIER CITIZENS**