



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการจัดการภาครัฐ โทรศัพท์ ๖๑๓

ที่ รง ๐๔๑๑/ ๕๒๓

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

เรียน อธิบดี

๑. เรื่องเดิม

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือ ที่ นร ๑๒๐๒/๓๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ แจ้งรายละเอียดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดการรายงานผลการประเมินส่วนราชการฯ รอบ ๖ เดือน ภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๑ และรอบ ๑๒ เดือน ภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะเปิดระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการฯ (e-SAR) รอบ ๑๒ เดือน ให้กับส่วนราชการรายงานผล ในระหว่างวันที่ ๑ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑

๒. ขอรายงาน

๒.๑ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) จำนวนทั้งสิ้น ๔ องค์กรประกอบ ๔ ตัวชี้วัด ในส่วนของการดำเนินงานของกรมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์การวัด รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๖๑) | ผลการดำเนินงาน | ประเมิน ตนเอง |
|---|---|----------------|------------------|
| องค์กรประกอบที่ ๑. (Function Base) | | | |
| ๑. ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ได้รับอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือที่กำหนดตามกฎหมาย (๖๗ สาขาอาชีพ) (ตัวชี้วัดร่วมระหว่าง สป.รง. กพร. กสร. และ สปส.) | ผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติได้รับอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ร้อยละ ๘๘.๒๕ | ร้อยละ ๘๒.๔๘ | ผ่าน |
| ๒. อันดับความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้านผลิตภาพแรงงาน (Labor Productivity) โดย IMD (ตัวชี้วัดร่วมระหว่าง สป.รง. กพร. กกจ.และ กสร.) | อันดับดีขึ้นกว่าอันดับที่ ๕๗ | อันดับที่ ๕๘ | ไม่ผ่าน |

ตัวชี้วัด...

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์การวัด รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๖๑) | ผลการดำเนินงาน | ประเมิน ตนเอง |
|---|--|--|------------------|
| ๓. ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานที่มีความต้องการแรงงานและขาดแคลนแรงงานในอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัวชี้วัดร่วมระหว่าง ส.ป.ร.ง. และ กพร.) | ดำเนินการตามเป้าหมายของแผนงาน/โครงการในการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ร้อยละ ๑๐๐ | - แผน : ผลการดำเนินงานโครงการเพิ่มศักยภาพแรงงานรองรับ Thailand ๔.๐ จำนวน ๙๘,๘๐๐ : ๑๑๗, ๕๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๙.๐๒ - แผน : ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต จำนวน ๑๐,๐๐๐ : ๑๐,๘๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๘.๙๖ | ผ่าน |
| ๔. ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่สามารถเพิ่มผลิตภาพแรงงานและลดการสูญเสียได้ตามเป้าหมายที่กำหนด | ๑. ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนสถานประกอบการเป้าหมายที่สามารถเพิ่มผลิตภาพและลดการสูญเสียได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ๒. แผนการขยายฐานจำนวนสถานประกอบการเป้าหมายเข้าร่วมโครงการมากขึ้น | - ร้อยละ ๙๕.๖๘ - มีแผนการขยายฐานจำนวนสถานประกอบการเป้าหมายเข้าร่วมโครงการมากขึ้น | ผ่าน ผ่าน |
| ๕. การพัฒนามาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ และการรับรองความรู้ความสามารถในสาขาอาชีพที่อาจเป็นอันตรายต่อสาธารณสุขภายใต้ พ.ร.บ.ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน | | | |
| ๕.๑ ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานได้รับการประเมินและรับรอง (สาขาอาชีพช่างไฟฟ้าภายในอาคาร) ๕.๒ ความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติสาขาอาชีพภาคบริการ สาขานักควบคุมคุณภาพบริหารขนส่งสินค้า | - ร้อยละของผู้ปฏิบัติงานได้รับการประเมินและรับรอง ร้อยละ ๑๐๐ (เป้าหมาย ๑๗,๐๐๐ คน) - ได้มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาอาชีพภาคบริการ สาขานักควบคุมคุณภาพบริหารขนส่งสินค้าทางถนน เพื่อเสนอประกาศ | - ผู้ปฏิบัติงานได้รับการประเมินและรับรอง จำนวน ๒๕,๙๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕๒.๔๙ - ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ | ผ่าน ผ่าน |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์การวัด รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย.๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๖๑) | ผลการดำเนินงาน | ประเมิน ตนเอง |
|---|---|---|---------------------|
| องค์ประกอบที่ ๒. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน | | | |
| ๑. ร้อยละการดำเนินการตาม แผนการสร้างความรู้ความ เข้าใจแก่ประชาชน | ดำเนินการได้ตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ ระหว่าง เม.ย. ๒๕๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐๐ | ดำเนินการได้ตามแผนฯ ร้อยละ ๑๐๐ | ผ่าน |
| ๒. ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญ ที่ทันต่อสถานการณ์(ถ้ามี) | - | - | - |
| องค์ประกอบที่ ๓.(Area Base) (ไม่มี) | | | |
| องค์ประกอบที่ ๔. (Innovation Base) | | | |
| ๔.๑ การประเมิน ประสิทธิภาพในการบริหาร จัดการและการพัฒนา นวัตกรรม (การพัฒนากระบวนการ ฝึกด้วยคอมพิวเตอร์ (CMI) ภายใต้รูปแบบการฝึกตาม ความสามารถ(CBT) | โปรแกรมคอมพิวเตอร์ บริหารจัดการฝึก (CMI) รองรับระบบการฝึกตาม ความสามารถ (CBT) พร้อม ทดลองการใช้งาน | ได้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ บริหารจัดการฝึก (CMI) รองรับระบบการฝึกตาม ความสามารถ (CBT) พร้อม ทดลองการใช้งาน | ผ่าน |
| ๔.๒ การพัฒนาประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน | ดำเนินการได้ร้อยละ ๘๐ | ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ | ผ่าน |
| องค์ประกอบที่ ๕(Potential Base) | | | |
| ๕.๑ การจัดทำและการ ดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ | เป็นการวัดสมรรถนะในการ ส่งมอบผลผลิตและการใช้ จ่ายงบประมาณเพื่อ แสดงถึงศักยภาพของส่วน ราชการตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนด | - ผลการดำเนินการใน ๑๐ โครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๒๓.๖๔ - ผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๕๗๓,๐๔๑,๕๗๙.๖๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๑ | ผ่าน ไม่ผ่าน |

| ตัวชี้วัด | เกณฑ์การวัด รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เม.ย.๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๖๑) | ผลการดำเนินงาน | ประเมิน ตนเอง |
|---|--|--|------------------|
| ๕.๒ การดำเนินการจัดทำ แผนปฏิรูปองค์การ | ๑. ความครบถ้วนของ ประเด็นตามความเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามสิ่งที่ส่งมา ด้วย ๒ ๒. ผลผลิต (Output ที่ กำหนดในแต่ละประเด็น ต้องเป็นรูปธรรม และ สามารถวัดผลได้ เมื่อสิ้น ปีงบประมาณในแต่ละปี ๓. หากมีรายละเอียด ครบถ้วนในทุกประเด็นตาม แบบฟอร์มที่กำหนด จึงจะ ถือว่าผ่าน | ดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูป องค์การครบถ้วนในทุก ประเด็นตามแบบฟอร์ม ที่กำหนด | ผ่าน |

ทั้งนี้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ -
๓๐ กันยายน ๒๕๖๑) ผ่านระบบ e-SAR ของสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว

๒.๒ การประเมินของส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ

๒.๒.๑ ตัวชี้วัด พิจารณาจากผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ใน
แต่ละรอบการประเมิน โดยมีการประเมิน ๒ กรณี ดังนี้

| | |
|-----------|---|
| ✓ ผ่าน | ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย หรือสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ |
| × ไม่ผ่าน | ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ |

เกณฑ์การพิจารณา แบ่งเป็น ๓ กรณี ดังนี้

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | | | |
| | | | ๖๖.๖๗ % |

ส่วนราชการ พิจารณาในภาพรวมทั้ง ๕ องค์ประกอบของส่วนราชการ โดยแบ่ง
เกณฑ์การประเมินเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

| | |
|-------------------|--|
| ระดับคุณภาพ | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ |
| ระดับมาตรฐาน | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบแต่ไม่มี องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย |
| ระดับต้องปรับปรุง | ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือ สูงกว่าเป้าหมาย) |

๒.๒.๒ จากการประเมินตนเองรอบ ๑๒ เดือน ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพมีจำนวน ๙ ตัวชี้วัด ซึ่งผลการประเมินตนเองกรมพัฒนาฝีมือแรงงานอยู่ในระดับมาตรฐาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑

| จำนวนตัวชี้วัด | ผ่าน | ไม่ผ่าน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------|------|---------|---------------|-----------------|
| ๗ | ๖ | ๑ | ๘๕.๗๑ | สูงกว่าเป้าหมาย |

องค์ประกอบที่ ๒

| จำนวนตัวชี้วัด | ผ่าน | ไม่ผ่าน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------|------|---------|---------------|-----------------|
| ๑ | ๑ | - | ๑๐๐ | สูงกว่าเป้าหมาย |

องค์ประกอบที่ ๔

| จำนวนตัวชี้วัด | ผ่าน | ไม่ผ่าน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------|------|---------|---------------|-----------------|
| ๒ | ๒ | - | ๑๐๐ | สูงกว่าเป้าหมาย |

องค์ประกอบที่ ๕

| จำนวนตัวชี้วัด | ผ่าน | ไม่ผ่าน | คิดเป็นร้อยละ | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------|------|---------|---------------|-------------------|
| ๓ | ๒ | ๑ | ๖๖.๖๖ | เป็นไปตามเป้าหมาย |

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(นางศรีวรรณ ประเสริฐทอง)

นักวิชาการพัฒนาฝีมือแรงงานชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร