

แนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ

วันที่ 21 ธันวาคม 2560
เวลา 11.00 น.
ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม ชั้น 3
โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน



1

ที่มา

2

กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

3

แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ

4

การเชื่อมโยงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ

5

ตัวอย่างระบบประเมินผู้บริหารองค์การ

6

การดำเนินการ

1. ที่มา



ที่ นร ๐๔๐๕/๕๑๕๕



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

รับที่
วันที่ 31 ส.ค. 2560
เวลา

๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในรายงานผลการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๗.๔/๒๓๔ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รายงานสรุปผลการดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว มีบัญชา "ให้ติดตามกรณีตัวอย่างชีวิตเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยงานราชการ และหน่วยราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ ๑) การลดกระดาษ ๒) การใช้ระบบสารสนเทศ ๓) การลดพลังงาน ๔) การประหยัดงบประมาณ ๕) การปราบปรามทุจริต และ ๖) การบูรณาการผลงาน ฯลฯ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน หรือปรับย้าย เป็นต้น"

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ หากมีผลการดำเนินการตามข้อสั่งการฯ ขอได้โปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบในโอกาสแรก

ขอแสดงความนับถือ
พลเอก

(วิชัย อรุณศรี)
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

กองประสานนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๕๔๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๒๘๔

ที่ นร ๐๔๐๕/๖๑๗๒



สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

สำนักงาน ก.พ.ร.
รับที่ ๐๑๐๖๘
วันที่ 29 ส.ค. 2560
เวลา

๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีในรายงานผลการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐

เรียน เลขาธิการ ก.พ.ร.

อ้างอิง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๗.๔/๒๐๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รายงานสรุปผลการดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบแล้ว มีบัญชา "ให้กำหนดแนวทางประเมินผลผู้นำในองค์กร เพิ่มจากการประเมินปกติประจำปี เช่น ๑) ลดพลังงานลดเอกสาร / และค่าใช้จ่าย ๒) กำกับดูแลการทุจริต ๓) วิสัยทัศน์ / การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไข / และข้อบกพร่อง ๔) ส่งเสริมการใช้ดิจิทัล ตามขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก ๖ เดือน ๕) การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร ๖) การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ / ดูแลเอาใจใส่ผู้ได้บังคับบัญชา ฯลฯ โดยให้พิจารณากำหนดเพิ่ม ๑๐ ข้อ ข้อละ ๑๐ คะแนน ประเมินทุก ๖ เดือน โดยกลุ่มผู้ถูกประเมิน ได้แก่ ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่า ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ผู้บริหารท้องถิ่น และกำนันผู้ใหญ่บ้าน "

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ หากมีผลการดำเนินการตามข้อสั่งการฯ ขอได้โปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีทราบในโอกาสแรก

ขอแสดงความนับถือ
พลเอก

(วิชัย อรุณศรี)
เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

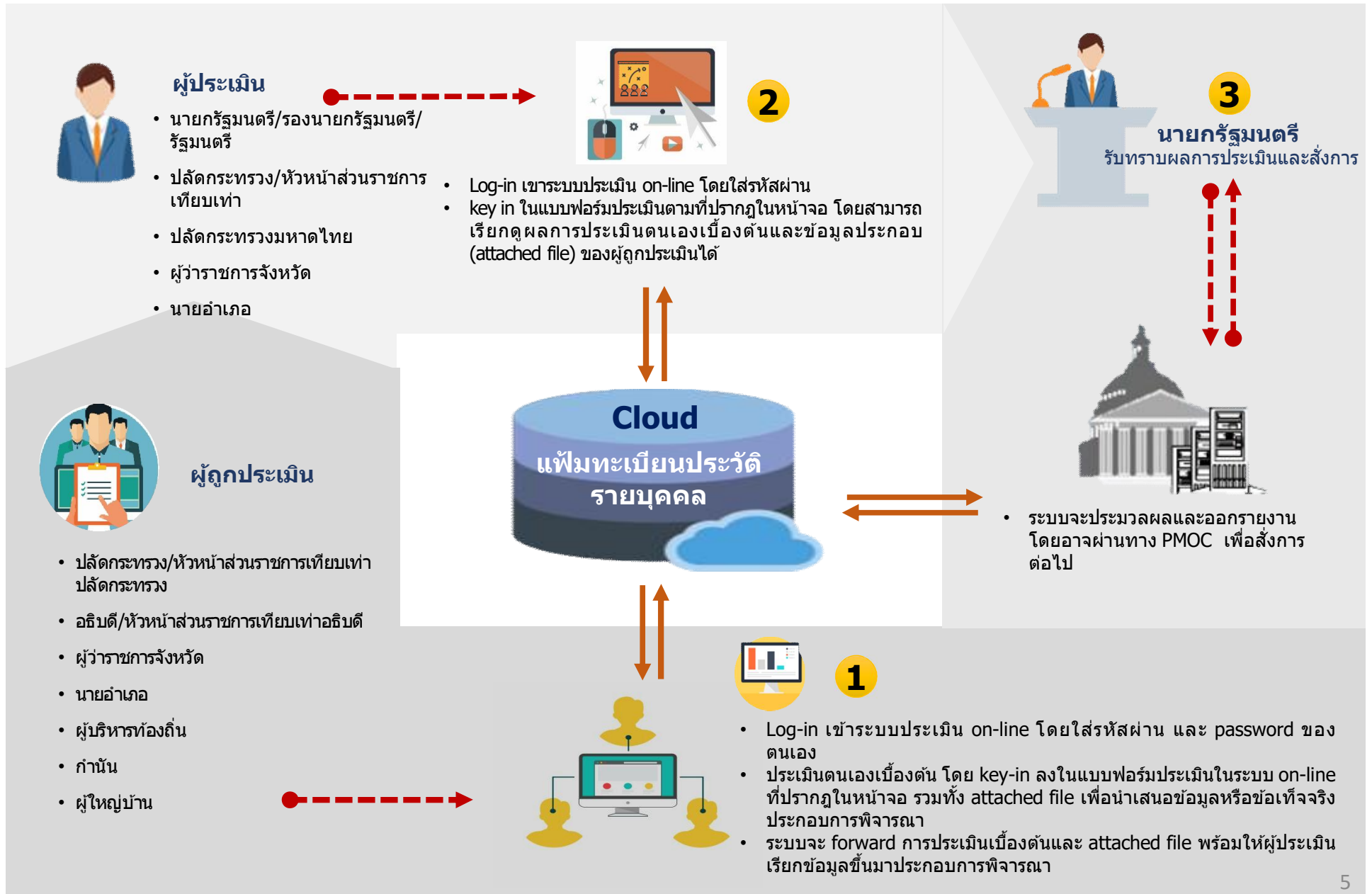
กองประสานนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๕๔๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๔๒๘๔

1. ทีมา (ต่อ)

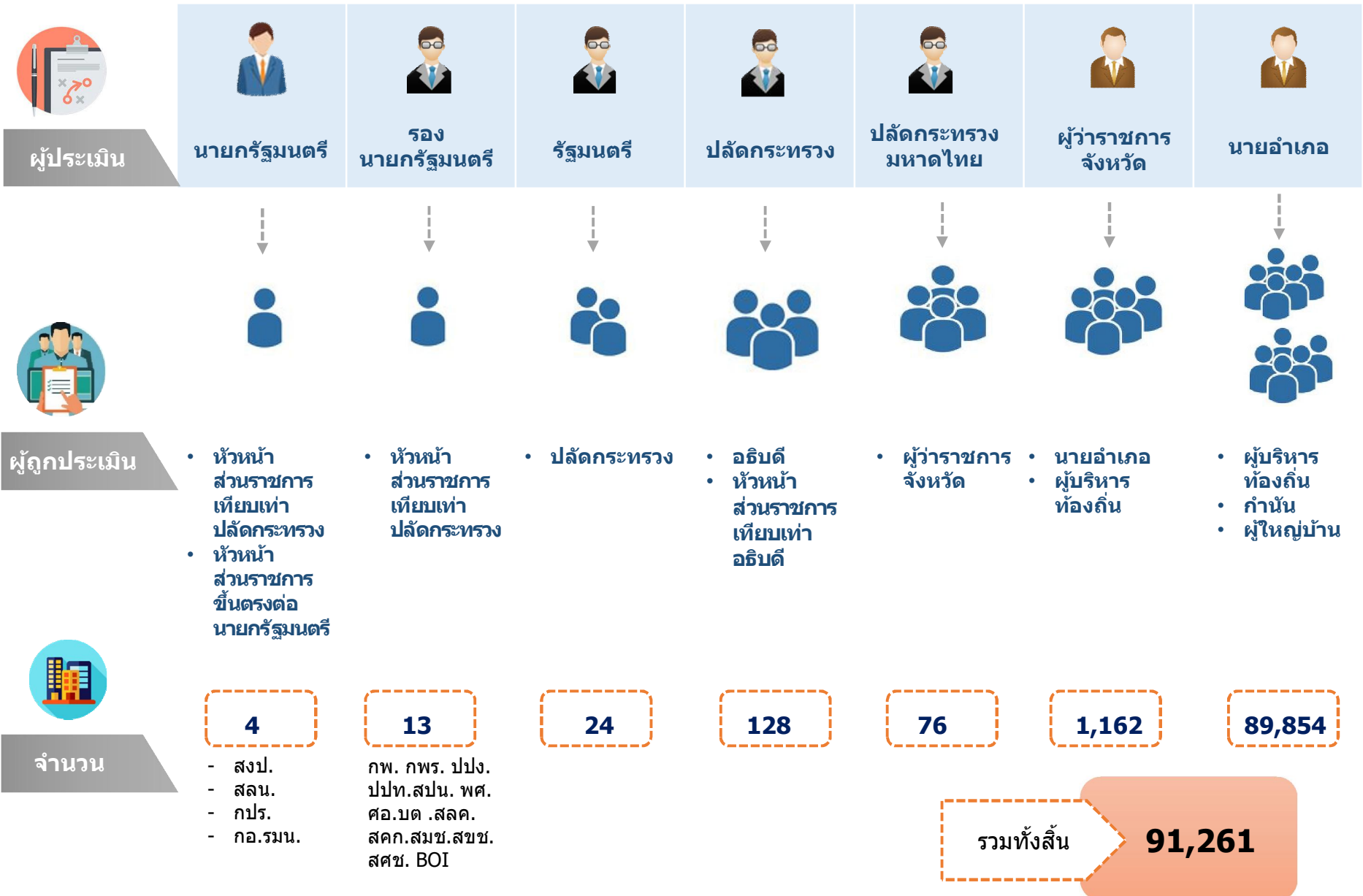


ข้อสั่งการที่ประชุม ครม. วันที่ 1 สิงหาคม 2560	ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ก.ค.60		ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการ ดำเนินการฯ ส.ค.60 (สสน.) ณ วันที่ 13 กันยายน 2560
	สสน. ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2560	กขร. ณ วันที่ 29 สิงหาคม 2560	
การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมาก เดือนละ 1 งานหรือกิจกรรม: ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติตามข้อสั่งการนี้ของส่วนราชการทุก 3 เดือน เพื่อเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม)	ให้ติดตามกรณีตัวชี้วัดเพื่อการปฏิรูปหัวหน้าหน่วยงานราชการ และหน่วยงานราชการเชิงผลสัมฤทธิ์ โดยให้เป็นคะแนนพิเศษ เพื่อนำมาพิจารณาในการแต่งตั้ง จ่ายค่าตอบแทน	ให้เพิ่มเติมหัวข้อการประเมินจากปกติให้เป็นความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ และมีผลในการพิจารณาแต่งตั้งด้วย	กำหนดแนวทางการประเมินผลผู้นำองค์กรเพิ่มจากการประเมินปกติประจำปี <ul style="list-style-type: none"> ➢ กำหนดอีกสลิปข้อ ข้อละ 10 คะแนน ➢ ประเมินทุก 6 เดือน ➢ ผู้ถูกประเมิน : ปลัดกระทรวง/เทียบเท่า อธิบดี/เทียบเท่า ผวจ. นายอำเภอ ผู้บริหารท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
1. การลดปริมาณเอกสาร	1. การลดกระดาษ	1. การลดกระดาษ/การใช้กระดาษ	1. การลดเอกสาร
2. การลดการใช้พลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน	2. การลดพลังงาน
3. การลดภาระงบประมาณ	3. การประหยัดงบประมาณ	3. การใช้จ่ายงบประมาณลดลง	3. การลดค่าใช้จ่าย
4. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	4. การปราบปรามทุจริต	4. การลดการทุจริต	4. การกำกับดูแลการทุจริต
		5. การมุ่งสู่ Thailand 4.0	5. วิสัยทัศน์*
	5. การใช้ระบบสารสนเทศ		6. การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง*
			7. ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน
			8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร*
			9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้บังคับบัญชา*
5. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	6. การบูรณาการผลงานฯ		10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
6. การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน			
7. การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน			

2. กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี



2. กลไกการประเมินผลผู้บริหารองค์การ ตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี (ต่อ)



3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ



ประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การ เพิ่มเติมจากการประเมินปกติประจำปี จำนวน 10 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นการประเมิน	การประเมินผล	เจ้าภาพ
1. การลดพลังงาน	ใช้ผลการประเมินจากระบบการรายงานในเว็บไซต์ e – report .energy.go.th	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
2. การลดกระดาษ	ใช้ผลการประเมินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้จากการซื้อกระดาษใน ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
3. การประหยัดงบประมาณ	ใช้ผลการประเมินงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ในตัวชี้วัดที่ 4.2 การ พัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
4. การกำกับดูแลการทุจริต	ใช้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	สำนักงาน ปปท.
5. วิสัยทัศน์	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
6. การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่ม แก้ไขข้อบกพร่อง	ผลการดำเนินงานของส่วนราชการเทียบกับแผนการดำเนินงานในภาพรวม ของ ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จากระบบ e-SAR	สำนักงาน ก.พ.ร.
7. การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมใน องค์การ	ประเมินตนเอง (self assessment)	-
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การ ดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา	นำผลการสำรวจการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ ผู้ใต้บังคับบัญชา ของข้าราชการทุกคนในหน่วยงาน (survey online)	สำนักงาน ก.พ.ร.
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่าง หน่วยงาน(Integration)	ประเมินตนเอง (self assessment)	-

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



1. การลดพลังงาน

นิยาม

- การลดพลังงาน พิจารณาจากพลังงาน 2 ชนิด คือ พลังงานด้านไฟฟ้า และพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- มีการใช้พลังงานไฟฟ้า /การใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ลดลงในแต่ด้านร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐานการใช้พลังงานของแต่ละหน่วยงาน
- ใช้ผลการประเมินจากระบบ e-report.energy.go.th สำนักนโยบายและแผน กระทรวงพลังงาน
- เกณฑ์การให้คะแนนแบบเดียวกันทั้ง 2 รอบการประเมิน (6 เดือน/12 เดือน) คิดค่าระดับคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (ไฟฟ้า) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (น้ำมันเชื้อเพลิง) (รอบ 6 เดือน/12 เดือน)
0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงน้อยกว่าร้อยละ 2.00
1	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 2.00 – 2.99
1.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 3.00 – 3.99
2	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 4.00 – 4.99
2.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 5.00 – 5.99
3	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 6.00 – 6.99
3.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 7.00 – 7.99
4	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 8.00 – 8.99
4.5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 9.00 – 9.99
5	ปริมาณการใช้ไฟฟาลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



2. การลดกระดาษ

นิยาม

พิจารณาจากการที่ส่วนราชการได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการทำงาน เช่น การถ่ายเอกสารสองหน้า การนำกระดาษกลับมาใช้ซ้ำ (reuse) การนำส่งเอกสารวาระการประชุมผ่านระบบ e-mail ถ่ายเอกสารเฉพาะสาระสำคัญๆ เป็นต้น การปรับเปลี่ยนรูปแบบ วิธีการทำงานดังกล่าว ส่งผลให้จำนวนเงินงบประมาณที่ใช้จัดซื้อกระดาษลดลง เมื่อเทียบกับจำนวนเงินที่ตั้งไว้สำหรับการซื้อกระดาษของปีงบประมาณ พ.ศ.2561

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 1.00	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 2.00
2	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.00 – 1.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.99
3	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.50 – 1.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.99
4	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.99
5	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.50 – 2.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 5.00 – 5.99
6	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 6.00 – 6.99
7	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.50 – 3.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 7.00 – 7.99
8	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 8.00 – 8.99
9	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.50 – 4.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 9.00 – 9.99
10	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



3. การประหยัดงบประมาณ

นิยาม

งบประมาณที่ส่วนราชการสามารถนำมาประหยัดได้นั้นจะต้องเป็นงบประมาณประเภทงบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และ งบรายจ่ายอื่น ที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค รวมทั้งส่วนอื่นที่ส่วนราชการเห็นว่าจะสามารถนำมาประหยัดงบประมาณได้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	สามารถประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 0.25	สามารถประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 1.00
2	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.25 – 0.49	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.00 - 1.49
3	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.50 – 0.74	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.50 - 1.99
4	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 0.75 – 0.99	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.00 - 2.49
5	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.00 – 1.24	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.50 - 2.99
6	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.25 – 1.49	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3.00 - 3.49
7	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.50 – 1.74	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3.50 - 3.99
8	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1.75 – 1.99	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4.00 - 4.49
9	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2.00	สามารถประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4.50 – 4.99
10	สามารถประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 2.00 ขึ้นไป	สามารถประหยัดงบประมาณได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



4. การกำกับดูแลการทุจริต

นิยาม

- การประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การ สะท้อนจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. โดยเป็นการประเมินอย่างครอบคลุมมิติการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความโปร่งใส (Transparency) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ให้มีการดำเนินงานที่มีคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล
- ผลการประเมิน ITA แบ่งออกเป็น 2 รอบการประเมิน
 - รอบการประเมินที่ 1 พิจารณาจากคะแนน Evidence-Based Integrity and transparency Assessment (EBIT) มีคะแนนเต็ม 1,000 คะแนน
 - รอบการประเมินที่ 2 ผลการประเมิน ITA ร้อยละ 100

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	ได้คะแนน EBIT ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 199.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 50.00
2	ได้คะแนน EBIT 200.00 – 299.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 50.00 – 54.99
3	ได้คะแนน EBIT 300.00 – 399.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 55.00 – 59.99
4	ได้คะแนน EBIT 400.00 – 499.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 60.00 – 64.99
5	ได้คะแนน EBIT 500.00 – 599.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 65.00 – 69.99
6	ได้คะแนน EBIT 600.00 – 699.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 70.00 – 74.99
7	ได้คะแนน EBIT 700.00 - 799.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 75.00 – 79.99
8	ได้คะแนน EBIT 800.00 – 899.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 80.00 – 85.99
9	ได้คะแนน EBIT 900.00 – 999.99 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA ร้อยละ 85.00– 89.99
10	ได้คะแนน EBIT 1,000 คะแนน	มีผลการประเมิน ITA มากกว่า ร้อยละ 90.00

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



5. วิสัยทัศน์

นิยาม

- วิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถในการกำหนดทิศทาง ภารกิจ และเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจนและความสามารถในการสร้างความร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรของหน่วยงานเพื่อให้ภารกิจบรรลุวัตถุประสงค์
- แบบประเมินในประเด็น " วิสัยทัศน์" ของผู้บริหารองค์การ มีคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยใช้แบบประเมินนี้ทั้ง 2 รอบ

ระดับของการประเมิน

การกำหนดวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ เชื่อมโยงสู่การบรรลุพันธกิจ (เลือก 1 ข้อ)	คะแนน เต็ม 3	การดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ (เลือก 1 ข้อ)	คะแนน เต็ม 3	การมุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ (เลือก 1 ข้อ)	คะแนน เต็ม 4
<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ (Mission base) /มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ (1 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์การ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (1 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์การอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน) 	()
<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ (Mission base) /มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ (2 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์การ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว • มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (2 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์การอย่างต่อเนื่อง • ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (2 คะแนน) 	()
<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ (Mission base) /มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ • มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการสร้างนวัตกรรมและวัฒนธรรมในการมุ่งประโยชน์สุขประชาชน (3 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์การ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว • มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต • มีแผนรองรับการดำเนินการเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (3 คะแนน) 	()	<ul style="list-style-type: none"> • ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์การอย่างต่อเนื่อง • ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม • นำข้อสรุปจากการดำเนินการไปสู่การสร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงและเชิงนโยบายที่นำไปสู่การแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน (4 คะแนน) 	()
คะแนน	()	คะแนน	()	คะแนน	()
รวมคะแนน					

หมายเหตุ : แบบหลักฐานประกอบการประเมิน

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



6. การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง

นิยาม

- การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง หมายถึงการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานของตนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อย่างน้อย 12 กิจกรรม เช่น การลดการใช้พลังงาน การลดปริมาณเอกสาร การลดภาระงบประมาณ การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ไขปัญหา การทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การออกแบบระบบงาน การออกแบบกระบวนการทำงาน การจัดทำคู่มือการทำงานในหน่วยงาน (Work manual) การมอบอำนาจภายในหน่วยงาน การประสานงานภายในองค์กร การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เป็นต้น เพื่อลดข้อผิดพลาดและจุดอ่อนในการปฏิบัติงาน
- เป็นการวัดความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยใช้คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 4.2 มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รวม 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รวม 12 เดือน)
1	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ต่ำกว่าร้อยละ 50.00	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ต่ำกว่าร้อยละ 50.00
2	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 50.00-54.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 50.00-54.99
3	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 55.00-59.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 55.00-59.99
4	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 60.00-64.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 60.00-64.99
5	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 65.00-69.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 65.00-69.99
6	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 70.00-74.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 70.00-74.99
7	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 75.00-79.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 75.00-79.99
8	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 80.00-84.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 80.00-84.99
9	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 85.00-89.99	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 85.00-89.99
10	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 90 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



7. ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน

นิยาม

- การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน หมายถึง การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- แบบประเมินมีจำนวน 10 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 10 คะแนน โดยใช้แบบประเมินนี้ทั้ง 2 รอบ

แบบประเมินการส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	ข้อละ 1 คะแนน
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล โดยมีการกำหนดแนวทาง/แนวปฏิบัติในการพัฒนางานด้านดิจิทัล	()
2. มีการการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนางานด้านดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศ	()
3. มีการส่งเสริมให้ความรู้ด้านดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรในหน่วยงาน	()
4. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ และจัดทำแผนเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉินให้ระบบสามารถใช้งานได้ตามปกติ	()
5. มีการจัดทาระบบสำรองของสารสนเทศที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	()
6. มีการบริหารจัดการภายใน (Back Office) ที่ดำเนินการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานการเงินและบัญชี งานสารบรรณ งานธุรการ งานประชาสัมพันธ์ภายในองค์การ งานอาคารและสถานที่	()
7. มีฐานข้อมูลกลางสำหรับให้เจ้าหน้าที่ใช้ประโยชน์ในการทำงานร่วมกัน และสามารถให้ผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้	()
8. มีการพัฒนาฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมีการจัดการข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน	()
9. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ (Open Data) ที่ไม่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือความมั่นคงของชาติให้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0	()
10. มีการนำดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การอำนวยความสะดวกประชาชน/การบริการภาครัฐ เช่น การให้บริการออนไลน์ ระบบสืบค้นผ่านทางเว็บไซต์ การประชาสัมพันธ์บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Social Media)	()
รวมคะแนนการประเมิน	

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

นิยาม

- **การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ** คือ การประเมินการปฏิบัติงาน/บริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม และจริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การไม่เลือกปฏิบัติ และการเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของราชการ
- **คุณธรรม (Integrity)** คือ การปฏิบัติงานโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติงานและมีความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน รวมถึงการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม
- **จริยธรรม (Ethics)** คือ พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารจัดการที่ดี โดยยึดหลัก ความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้องชอบธรรม การปฏิบัติ ตามกฎหมาย และการตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อสร้างคุณค่าของการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ

เกณฑ์การประเมินคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน	ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน
2	ได้คะแนนตั้งแต่ 50 - 54	ได้คะแนนตั้งแต่ 50 - 54
3	ได้คะแนนตั้งแต่ 55 - 59	ได้คะแนนตั้งแต่ 55 - 59
4	ได้คะแนนตั้งแต่ 60 - 64	ได้คะแนนตั้งแต่ 60 - 64
5	ได้คะแนนตั้งแต่ 65 - 69	ได้คะแนนตั้งแต่ 65 - 69
6	ได้คะแนนตั้งแต่ 70 - 74	ได้คะแนนตั้งแต่ 70 - 74
7	ได้คะแนนตั้งแต่ 75 - 79	ได้คะแนนตั้งแต่ 75 - 79
8	ได้คะแนนตั้งแต่ 80 - 84	ได้คะแนนตั้งแต่ 80 - 84
9	ได้คะแนนตั้งแต่ 85 - 89	ได้คะแนนตั้งแต่ 85 - 89
10	ได้คะแนน 90 ขึ้นไป	ได้คะแนน 90 ขึ้นไป

หมายเหตุ : แนบหลักฐานประกอบการประเมิน

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

แบบประเมินการสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ

ประเด็นการประเมิน	คะแนนการประเมิน จากน้อยที่ —> มากที่สุด										ผลประเมิน	
	ต้องปรับปรุง		พอใช้		ปานกลาง		ดี		ดีมาก			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ข้อสัจธรรมมีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อนักที่												
1. ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และตามทำนองคลองธรรม และมีจิตสำนึกที่จะทำในสิ่งที่ถูกต้อง มีมโนสัจธรรม (ความสัจธรรมในใจ)												
2. มีสำนึกรับผิดชอบต่อความเป็นข้าราชการ หน้าที่ราชการ และการให้บริการ (Service Mind)												
ยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม												
3. กล้าตัดสินใจ ยึดมั่นในความถูกต้อง และกล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง												
ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง												
4. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยคำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง												
มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน												
5. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยคำนึงถึง ผลสัมฤทธิ์ของงาน												
ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศอันได้แก่ชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข												
6. ยึดมั่นและพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข โดยมีเป้าหมาย ในการปฏิบัติราชการให้เกิดความผาสุกแก่ประชาชน												
ไม่เลือกปฏิบัติ												
7. ปฏิบัติหน้าที่ราชการ และอำนวยความสะดวก ต่อทุกคนด้วยความรวดเร็ว ความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติและระบบอุปถัมภ์												
8. ไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคล สร้างโอกาสและความเท่าเทียมในการปฏิบัติหน้าที่โดยรับคนพิการเข้าทำงานในหน่วยงาน หรือให้ความช่วยเหลืออื่นใดแก่คนพิการ (ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556 มาตรา 33 และมาตรา 35)												
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ												
9. เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ												
10. เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิต และในการดำเนินชีวิต เพื่อเป็นต้นแบบของสังคม												
	รวมคะแนนการประเมิน											

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

นิยาม

- เป็นการสำรวจเรื่องปัจจัยการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- กลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ : ข้าราชการทั้งหมดภายในหน่วยงาน
- ต้องได้รับผลการสำรวจผ่านระบบอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนข้าราชการทั้งหมดภายในหน่วยงาน
- การคิดคะแนนคิดจากคะแนนเฉลี่ยของข้าราชการทั้งหมดที่ได้ส่งแบบสำรวจผ่านระบบ
- ประเมินทั้ง 2 รอบ

เกณฑ์การประเมิน การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

Survey Online

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	ได้คะแนนต่ำกว่า 50.00 คะแนน	ได้คะแนนต่ำกว่า 50.00 คะแนน
2	ได้คะแนนตั้งแต่ 50.00 – 54.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 50.00 – 54.99
3	ได้คะแนนตั้งแต่ 55.00 – 59.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 55.00 – 59.99
4	ได้คะแนนตั้งแต่ 60.00 – 64.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 60.00 – 64.99
5	ได้คะแนนตั้งแต่ 65.00 – 69.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 65.00 – 69.99
6	ได้คะแนนตั้งแต่ 70.00 – 74.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 70.00 – 74.99
7	ได้คะแนนตั้งแต่ 75.00 – 79.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 75.00 – 79.99
8	ได้คะแนนตั้งแต่ 80.00 – 84.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 80.00 – 84.99
9	ได้คะแนนตั้งแต่ 85.00 – 89.99	ได้คะแนนตั้งแต่ 85.00 – 89.99
10	ได้คะแนน 90.00 ขึ้นไป	ได้คะแนน 90.00 ขึ้นไป

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

แบบประเมินการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

Survey Online

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น										ผลประเมิน
	ต้องปรับปรุง		พอใช้		ปานกลาง		ดี		ดีมาก		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
การมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ											
1. ได้รับมอบหมายงานตรงกับความรู้ความสามารถ ความถนัด/ความเชี่ยวชาญ ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความมุ่งมั่น ทุ่มเท เสียสละ ให้กับการทำงาน เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ											
การกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน (Career part) ที่ชัดเจนและเหมาะสม											
2. มีการกำหนด หรือระบุระยะเวลาในการเลื่อนตำแหน่งเป็นรูปธรรม											
3. มีการสับเปลี่ยน หมุนเวียนเจ้าหน้าที่เพื่อให้เรียนรู้งาน ในหลากหลายภารกิจ เป็นประจำสม่ำเสมอ											
การพิจารณาขึ้นเงินเดือนและ/หรือการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับการเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยประเมินตามความรู้ความสามารถและผลการปฏิบัติงาน											
4. การเลื่อนขึ้นเลื่อนตำแหน่งดูตามความสามารถและคุณภาพของงานเป็นสำคัญ											
5. การเลื่อนขึ้นเลื่อนตำแหน่งดูจากลำดับอาวุโส											

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

แบบประเมินการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา (ต่อ)

Survey Online

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น										ผลประเมิน	
	ต้องปรับปรุง		พอใช้		ปานกลาง		ดี		ดีมาก			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
การให้คำแนะนำช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ												
6. ได้รับความช่วยเหลือและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน												
7. ได้รับการสนับสนุนข้อมูลที่เป็นในการปฏิบัติงาน/ได้รับการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะ												
การเปิดโอกาสให้ข้าราชการในหน่วยงานของท่านสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ												
8. รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา												
9. มีอิสระในการตัดสินใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย												
สวัสดิการและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน												
10. มีการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกมีเพียงพอในการทำงาน/ มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของการทำงาน ความปลอดภัยในการทำงาน ความสะอาดเรียบร้อยของอาคาร/สถานที่ในการปฏิบัติงาน/สวัสดิการของหน่วยงาน												
												รวมคะแนน

3. แนวทางการประเมินผลผู้บริหารองค์การ (ต่อ)



10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (Integration)

นิยาม

- การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถประสานเพื่อให้เกิดความร่วมมือในด้านต่างๆ ของแผนงาน โครงการ กระบวนการ ข้อมูลสารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร การปฏิบัติการ โดยคำนึงถึงหลัก ประหยัด ความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ซึ่งในการบูรณาการนั้นจะต้องเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมกำหนดแผนงานการบูรณาการร่วมกัน รวมถึงกำหนดเป้าหมายผลผลิตสำคัญ ที่จะสามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
- เป็นการประเมินโดยให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งในแต่ละข้อ ซึ่งมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน โดยใช้แบบประเมินนี้ทั้ง 2 รอบ

แบบประเมินการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน	ความร่วมมือ (ข้อละ 1)	ความร่วมมือที่มีลายลักษณ์อักษร : MOU (ข้อละ 2)
1. มีความร่วมมือระหว่างส่วนราชการภายในกระทรวงเดียวกัน หรือต่างกระทรวง	()	()
2. มีความร่วมมือกับภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม	()	()
3. มีความร่วมมือกับรัฐวิสาหกิจ/องค์กรมหาชน/สถาบันการศึกษา	()	()
4. มีความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	()	()
5. มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ	()	()

หมายเหตุ : แบบหลักฐานประกอบการประเมิน

4. การเชื่อมโยงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์การ



การรายงานผลการประเมินตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี

ตัวชี้วัด	การรายงานผล	หมายเหตุ
การรายงานการประเมินตัวชี้วัดส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (มาตรา 44)	6 เดือน / 12 เดือน	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560 ตามคำสั่งของ คสช. ที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
การรายงานผลตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เดือนละ 1 กิจกรรม รวม 12 เรื่อง	<ul style="list-style-type: none"> • ทุกเดือน (พลังงาน) • เดือนที่เริ่มกิจกรรม 	มติคณะรัฐมนตรี เห็นชอบตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2560
การรายงานผลการประเมินผู้บริหารองค์การ จำนวน 10 เรื่อง ผ่านระบบการประเมินผลแบบ Online	6 เดือน / 12 เดือน	ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการรายงานผลเดือน สิงหาคม 2560

4. การเชื่อมโยงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์กร (ต่อ)



ตัวอย่าง

ตัวชี้วัด 4.2 การพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การประเมินผู้บริหารองค์กร

เรื่องที่ดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาดำเนิน						ข้อสั่งการ นรม. ในรายงานผลการดำเนินการฯ ส.ค.60 ณ วันที่ 13 กันยายน 2560
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	
เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 ส.ค.2560 (จำนวน 6 เรื่อง)								
1. การลดพลังงาน (สนพ. : เจ้าภาพ) • ไฟฟ้า • น้ำมัน	5	●	●	●	●	●	●	1. การลดพลังงาน
2. การลดกระดาษ	5	●					●	2. การลดเอกสาร
3. การประหยัดงบประมาณ	5	●					●	3. การลดค่าใช้จ่าย
4. การแก้ไขข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบที่สืบสวนแล้วมีมูล	3					●	●	4. การกำกับดูแลการทุจริต
5. ปรับปรุงระบบ e-SAR โดยเพิ่มเติมฟังก์ชันการออกรายงานสำหรับการรายงานผลการประเมินตนเองของส่วนราชการ	4				●		●	5. วิสัยทัศน์*
6. การบูรณาการการประเมินองค์กรประกอบที่ 5 ของสำนักงาน ก.พ.ร. กับระบบ PADME ของกระทรวงมหาดไทย	2						●	6. การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง*
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)								
7. การจัดทำระบบ Citizen Feedback	1							7. ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่และพัฒนาขึ้นทุก 6 เดือน
8. การจัดทำระบบการประเมินสถานะตนเองในการเป็นระบบราชการ 4.0 (GOV.4.0 online assessment)	4							8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร*
9. การประเมินผู้บริหารองค์กรผ่านระบบออนไลน์	4							9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลจิตใจผู้บังคับบัญชา*
10. การประชุมด้วยระบบ Live Meeting	4							10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
11. จัดทำช่องทางร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริตของบุคลากรสำนักงาน แบบออนไลน์ หรือ Application	3							
12. จัดตั้ง Design thinking and Service design Center	1							
รวมผลผลิตในแต่ละเดือน		2	2	2	2	2	6	

ประเภทเรื่องที่ดำเนินการ

- (1) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
- (2) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่น
- (3) การป้องกัน/แก้ไขปัญหาด้านทุจริต
- (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ
- (5) การประหยัดทรัพยากร

4. การเชื่อมโยงการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานกับแนวทางการประเมินผู้บริหารองค์กร (ต่อ)



ตัวอย่าง

เรื่องที่ดำเนินการ	ประเภท	ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ 61												ผลผลิต
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
เรื่องที่ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี วันที่ 25 ส.ค.2560 (จำนวน 6 เรื่อง)														
1. การลดพลังงาน (สนพ. : เจ้าภาพ) • ไฟฟ้า • น้ำมัน	5	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	ลดลงร้อยละ 10 เทียบกับค่ามาตรฐาน
2. การลดกระดาษ	5	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	ลดลงร้อยละ 10
3. การประหยัดงบประมาณ	5	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	ลดลงร้อยละ 5
4. การแก้ไขข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบที่สืบส่วนแล้วมีมูล	3	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	แก้ไขข้อร้องเรียนฯ ได้ร้อยละ 100
5. ปรับปรุงระบบ e-SAR โดยเพิ่มเติมฟังก์ชันการออกรายงานสำหรับกรรายงานผลการประเมินตนเองของส่วนราชการ	4	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	ระบบ e-SAR ที่มีฟังก์ชันการออกรายงานฯ ของส่วนราชการ
6. การบูรณาการการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ของสำนักงาน ก.พ.ร. กับระบบ PADME ของกระทรวงมหาดไทย	2	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
เรื่องที่ดำเนินการตาม มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 1 ส.ค. 2560 (จำนวน 6 เรื่อง)														
7. การจัดทำระบบ Citizen Feedback														<p>ผลการประเมินรอบการประเมินที่ 1</p> <p>ผลผลิตที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน (14) x 100 = ร้อยละ 87.5</p> <p>ผลผลิตตามแผนทั้งหมด (16)</p> <p>เกณฑ์ผ่านการประเมิน</p> <p>ผ่าน : ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>ไม่ผ่าน: ส่วนราชการดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน น้อยกว่าร้อยละ 80</p>
8. การจัดทำระบบการประเมินสถานะตนเองในการเป็นระบบราชการ 4.0 (GOV.4.0 online assessment)														
9. การประเมินผู้บริหารองค์กรผ่านระบบออนไลน์														
10. การประชุมด้วยระบบ Live Meeting														
11. จัดทำช่องทางกรร้องเรียนและแจ้งปัญหาการทุจริตของบุคลากรสำนักงาน แบบออนไลน์ หรือ Application														
12. จัดตั้ง Design thinking and Service design Center														
รวมผลผลิตในแต่ละเดือน		2	2	2	2	2	6							

ประเด็นการประเมินที่ 6 การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่องใช้ผลการดำเนินงานของส่วนราชการเทียบกับแผนการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดที่ 4.2 **ผลการดำเนินงานได้ร้อยละ 87.5 ได้ระดับคะแนนที่ 9**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (จบ 6 เดือน)
1	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ต่ำกว่าร้อยละ 50.00
2	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 50.00-54.99
3	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 55.00-59.99
4	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 60.00-64.99
5	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 65.00-69.99
6	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 70.00-74.99
7	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 75.00-79.99
8	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 80.00-84.99
9	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 85.00-89.99
10	ดำเนินกิจกรรมได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ประเภทเรื่องที่ดำเนินการ

- (1) การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
- (2) การบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน/ภาคส่วนอื่น
- (3) การป้องกัน/แก้ไขปัญหาด้านทุจริต
- (4) การเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการ
- (5) การประหยัดทรัพยากร

5. ตัวอย่างระบบประเมินผู้บริหารองค์กร



admin

กำหนดรอบการประเมิน

2 รอบ

กำหนดโครงสร้างผู้บริหาร

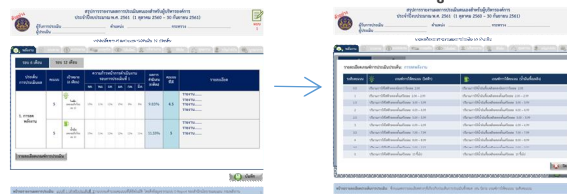
สถานะในการเป็นผู้รับการประเมิน/ผู้ประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินทั้ง 10 ประเด็น

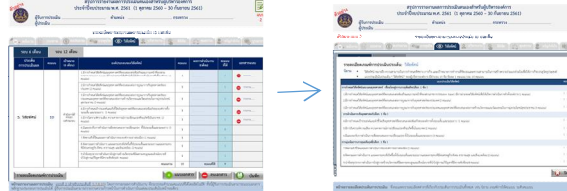
แบบที่ 1 : (1,2,3,4,6,9) ระบบจะคำนวณคะแนนที่ได้อัตโนมัติ โดยดึงข้อมูลจากระบบที่เกี่ยวข้อง เช่น ป.ป.ท, E-SAR, E-Report ก.พลังงาน เป็นต้น
แบบที่ 2 : (5,7,8,10) ต้องกรอกข้อมูลตามข้อคำถาม ระบบจะคำนวณระดับคะแนนและผลการดำเนินงานให้ และแบบเอกสารหลักฐานได้

หน้าจอรายงานผลการประเมิน:

แบบที่ 1 ระบบที่มีเจ้าภาพและเจ้าภาพเป็นผู้ใส่คะแนน



แบบที่ 2 ระบบประเมินตนเอง



รายงานของผู้รับการประเมิน

รายงานประจำปี (2 รอบ)

ปี	รอบที่ 1	รอบที่ 2
2561	85	88
2562	88	90

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

รายงานของผู้ประเมิน

รายงานผลการประเมินภาพรวม (2 รอบ)

ปี	รอบที่ 1	รอบที่ 2
2561	85	88
2562	88	90

รายงานผลการประเมิน รอบ 6 เดือน

รายงานผลการประเมิน รอบ 12 เดือน



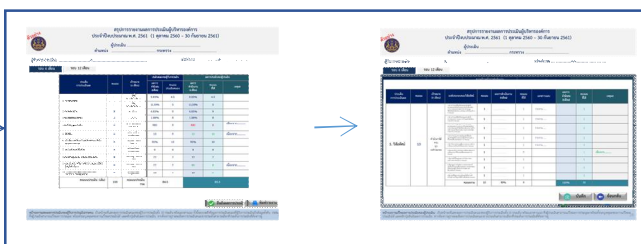
ผู้รับการประเมิน

หน้าจอหลัก

ปี	รอบที่ 1	รอบที่ 2
2561	85	88
2562	88	90

สรุปจากรายงานผลการประเมินทั้ง 10 ประเด็น

หน้าจอกำหนดการประเมิน



ผู้ประเมิน

หน้าจอหลัก

ปี	รอบที่ 1	รอบที่ 2
2561	85	88
2562	88	90



สรุปการรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

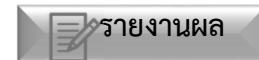
ผู้รับการประเมิน ตำแหน่ง กระทรวง
ผู้ประเมิน

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ภาพรวม

ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนนที่ได้	เป้าหมาย (12 เดือน)	ผลการดำเนินงาน (12 เดือน)	คะแนนที่ได้
1. การลดพลังงาน	5	ไฟฟ้า ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	9.83%	4.5	ไฟฟ้า ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	10.17%	5
	5	น้ำมัน ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	11.33%	5	น้ำมัน ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	10.67%	5
2. การลดกระดาษ	10	ลดลงร้อยละ 5	4.83%	9	ลดลงร้อยละ 10 (นับสะสมทั้งปี)	10% (นับสะสมทั้งปี)	10
3. การประหยัดงบประมาณ	10	ลดลงร้อยละ 2	1.88%	8	ลดลงร้อยละ 5 (นับสะสมทั้งปี)	5% (นับสะสมทั้งปี)	10
4. การกำกับดูแลการทุจริต	10	ผลการประเมิน EBIT 1000 คะแนน	980	9	ผลการประเมิน ITA ได้ร้อยละ 100	100%	10
5. วิทยาลัย	10	ดำเนินการได้ครบถ้วน ของประเด็นการประเมิน	10	6	ดำเนินการได้ครบถ้วน ของประเด็นการประเมิน	10	10
6. การบริหารงานในองค์กรที่ริเริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง	10	ได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 90 ขึ้นไป	90%	10	ดำเนินการได้ครบ ทุกองค์ประกอบ	90%	10
7. การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	10	ดำเนินการได้ครบ ทุกข้อ	9	9	ดำเนินการได้ครบ ทุกองค์ประกอบ	9	9
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	ดำเนินการได้ครบ ทุกองค์ประกอบ	80	8
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ ผู้ได้บังคับบัญชา	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	ดำเนินการได้ครบ ทุกองค์ประกอบ	80	8
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (Integration)	10	มีความร่วมมือเป็น MOU ครบทุกประเภท	10	7	ดำเนินการได้ครบ ทุกองค์ประกอบ	10	8
คะแนนประเมิน (เต็ม)	100	คะแนนประเมินรวม (เต็ม 100 คะแนน)		81.5	คะแนนประเมินรวม (เต็ม 100 คะแนน)		93



ตัวอย่าง



สรุปการรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)



แบบ
1

ผู้รับการประเมิน ตำแหน่ง กระทรวง
ผู้ประเมิน

รายละเอียดการรายงานผลการประเมิน 10 ประเด็น

พลังงาน
 กระดาษ
 งบประมาณ
 การทุจริต
 วิสัยทัศน์
 บริหารงาน
 ดิจิทัล
 คุณธรรม
 ขวัญกำลังใจ
 บุคลากร

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนนที่ได้	รายละเอียด
2. การลดกระดาษ	10	ลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษเฉลี่ยร้อยละ 5	4.83%	9	รายงาน..... รายงาน.....

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

บันทึก

ตัวอย่าง



สรุปการรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ผู้รับการประเมิน ตำแหน่ง กระทรวง
ผู้ประเมิน

รายละเอียดการรายงานผลการประเมิน 10 ประเด็น

Save energy พลังงาน กระดาษ งบประมาณ การทุจริต วิสัยทัศน์ บริหารงาน ดิจิทัล คุณธรรม ขวัญกำลังใจ บุรณาการ

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินประเด็น: การลดกระดาษ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 6 เดือน)	เกณฑ์การให้คะแนน (รอบ 12 เดือน)
1	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 1.00	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษน้อยกว่าร้อยละ 2.00
2	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.00 – 1.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.99
3	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 1.50 – 1.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.99
4	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.00 – 2.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.99
5	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 2.50 – 2.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 5.00 – 5.99
6	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.00 – 3.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 6.00 – 6.99
7	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 3.50 – 3.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 7.00 – 7.99
8	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.00 – 4.49	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 8.00 – 8.99
9	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 4.50 – 4.99	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ร้อยละ 9.00 – 9.99
10	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 5.00 ขึ้นไป	สามารถลดงบประมาณในการจัดซื้อกระดาษได้ตั้งแต่ร้อยละ 10.00 ขึ้นไป

ปิด

หน้าจอรายละเอียดประเด็นการประเมิน: ซึ่งจะแสดงรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวกับประเด็นการประเมินทั้งหมด เช่น นิยาม เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนน

ตัวอย่าง



สรุปรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)



ผู้รับการประเมิน ตำแหน่ง กระทรวง
ผู้ประเมิน

แบบ
2

รายละเอียดการรายงานผลการประเมิน 10 ประเด็น

พลังงาน
 กระดาษ
 งบประมาณ
 การทุจริต
 วิสัยทัศน์
 บริหารงาน
 ดิจิทัล
 คุณธรรม
 ขวัญกำลังใจ
 บูรณาการ

รอบ 6 เดือน		รอบ 12 เดือน					
ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	องค์ประกอบของวิสัยทัศน์	คะแนน	ผลการดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนนที่ได้	เอกสารแนบ
5. วิสัยทัศน์	10	ดำเนินการได้ครบถ้วนของประเด็นการประเมิน	1.มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจและภาระหน้าที่ของส่วนราชการ (Mission base) /มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์เพื่อให้เกิดการดำเนินการทั่วทั้งองค์การ (1 คะแนน)	1	1	รายงาน.....
			2.มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศ (2 คะแนน)	1	1	รายงาน.....
			3.มีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการบูรณาการกับยุทธศาสตร์ของประเทศและยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อการสร้างนวัตกรรมและวัฒนธรรมในการมุ่งประโยชน์สุขประชาชน (3 คะแนน)	1	1	รายงาน.....
			4.มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อพันธกิจขององค์การทั้งระยะสั้น และระยะยาว (1 คะแนน)	1	1	รายงาน.....
			5.มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ความคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (2 คะแนน)	1	1	รายงาน.....
			6.มีแผนรองรับการดำเนินการเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (3 คะแนน)	1	0	
			7.ติดตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินการขององค์การอย่างต่อเนื่อง (1 คะแนน)	1	1	
			8.ติดตามผลการดำเนินการ และผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาวและผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม (2 คะแนน)	1	1	
			9.นำข้อสรุปจากการดำเนินการไปสู่การสร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบสูงและเชิงนโยบายที่นำไปสู่การแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อน(4 คะแนน)	1	1	
			คะแนนรวม			10	คะแนนที่ได้

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน
 แนบเอกสาร
 ลบเอกสาร
 บันทึก

หน้าจอรายงานผลการประเมิน: แบบที่ 2 (สำหรับประเด็นที่ 5,7,8,10) โดยการกรอกผลการดำเนินงาน ซึ่งระบบจะคำนวณคะแนนที่ได้โดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถแนบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินได้ ผู้รับการประเมินสามารถรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการในแต่ละประเด็นในหน้าจอเดียว

ตัวอย่าง



สรุปการรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)



ผู้รับการประเมิน ตำแหน่ง กระทรวง
ผู้ประเมิน

แบบ
2

รายละเอียดการรายงานผลการประเมิน 10 ประเด็น

ผลงาน
 กระดาษ
 งบประมาณ
 การทุจริต
 วิสัยทัศน์
 บริหารงาน
 ดิจิทัล
 คุณธรรม
 ขวัญกำลังใจ
 บูรณาการ

รอบ 6 เดือน		รอบ 12 เดือน					
ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	องค์ประกอบของวิสัยทัศน์	คะแนน	ผลการดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนนที่ได้	เอกสารแนบ
7.ส่งเสริมการใช้ดิจิทัลและขีดความสามารถที่มีอยู่	10	ดำเนินการได้ครบทุกข้อ	1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล โดยมีการกำหนดแนวทาง/แนวปฏิบัติในการพัฒนางานด้านดิจิทัล	1	1	รายงาน.....
			2. มีการการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนางานด้านดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	รายงาน.....
			3. มีการส่งเสริมให้ความรู้ด้านดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรในหน่วยงาน	1	1	รายงาน.....
			4. มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงป้องกันการโจมตีทางไซเบอร์ และจัดทำแผนเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉินให้ระบบสามารถใช้งานได้ตามปกติ	1	1	รายงาน.....
			5. มีการจัดทำระบบสำรองของสารสนเทศที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	1	1	รายงาน.....
			6. มีการบริหารจัดการภายใน (Back Office) ที่ดำเนินการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น งานบริหารทรัพยากรบุคคล งานการเงินและบัญชี งานสารบรรณ งานธุรการ งานประชาสัมพันธ์ภายในองค์การ งานอาคารและสถานที่	1	0	
			7. มีฐานข้อมูลกลางสำหรับให้เจ้าหน้าที่ใช้ประโยชน์ในการทำงานร่วมกัน และสามารถให้ผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้	1	1	
			8. มีการพัฒนาฐานข้อมูลกลางของหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยมีการจัดการข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน	1	1	
			9. หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ (Open Data) ที่ไม่กระทบต่อสิทธิส่วนบุคคลหรือความมั่นคงของชาติให้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0	1	1	
			10. มีการนำดิจิทัล/เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน/การอำนวยความสะดวกประชาชน/บริการภาครัฐ เช่น การให้บริการออนไลน์ ระบบสืบค้นผ่านทางเว็บไซต์ การประชาสัมพันธ์บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Social Media)	1	1	
			คะแนนรวม	10	คะแนนที่ได้	9	

รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน

แนบเอกสาร
 ลบเอกสาร
 บันทึก

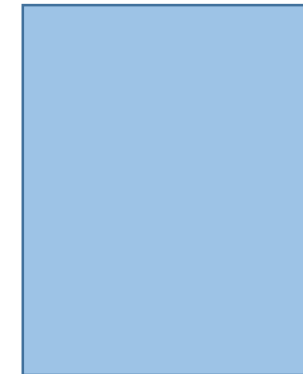
หน้าจอรายงานผลการประเมิน: แบบที่ 2 (สำหรับประเด็นที่ 5,7,8,10) โดยการกรอกผลการดำเนินงาน ซึ่งระบบจะคำนวณคะแนนที่ได้โดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ผู้รับการประเมินสามารถแนบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินได้ ผู้รับการประเมินสามารถรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการในแต่ละประเด็นในหน้าจอเดียว

รายงานของผู้รับการประเมิน

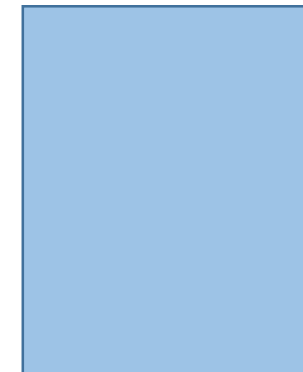


รายงานประจำปี (2 รอบ)

รอบ 6 เดือน



รอบ 12 เดือน



ประเด็นการประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนนที่ได้	เป้าหมาย (12 เดือน)	ผลการดำเนินงาน (12 เดือน)	คะแนนที่ได้
1. การลดพลังงาน	5	โหลคอลลิงเจอร์ 10	9.83%	4.5	โหลคอลลิงเจอร์ 10	10.17%	5
	5	น้ำดื่ม คอลลิงเจอร์ 10	11.33%	5	น้ำดื่ม คอลลิงเจอร์ 10	10.67%	5
2. การลดกระดาษ	10	คอลลิงเจอร์ 5	4.83%	9	คอลลิงเจอร์ 10 (นับผลลัพธ์)	10% (นับผลลัพธ์)	10
3. การประหยัดพลังงาน	10	คอลลิงเจอร์ 2	1.88%	8	คอลลิงเจอร์ 5 (นับผลลัพธ์)	5%	10
4. การรื้อถังอุตสาหกรรม	10	ผลการประเมิน EBT 1000 คะแนน	980	9	ผลการประเมิน EBT 1000	100%	10
5. วิสัยทัศน์	10	ดำเนินการได้ครบถ้วนของประเด็นการประเมิน	10	6	ดำเนินการได้ครบถ้วนของประเด็นการประเมิน	10	10
6. การบริหารงานในองค์กรที่เริ่มแก้ไขข้อบกพร่อง	10	ได้ผลผลิตตามแผนร้อยละ 90 ขึ้นไป	90%	10	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	90%	10
7. การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา	10	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	9	9	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	9	9
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์กร	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	80	8
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ผู้ได้รับบาดเจ็บ	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	80	8
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (Integration)	10	มีความร่วมมือเป็น MOU ครบทุกประเภท	10	7	ดำเนินการได้ครบทุกตัวบ่งชี้	10	8
คะแนนประเมิน (เต็ม)	100	คะแนนประเมินรวม (เต็ม 100 คะแนน)		81.5	คะแนนประเมินรวม (เต็ม 100 คะแนน)		93



สรุปการรายงานผลการประเมินผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ผู้ประเมิน
 ตำแหน่ง กระทรวง

รอบ 6 เดือน
รอบ 12 เดือน
ภาพรวม

ผู้รับการประเมิน	ตำแหน่ง	รอบการ รายงานผล	ผลการ ประเมิน	ประเด็นการประเมิน										ผลการ ดำเนินงาน (12 เดือน)	เหตุผล	
				1.1	1.2	2	3	4	5	6	7	8	9			10
1. นาย	อธิบดีกรม.....	รอบ 6 เดือน	ตนเอง	5	5	10	10	10	9	9	9	9	9	9	93	-
			ผลการประเมิน	5	5	10	10	10	9	9	9	9	9	9	93	
		รอบ 12 เดือน	ตนเอง													
			ผลการประเมิน													
2. นายA.....	อธิบดีกรม.....AA..	รอบ 6 เดือน	ตนเอง	45	5	10	10	9	8	9	9	9	8	9	90.5	เนื่องจาก
			ผลการประเมิน	45	5	10	10	9	9	9	10	9	9	9	93.5	
		รอบ 12 เดือน	ตนเอง													
			ผลการประเมิน													
3. นาย	อธิบดีกรม.....	รอบ 6 เดือน	ตนเอง	5	5	10	10	10	10	10	10	10	10	100	เนื่องจาก	
			ผลการประเมิน	5	5	10	10	10	9	9	9	9	9	10		95
		รอบ 12 เดือน	ตนเอง													
			ผลการประเมิน													

ยืนยัน
 พิมพ์รายงาน
 ออกจากระบบ



สรุปการรายงานผลการประเมินผู้บริหารองค์การ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

ผู้ประเมิน
ตำแหน่ง กระทรวง

ผู้รับการประเมิน:A.....

อธิบดีกรม.....AA.....

รอบ 6 เดือน

รอบ 12 เดือน

ประเด็น การประเมินผล	คะแนน	เป้าหมาย (6 เดือน)	ประเมินตนเองของผู้รับการประเมิน		ผลการประเมินของผู้ประเมิน		
			ผลการ ดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนน ประเมินตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน (6 เดือน)	คะแนน ที่ได้	เหตุผล
1. การลดพลังงาน	5	ไฟฟ้า ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	9.83%	4.5	9.83%	4.5	
	5	น้ำมัน ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 10	11.33%	5	11.33%	5	
2. การลดกระดาษ	10	ลดลงร้อยละ 5	4.83%	9	4.83%	9	
3. การประหยัดงบประมาณ	10	ลดลงร้อยละ 2	1.88%	8	1.88%	8	
4. การกำกับดูแลการทุจริต	10	ผลการประเมิน EBIT 1000 คะแนน	980	9	880	8	เนื่องจาก.....
5. วิสัยทัศน์	10	ดำเนินการได้ครบถ้วน ของประเด็นการประเมิน	10	6	10	10	เนื่องจาก.....
6. การบริหารงานในองค์การที่ริเริ่มแก้ไข ข้อบกพร่อง	10	ได้ผลผลิตตามแผน ร้อยละ 90 ขึ้นไป	90%	10	90%	10	
7. การส่งเสริมการใช้ดิจิทัลฯ	10	ดำเนินการได้ครบ ทุกข้อ	9	9	9	9	
8. การสร้างคุณธรรม จริยธรรมในองค์การ	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	77	7	
9. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ/การดูแลเอาใจใส่ ผู้ได้บังคับบัญชา	10	ได้คะแนน 90 คะแนน ขึ้นไป	77	7	80	8	เนื่องจาก.....
10. การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (Integration)	10	มีความร่วมมือเป็น MOU ครบทุกประเภท	10	7	10	7	
คะแนนประเมิน (เต็ม)	100	คะแนนประเมิน รวม	81.5		85.5		

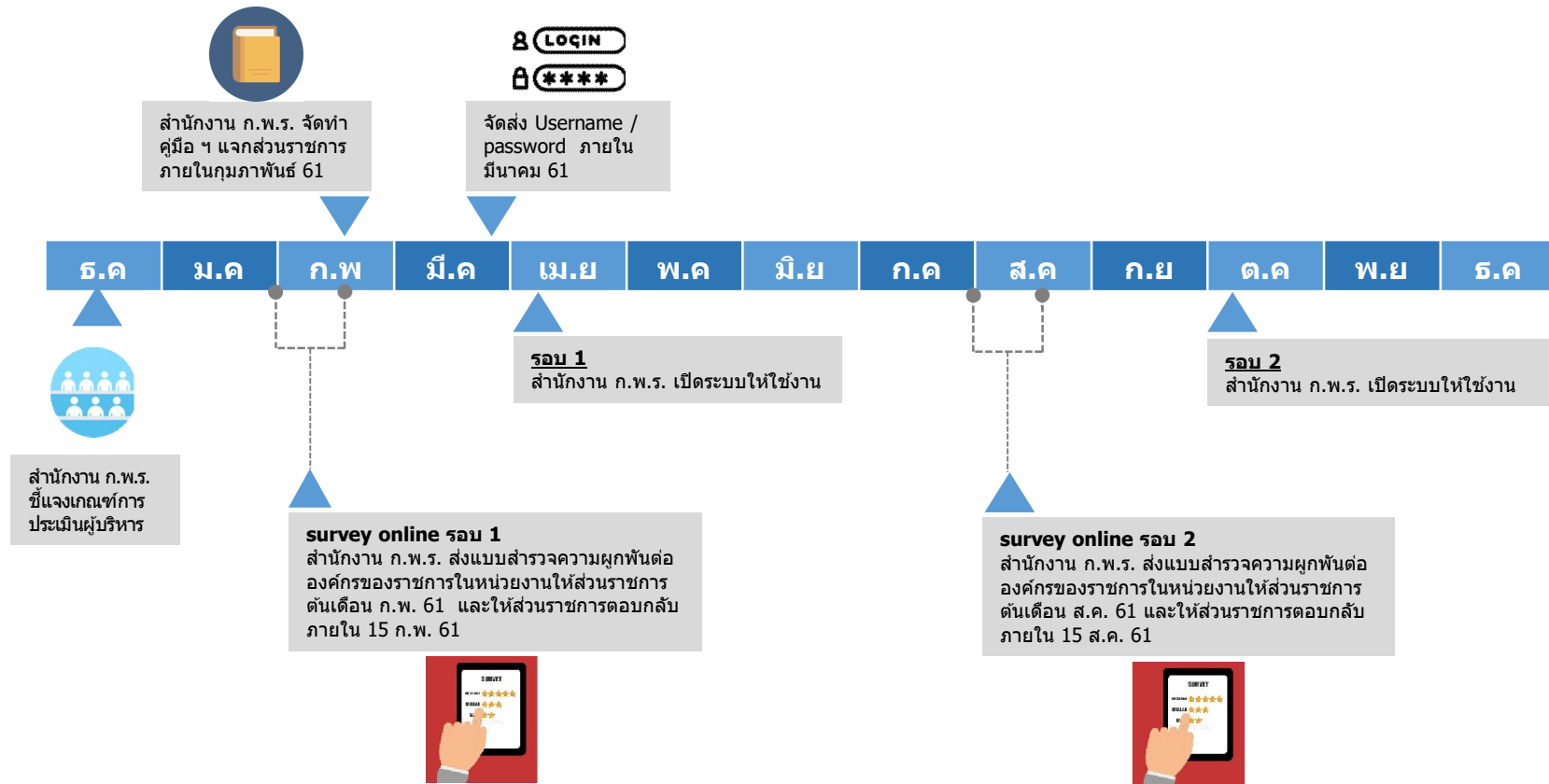


หน้าจอการแสดงผลการประเมินของผู้รับการประเมินรายคน: เป็นหน้าจอที่แสดงผลการประเมินตนเองของผู้รับการประเมินทั้ง 10 ประเด็น พร้อมเอกสารแนบ ทั้งนี้ระบบจะดึงข้อมูลการประเมินตนเองที่ผู้รับการประเมินเป็นข้อมูลตั้งต้น (default) ซึ่งผู้ประเมินสามารถแก้ไขผลการประเมินได้ พร้อมทั้งระบบเหตุผลของการแก้ไขผลการประเมินได้ และคลิกปุ่มยืนยันผลการประเมิน หากต้องการดูรายละเอียดการประเมินตนเองรายประเด็นสามารถเลือกที่ประเด็นการประเมินที่ต้องการดู

5. การดำเนินการ



Timeline





MAKE **SIMPLE** BE **MODERN**

www.opdc.go.th