



กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

Department of Skill Development

Workforce Transformation



ณัฐพล นันทาวีวัฒน์
นักวิชาการพัฒนาฝีมือแรงงานปฏิบัติการ
กลุ่มงานวิจัยและพัฒนาเครือข่าย
กองแผนงานและสารสนเทศ

ข้อมูล กรกฎาคม ๒๕๖๒

Workforce Transformation

.....

นิยามศัพท์

Workforce Transformation หมายถึง การพัฒนาทักษะแรงงานรูปแบบใหม่ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี เพื่อให้แรงงานสามารถทำงานร่วมกับเทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุนการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ

กระแสความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยีในยุคการปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ ๔ (The Fourth Industrial Revolution) กำลังได้รับความสนใจจากทั่วโลกเนื่องจากเทคโนโลยีเหล่านี้ส่งผลต่อรูปแบบการดำรงชีวิตของมนุษย์ รวมถึงผลกระทบต่อการทำงานในตลาดแรงงานทั่วโลก รายงาน The Future of Jobs Report ๒๐๑๘ ของ World Economic Forum ระบุว่า ปรากฏการณ์ Digital Transformation ขณะนี้ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนในประวัติศาสตร์และเป็นความท้าทายของมนุษยชาติที่จะต้องปรับตัวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม ปรากฏการณ์ดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่ออาชีพที่จะถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยีเพียงด้านเดียว แต่ยังคงก่อให้เกิดอาชีพใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน จึงกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้เป็นทั้งความเสี่ยงและโอกาสสำหรับตลาดแรงงาน ดังนั้น ทุกภาคส่วนทั้งแรงงาน ผู้ประกอบกิจการ และหน่วยงานรัฐจึงควรตระหนัก ปรับเปลี่ยน และเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ยุคเปลี่ยนผ่านที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตอันใกล้

๑. ภาพรวมตลาดแรงงานของไทย

ปัจจุบันประเทศไทยมีผู้อยู่ในกำลังแรงงานทั้งสิ้น ๓๘.๘๒ ล้านคน แบ่งเป็นผู้มีงานทำ ๓๘.๓๘ ล้านคน ผู้ว่างงาน ๐.๓๘ ล้านคน และผู้รอฤดูกาล ๐.๐๘ ล้านคน โดยผู้มีงานทำส่วนใหญ่อยู่ในภาคบริการ ๑๘.๙ ล้านคน ภาคเกษตร ๑๓.๒ ล้านคน และภาคอุตสาหกรรม ๖.๒ ล้านคน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๕.๕ ๓๒.๐ และ ๒๒.๕ ตามลำดับ (รูปที่ ๓) สำหรับธุรกิจภาคบริการที่มีการจ้างงานมากที่สุดได้แก่ การขายปลีก การขายส่ง การซ่อมยนต์ ประมาณ ๖.๐ ล้านคน รองลงมาเป็นธุรกิจที่พักแรมและบริการด้านอาหาร ๒.๖ ล้านคน และธุรกิจก่อสร้าง ๒.๒ ล้านคน (รูปที่ ๒)

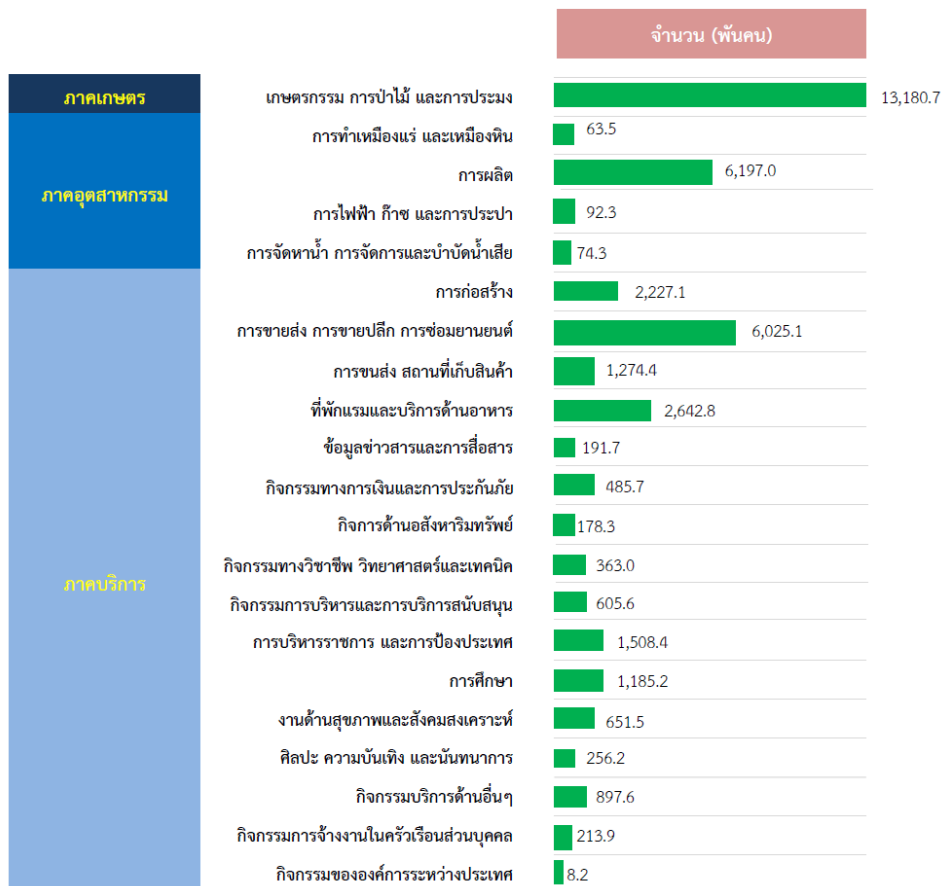
แรงงานไทยส่วนใหญ่กว่า ๑๖.๖ ล้านคน มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา รองลงมาเป็นระดับอุดมศึกษา ๘.๒ ล้านคน (แบ่งเป็นสายวิชาการ ๕.๔ ล้านคน สายวิชาชีพ ๒.๑ ล้านคน และสายวิชาการศึกษา ๐.๗ ล้านคน) มัธยมศึกษาตอนต้น ๖.๓ ล้านคน และมัธยมศึกษาตอนปลาย ๖.๓ ล้านคน เมื่อพิจารณาตามกลุ่มอายุพบว่า แรงงานช่วงอายุ ๔๐ – ๔๙ ปี มีจำนวนมากที่สุดราว ๙.๓ ล้านคน รองลงมาเป็นช่วงอายุ ๓๐ – ๓๙ ปี จำนวน ๘.๓ ล้านคน ช่วงอายุ ๕๐ – ๕๙ ปี จำนวน ๘.๐ ล้านคน ซึ่งจะเห็นได้ว่า แรงงานเกือบครึ่งหรือราว ๑๗.๓ ล้านคน เป็นแรงงานที่มีอายุมากกว่า ๔๐ ปี และเมื่อพิจารณาตามความคุ้มครองในอาชีพของแรงงานพบว่า แรงงานจำนวน ๒๑.๒ ล้านคน เป็นแรงงานนอกระบบ ขณะที่แรงงานในระบบราว ๑๗.๒ ล้านคน โดยแรงงานนอกระบบส่วนใหญ่อยู่ในภาคเกษตรกรรมร้อยละ ๕๕.๕ รองลงมาเป็นภาคบริการร้อยละ ๓๓.๒ และภาคอุตสาหกรรมร้อยละ ๑๑.๓

รูปที่ ๑ จำนวนผู้มีงานทำแบ่งตาม ISCO

กลุ่มอาชีพ (ISCO)	จำนวน (พันคน)
1. ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการอาวุโส ผู้จัดการ	1,250.0
2. ผู้ประกอบวิชาชีพต่าง ๆ	2,118.6
3. ช่างเทคนิคสาขาต่าง ๆ	1,676.5
4. งานเสมียน เจ้าหน้าที่	1,640.5
5. พนักงานบริการ พนักงานขายในร้านค้าและตลาด	7,464.1
6. ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือด้านการเกษตรและประมง	12,213.0
7. ผู้ปฏิบัติงานที่มีฝีมือในธุรกิจต่าง ๆ	4,048.3
8. ผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน	3,834.7
9. อาชีพงานพื้นฐาน	4,078.3
10. อาชีพซึ่งมิได้จำแนกไว้ในหมวดอื่น	53.8
รวม	38,377.8

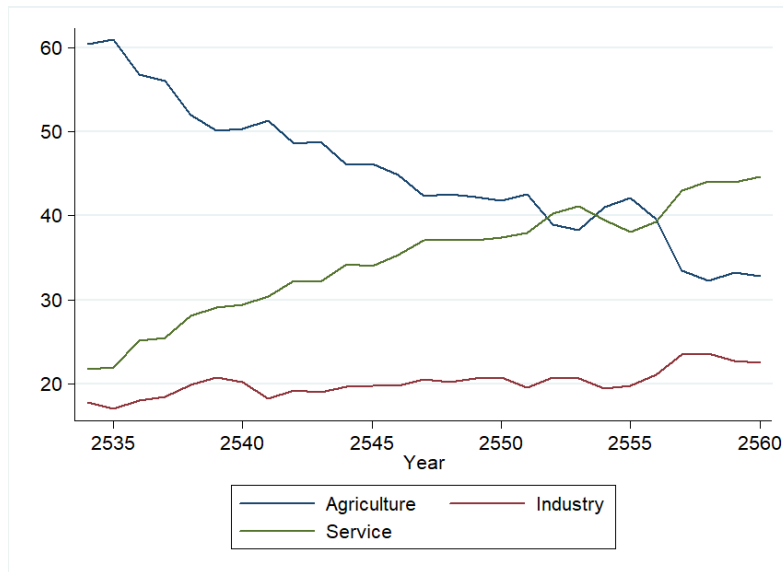
ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒)

รูปที่ ๒ จำนวนผู้มีงานทำแบ่งตาม TSIC



ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒)

รูปที่ ๓ สัดส่วนการจ้างงานของไทย (ปี ๒๕๓๓ - ๒๕๖๑)



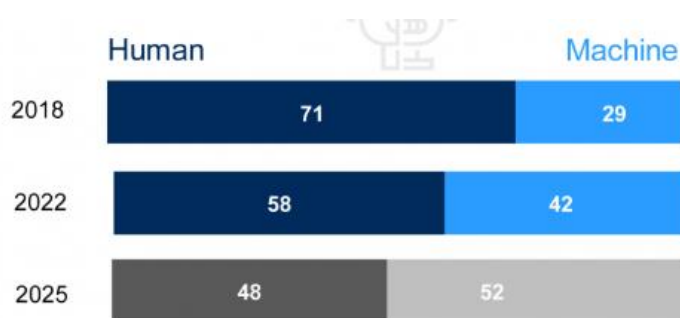
ที่มา : World Development Indicators, World Bank (๒๐๑๘)

๒. ผลกระทบของเทคโนโลยีต่อตลาดแรงงาน

๒.๑ ผลกระทบต่อตลาดแรงงานทั่วโลก

World Economic Forum คาดการณ์ว่า การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของเทคโนโลยี จะส่งผลกระทบต่อรูปแบบการทำงาน โดยในปี ๒๐๑๘ (พ.ศ. ๒๕๖๑) ที่ผ่านมา แรงงานมนุษย์ยังคงครองสัดส่วนการทำงานมากกว่า ๒ ใน ๓ ส่วนเครื่องจักรมีสัดส่วนการทำงานเพียง ๑ ใน ๓ แต่ในปี ๒๐๒๒ (พ.ศ. ๒๕๖๕) เครื่องจักรจะเริ่มมีสัดส่วนการทำงานมากขึ้นเป็นร้อยละ ๔๒ ขณะที่สัดส่วนแรงงานมนุษย์ลดลงเหลือร้อยละ ๕๘ และในปี ๒๐๒๕ (พ.ศ. ๒๕๖๘) สัดส่วนการทำงานมากกว่าครึ่งจะถูกควบคุมด้วยเครื่องจักร โดยแรงงานมนุษย์จะมีสัดส่วนน้อยกว่าเครื่องจักรเป็นครั้งแรก ซึ่งหมายความว่า จำนวนแรงงานเกินกว่าครึ่งมีความเสี่ยงตกงานเนื่องจากถูกแทนที่ด้วยเครื่องจักร

รูปที่ ๔ สัดส่วนการทำงานระหว่างมนุษย์และเครื่องจักร



ที่มา : The Future of Jobs Report ๒๐๑๘, World Economic Forum

World Economic Forum ยังได้คาดการณ์อีกว่า ตำแหน่งงานที่เสี่ยงจะถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยีมีจำนวน ๗๕ ล้านตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นอาชีพที่เกี่ยวกับการเงิน การผลิต และการบริการลูกค้า แต่จะมีตำแหน่งงานใหม่ที่ต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ด้านเทคโนโลยีในการทำงานเกิดขึ้นถึง ๑๓๓ ล้านตำแหน่ง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อาชีพที่มีความเสี่ยงจะถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยี

- พนักงานคีย์ข้อมูล (Data Entry Clerks)
- พนักงานบัญชี เอกสารการเงิน และเงินเดือน (Accounting, Bookkeeping & Payroll Clerks)
- เลขานุการผู้บริหาร (Administrative & Executive Secretaries)
- พนักงานสายการผลิตในโรงงาน (Assembly & Factory Workers)
- พนักงานบริการและให้ข้อมูลลูกค้า (Client Information & Customer Services Workers)
- ผู้จัดการฝ่ายบริหารและบริการด้านธุรกิจ (Business Services & Administration Managers)
- นักบัญชีและผู้ตรวจสอบบัญชี (Accountants & Auditors)
- พนักงานดูแลและบันทึกสต็อกสินค้า (Material-Recording & Stock-Keeping Clerks)
- ผู้จัดการด้านปฏิบัติการและงานทั่วไป (General & Operation Managers)
- พนักงานส่งพัสดุ (Postal Service Clerks)

อาชีพที่จะเกิดขึ้นใหม่พร้อมกับเทคโนโลยี

นักวิเคราะห์ข้อมูลและนักวิทยาศาสตร์ (Data Analysts & Scientists)

ผู้เชี่ยวชาญด้านปัญญาประดิษฐ์และการเรียนรู้ของเครื่องจักร (AI & Machine Learning Specialists)

นักพัฒนาและนักวิเคราะห์ซอฟต์แวร์และแอปพลิเคชัน (Software and Applications Developers and Analysts)

ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูล (Big Data Specialists)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่การใช้เทคโนโลยี (Digital Transformation Specialists)

ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีใหม่ (New Technology Specialists)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาองค์กร (Organizational Development Specialists)

ผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Services)

๒.๒ ผลกระทบต่อตลาดแรงงานไทย

จากแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและผลกระทบที่จะมีต่อตลาดแรงงาน จึงได้มีการศึกษาโอกาสที่แรงงานของไทยจะถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี เช่น ปัญญาประดิษฐ์ และระบบอัตโนมัติ โดยเนื้อแพรว เล็กเฟื่องฟู และวรประภา นาควัชระ (๒๕๖๒) ได้นำแบบจำลองของ Frey and Osborne (๒๐๑๗) มาใช้ในการคำนวณหาจำนวนแรงงานที่มีโอกาสเสี่ยงตกงาน โดยอาศัยกลุ่มอาชีพตาม International Standard Classification of Occupation (ISCO) ผลการศึกษาพบว่า แรงงานไทยมีโอกาเสี่ยงตกงาน ๑๒.๑ ล้านคน จากจำนวนผู้มีงานทำราว ๓๘.๔ ล้านคน โดยกลุ่มอาชีพที่มีความเสี่ยงสูงที่สุดคือ งานเสมียน เจ้าหน้าที่ ความเสี่ยงร้อยละ ๗๒.๕๓ รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน ร้อยละ ๖๘.๓๔ และอาชีพงานพื้นฐาน ร้อยละ ๖๑.๙๕ แต่เมื่อพิจารณาจำนวนผู้มีโอกาสได้รับผลกระทบ กลุ่มพนักงานบริการ พนักงานขายในร้านค้าและตลาดมีความเสี่ยงสูงที่สุด ราว ๓.๓ ล้านคน รองลงมาเป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานฝีมือด้านการเกษตรและประมง ๒.๘ ล้านคน

และผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน ๑.๖ ล้านคน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังระบุว่า แรงงานที่มีจบระดับประถมศึกษาและแรงงานที่อยู่ในช่วงอายุ ๓๕ - ๔๔ ปี มีความเสี่ยง ได้รับผลกระทบมากที่สุด (รูปที่ ๕ - ๗)

รูปที่ ๕ จำนวนแรงงานที่มีความเสี่ยงได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยี

กลุ่มอาชีพ (ISCO 1 หลัก)	โอกาสเสี่ยง (ร้อยละ)	กำลังแรงงานที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ		
		ภาพรวม	ชาย	หญิง
1. ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการอาวุโส ผู้จัดการ	0.3820	486,162	320,231	167,205
2. ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่าง ๆ	0.4176	551,996	224,623	330,373
3. ช่างเทคนิคสาขาต่างๆ	0.5391	587,276	256,669	335,277
4. งานเสมียน, เจ้าหน้าที่	0.7253	685,410	216,213	469,935
5. พนักงานบริการ พนักงานขายในร้านค้าและตลาด	0.5700	3,285,656	1,397,460	1,888,296
6. ผู้ปฏิบัติงานที่มีมือด้านการเกษตรและประมง	0.5733	2,755,300	1,627,920	1,127,528
7. ผู้ปฏิบัติงานที่มีมือในธุรกิจต่างๆ	0.5793	1,468,133	1,115,333	354,727
8. ผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน	0.6834	1,589,534	1,193,064	396,919
9. อาชีพงานพื้นฐาน	0.6195	1,581,264	705,758	876,039
รวม	0.5372	12,140,010	6,607,174	5,586,553

ที่มา : เนื่อแพร เล็กเฟื่องฟู และวรประภา นาควิษระ (๒๕๖๒)

รูปที่ ๖ จำนวนแรงงานที่มีความเสี่ยงได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยี (แบ่งตามระดับการศึกษา)

กลุ่มอาชีพ (ISCO 1 หลัก)	กำลังแรงงานที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ			
	ประถม	ม.ต้น	ม.ปลาย	ปริญญา
1. ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการอาวุโส ผู้จัดการ	102,370	43,604	114,967	227,838
2. ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่าง ๆ	13,448	12,474	47,315	488,251
3. ช่างเทคนิคสาขาต่างๆ	34,407	30,356	197,365	338,467
4. งานเสมียน, เจ้าหน้าที่	35,114	65,728	269,989	316,284
5. พนักงานบริการ พนักงานขาย	1,359,205	605,064	913,611	408,924
6. ผู้ปฏิบัติงานที่มีมือด้านการเกษตรและประมง	1,843,816	426,524	405,621	79,854
7. ผู้ปฏิบัติงานที่มีมือในธุรกิจต่างๆ	809,413	300,802	310,965	54,263
8. ผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน	578,510	456,863	509,619	46,880
9. อาชีพงานพื้นฐาน	1,015,172	327,316	218,211	22,177
รวม	5,315,523	2,047,990	2,738,330	2,086,463

ที่มา : เนื่อแพร เล็กเฟื่องฟู และวรประภา นาควิษระ (๒๕๖๒)

รูปที่ ๗ จำนวนแรงงานที่มีความเสี่ยงได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยี (แบ่งตามอายุ)

กลุ่มอาชีพ (ISCO 1 หลัก)	กำลังแรงงานที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ				
	15-24	25-34	35-44	45-54	55-64
1. ผู้บัญญัติกฎหมาย ข้าราชการอาวุโส ผู้จัดการ	13,720	89,355	156,774	154,816	63,526
2. ผู้ประกอบวิชาชีพด้านต่าง ๆ	48,134	183,620	136,769	134,522	58,742
3. ช่างเทคนิคสาขาต่างๆ	72,987	225,816	168,720	102,457	30,333
4. งานเสมียน, เจ้าหน้าที่	125,161	306,346	155,503	81,429	17,992
5. พนักงานบริการ พนักงานขาย	424,332	745,426	831,843	747,634	406,208
6. ผู้ปฏิบัติงานมีฝีมือด้านการเกษตรและประมง	342,393	480,924	633,115	645,832	469,265
7. ผู้ปฏิบัติงานมีฝีมือในธุรกิจต่างๆ	220,606	364,885	416,049	309,675	136,287
8. ผู้ปฏิบัติการด้านเครื่องจักรในโรงงาน	268,544	511,104	443,968	268,290	92,228
9. อาชีพงานพื้นฐาน	314,279	371,309	419,793	323,879	129,018
รวม	1,655,486	3,028,877	3,155,549	2,641,673	1,341,653

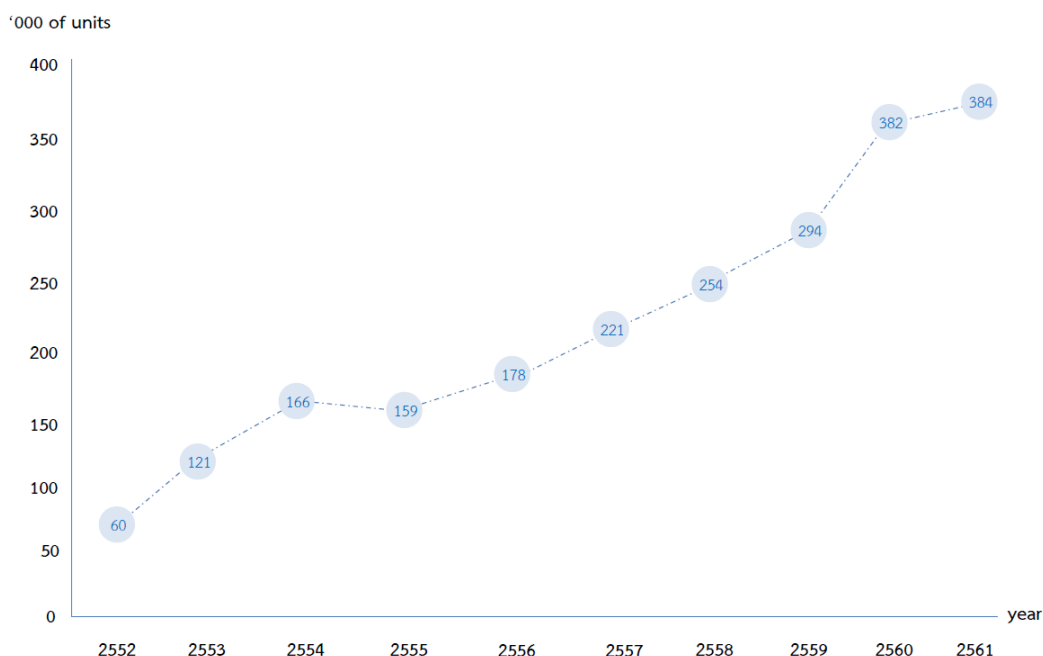
ที่มา : เนื้อแพร เล็กเฟื่องฟู และวรประภา นาควัชร (๒๕๖๒)

จากผลการศึกษาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เมื่อมีเทคโนโลยีเข้ามาแทนที่ ผู้ที่มีโอกาสเสี่ยงได้รับผลกระทบมากที่สุดเป็นกลุ่มอาชีพที่ให้บริการ กลุ่มการเกษตร และกลุ่มการผลิต ซึ่งในความเป็นจริงเมื่อแรงงานเหล่านี้ตกงานจะมีแรงงานส่วนหนึ่งที่สามารถปรับตัวและเพิ่มทักษะของตนเองจนสามารถพัฒนาไปอยู่ในกลุ่มอาชีพทักษะสูงได้ แต่อีกส่วนหนึ่งจะถูกผลักให้ลงมาทำงานไร้ฝีมือระดับล่างและอาจต่ำกว่าวุฒิการศึกษาที่เรียกว่า แรงงานต่ำระดับ (Underemployment) และจะทำให้เกิดปัญหาการกระจายรายได้ตามมา กล่าวคือ แรงงานที่ขึ้นไปอยู่ในระดับบนได้จะมีรายได้สูง ขณะที่แรงงานที่ถูกผลักลงมาอยู่ระดับล่าง และเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศจะมีรายได้ต่ำ อย่างไรก็ตาม อนาคต ผลการศึกษานี้ไม่ได้ระบุระยะเวลาที่ความเสี่ยงนั้นจะเกิดขึ้น เนื่องจากมีปัจจัยหลายด้านที่กระทบต่อโอกาสการทดแทนของเทคโนโลยี เช่น นโยบายการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีจากภาครัฐ และนโยบายด้านต้นทุนแรงงาน หากมีการปรับขึ้นค่าจ้างแรงงาน โดยที่ผลิตภาพของแรงงานไม่ได้เพิ่มขึ้นตาม จะเป็นปัจจัยเร่งให้ผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีเข้ามาทดแทนแรงงานมากขึ้น เนื่องจากต้นทุนของเทคโนโลยีมีแนวโน้มลดลงจากความก้าวหน้าและการพัฒนา ด้าน AI ที่มีความสามารถมากกว่าแรงงานมนุษย์ในหลายด้าน

๓. แนวโน้มการใช้หุ่นยนต์ในประเทศไทย

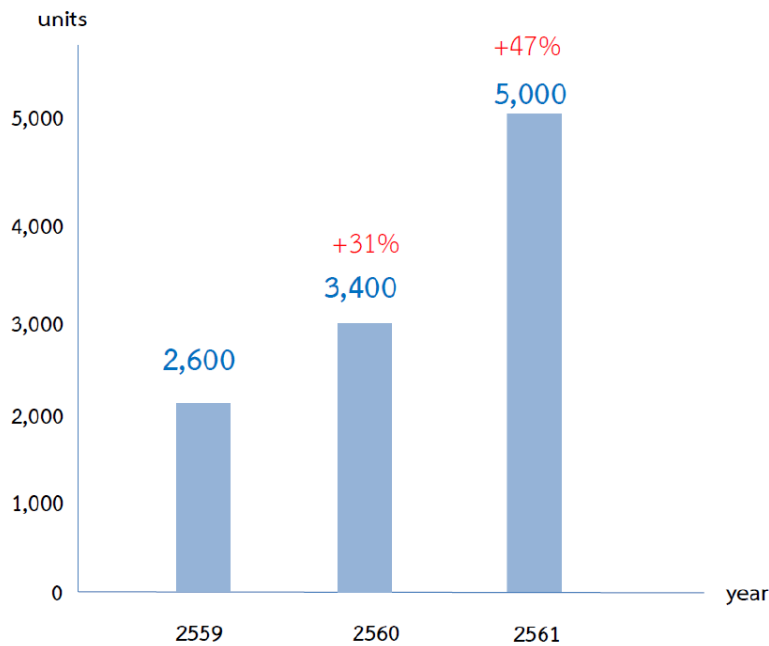
จากข้อมูลของ International Federation of Robotics (IFR) ระบุว่า แนวโน้มการใช้หุ่นยนต์ในภาคอุตสาหกรรมทั่วโลกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๒ ที่มีหุ่นยนต์ในภาคอุตสาหกรรมราว ๖๐,๐๐๐ ยูนิต มาเป็น ๓๘๔,๐๐๐ ยูนิตในปี ๒๕๖๑ หรือเพิ่มขึ้นกว่า ๖ เท่า (รูปที่ ๘) โดยประเทศที่มีการใช้หุ่นยนต์มากที่สุดในโลกคือ จีน มีหุ่นยนต์มากถึง ๑๓๓,๒๐๐ ยูนิต รองลงมาเป็นญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ และเยอรมนี ส่วนในไทยมีการใช้หุ่นยนต์เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา จาก ๒,๖๐๐ ยูนิต ในปี ๒๕๕๘ มาเป็น ๕,๐๐๐ ยูนิต ในปี ๒๕๖๑ หรือเพิ่มขึ้นเกือบ ๒ เท่า ทำให้ประเทศไทยมีจำนวนหุ่นยนต์มากที่สุดในอาเซียนและเป็นอันดับที่ ๑๑ ของโลก ซึ่งเดิม IFR คาดว่า ไทยจะมีจำนวนหุ่นยนต์เพิ่มเป็น ๕,๐๐๐ ยูนิต ในปี ๒๕๖๓ แต่จำนวนหุ่นยนต์เพิ่มขึ้นเร็วกว่าที่คาด แสดงให้เห็นว่า ภาคอุตสาหกรรมของไทยกำลังเข้าสู่การเปลี่ยนผ่านของเทคโนโลยีในอัตราเร่ง

รูปที่ ๘ จำนวนหุ่นยนต์ในภาคอุตสาหกรรมทั่วโลก



ที่มา : International Federation of Robotics (๒๐๑๙)

รูปที่ ๙ จำนวนหุ่นยนต์ในภาคอุตสาหกรรมของไทย



ที่มา : International Federation of Robotics (๒๐๑๙)

ตัวอย่างของผู้ประกอบการที่นำหุ่นยนต์เข้ามาใช้ในสายการผลิตคือ Sentury Tire บริษัทผลิตยางจากเมือง Qingdao ของจีนที่เข้ามาลงทุนในจังหวัดระยองได้สร้างโรงงานผลิตยางล้อแบบอัตโนมัติ (Highly Automated Smart Tire Factory) โดยใช้เทคโนโลยีขั้นสูงสามารถผลิตตั้งแต่ล้อยางรถยนต์คุณภาพสูงไปจนถึงล้อยางเครื่องบิน ระบบการผลิตของโรงงานใช้หุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติทั้งหมด ทำให้ภายในโรงงานไม่มีคนงานแม้แต่คนเดียว มีเพียงเจ้าหน้าที่ควบคุมระบบ ๖ คนเท่านั้น และมีกำลังการผลิตล้อยาง ๑๒ ล้านเส้นต่อปี

นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและการเข้ามาของเทคโนโลยีในปัจจุบันเริ่มส่งสัญญาณผลกระทบแล้วในกลุ่มการผลิต โดยเฉพาะอุตสาหกรรมยานยนต์ที่ไทยเป็นฐานการผลิตสำคัญของรถยนต์หลายยี่ห้อ ล่าสุด Ford และ Nissan ได้ประกาศปลดพนักงานรวมหลายหมื่นคน ไม่เพียงพนักงานสายการผลิตแต่รวมถึงพนักงานสำนักงานด้วย ส่วนกลุ่มการเงินเริ่มมีการปรับลดพนักงานเช่นกัน ยกตัวอย่างเช่น ธนาकारไทยพาณิชย์ ประกาศลดจำนวนพนักงาน ๑๒,๐๐๐ คน จาก ๒๗,๐๐๐ คน เหลือ ๑๕,๐๐๐ คน ตามแผนปรับปรุงองค์กรเพื่อรองรับเทคโนโลยี โดยธนาकारไทยพาณิชย์เป็นธนาคารแรกที่จะนำเอา

เทคโนโลยี Blockchain จาก Ripple มาใช้เพื่อพัฒนาระบบการโอนเงินระหว่างประเทศ และล่าสุดยังได้ประกาศลงทุนใน Go-Jek สตาร์ทอัพระดับยูนิคอร์นของอินโดนีเซีย โดยมีเป้าหมายการเชื่อมต่อข้อมูลเข้ากับบริการใหม่ของธนาคาร เช่น สินเชื่อดิจิทัลทั้งรายย่อย และผู้ประกอบการ การเชื่อมโยงแอปพลิเคชันเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ทั้งโอน เต็ม ง่าย ตัด แสดงให้เห็นถึงทิศทางในภาคการเงินที่ปรับเปลี่ยนบทบาทไปสู่การให้บริการ ที่รองรับอนาคต จึงส่งผลต่อการจ้างพนักงานที่ไม่จำเป็นต้องการขับเคลื่อนองค์กร

๔. กรณีศึกษาการพัฒนาทุนมนุษย์ของต่างประเทศ

๔.๑ การพัฒนาทักษะแรงงาน

เยอรมนี

เยอรมนีได้ให้ความสำคัญกับการเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพก่อนเข้าสู่ ตลาดแรงงานภายใต้นโยบาย Vocational Education and Training System (VET) รับรองโดยกฎหมาย The Vocational Training Act of ๑๙๖๙ ซึ่งเป็นการผนวกการพัฒนา ทักษะแรงงานเข้ากับระบบการศึกษาในลักษณะความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยนักเรียนจะได้รับทั้งการศึกษาจากโรงเรียนอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมจาก บริษัทเอกชนเป็นเวลา ๒ ถึง ๓.๕ ปี เพื่อให้มีทักษะแรงงานตรงตามความต้องการของ กิจการและอุตสาหกรรม ปัจจุบันมีอาชีพที่อยู่ภายใต้นโยบาย VET จำนวนทั้งสิ้น ๓๓๐ อาชีพ^๑ และมีบริษัทให้การฝึกอบรมกว่า ๔๐๐,๐๐๐ แห่ง ซึ่งนักเรียนจะได้รับการศึกษา การฝึกอบรม การทดสอบ และการรับรองมาตรฐานอย่างเป็นระบบเหมือนกันทั่วประเทศ ผลการดำเนินงาน ที่ผ่านมามีพบว่า เยอรมนีมีอัตราการว่างงานของเยาวชน (Youth Unemployment Rate) เพียงร้อยละ ๖.๐ ต่ำที่สุดในสหภาพยุโรปซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๑๔.๙^๒ ความสำเร็จของ นโยบายนี้อยู่ที่การร่วมมือของภาคเอกชน ซึ่งได้รับประโยชน์ไม่เพียงแต่ลดต้นทุน การรับสมัครงานแต่ยังช่วยลดความเสี่ยงของการจ้างแรงงานผิดประเภท เยอรมนีจึงได้รับ การยอมรับจากทั่วโลกในฐานะประเทศต้นแบบของพัฒนาทักษะแรงงานที่มีประสิทธิภาพสูง

^๑ <https://www.bmbf.de/en/the-german-vocational-training-system-๒๑๒๙.html>

^๒ <https://www.statista.com/statistics/๒๖๖๒๒๔/youth-unemployment-rate-in-eu-countries/>

โดยมีประเทศในยุโรปหลายประเทศได้นำรูปแบบนโยบายนี้ไปใช้พัฒนาแรงงานของตน เช่น ออสเตรเลีย สวิตเซอร์แลนด์ ลักเซมเบิร์ก และเดนมาร์ก

สิงคโปร์

สิงคโปร์เป็นประเทศที่ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการพัฒนาทักษะแรงงานทุกช่วงวัย ตั้งแต่วัยเรียน ผู้ที่กำลังเข้าสู่ตลาดแรงงาน และผู้ที่อยู่ในตลาดแรงงาน ยกตัวอย่างเช่น การพัฒนาทักษะวัยแรงงาน กระทรวงแรงงาน (Ministry of Manpower) ได้ร่วมกับ SWDA (Singapore Workforce Development Agency) จัดทำโปรแกรม SkillsFuture Mid-Career Enhanced Subsidy สำหรับผู้มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป โดยอุดหนุนเงินค่าเรียน ในหลักสูตรที่ SWDA รับรองเป็นจำนวนร้อยละ ๙๐ เพื่อส่งเสริมให้มีพัฒนาทักษะที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และโปรแกรม SkillsFuture Study Awards ส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะที่มีความจำเป็นต่ออุตสาหกรรมในอนาคต ๓๖ อุตสาหกรรม โดยผู้สนใจสามารถขอรับเงินทุนจำนวน ๕,๐๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์ จำนวน ๕๐๐ ทุน เพื่อนำไปใช้อบรม ในหลักสูตรที่ตนเองสนใจ นอกจากนี้ รัฐบาลยังสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ซึ่งได้ประกาศให้เป็นวาระแห่งชาติและจัดตั้งสถาบันเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ชื่อว่า Institution of Higher Learning (IHL) ทำหน้าที่ออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับประชาชนทุกระดับตั้งแต่นักเรียนนักศึกษาไปจนถึงผู้บริหารระดับสูงกว่า ๘๐๐ หลักสูตร โดยได้รับงบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรส่วนใหญ่ของ IHL จะเน้นการพัฒนา ด้านเทคโนโลยีเป็นหลัก เช่น Data Analytics, Financial Technology, Tech-enabled services, Digital Media, Cyber Security และ Entrepreneurship เป็นต้น การสนับสนุน ด้านการพัฒนาทักษะแรงงานที่มีรัฐบาลสิงคโปร์เป็นผู้นำในการดำเนินนโยบายส่งผลให้ แรงงานของสิงคโปร์มีการศึกษาและทักษะสูงขึ้น เห็นได้จากสัดส่วนแรงงานที่มีฝีมือต่อกำลังแรงงานรวมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๓๘.๕ ในปี ๒๕๓๙ มาเป็นร้อยละ ๖๓.๐ ในปี ๒๕๕๘ และมี GNI per capita เพิ่มขึ้นจาก ๒๙,๗๓๙ เหรียญสหรัฐ มาเป็น ๕๐,๘๖๕ เหรียญสหรัฐ ในช่วงเวลาเดียวกัน สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของทักษะแรงงานที่มีต่อการพัฒนา เศรษฐกิจอย่างก้าวกระโดด

๔.๒ การส่งเสริมผู้ประกอบการ

สวีเดน

ในโลกยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีมีบทบาทต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ หลายประเทศต่างให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่มระดับสูง สวีเดนเป็นหนึ่งในประเทศที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยี (Startup Entrepreneur) เห็นได้จากมูลค่าบริษัทด้านเทคโนโลยีที่มีมูลค่าเกินกว่า ๑ พันล้านเหรียญสหรัฐหรือที่เรียกว่า ยูนิคอร์น ซึ่งมีมูลค่ารวมกันกว่า ๓.๕๙ หมื่นล้านเหรียญสหรัฐ^๓ และมีจำนวนยูนิคอร์นต่อจำนวนประชากรมากเป็นอันดับ ๒ ของโลก รองจาก Silicon Valley ของสหรัฐอเมริกา โดยมีบริษัทสัญชาติสวีเดนที่มีชื่อเสียงระดับโลกอย่าง Skype SoundCloud CandyCrush และ Spotify ซึ่งเบื้องหลังความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากนโยบายให้สิทธิลูกจ้างทุกคนสามารถลาพักงานโดยไม่ได้รับเงินเดือนไม่เกิน ๖ เดือน (tjänstledighet)^๔ เพื่อไปก่อตั้งธุรกิจของตนเอง โดยรัฐบาลยังส่งเสริมสภาพแวดล้อม ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้วยการให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงระบบการศึกษาและรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพ รวมทั้งมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเป็นอันดับ ๔ ของโลก รองจากเกาหลีใต้ ฮังการี และนอร์เวย์ โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในสวีเดนมีจำนวนสูงถึงร้อยละ ๙๕ เทียบกับสหรัฐอเมริกาที่มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพียงร้อยละ ๘๔ ขณะที่ประเทศไทยมีจำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพียงร้อยละ ๖๑ ของจำนวนประชากรทั้งหมด^๕

^๓ <https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๗/๑๐/why-does-sweden-produce-so-many-startups/>

^๔ <https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๗/๐๒/sweden-gives-all-employees-time-off-to-be-entrepreneurs/>

^๕ http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=๖๘&template=๒R๑C&year=M&subcatid=๑

รูปที่ ๑๐ ธุรกิจสตาร์ทอัพที่เป็น Unicorn ของภูมิภาคอาเซียน



ที่มา : <http://longtunman.com/๑๓๓๕๑>

ภูมิภาคอาเซียน

เมื่อหันมาพิจารณาประเทศในภูมิภาคอาเซียนจะพบว่า หลายประเทศล้วนมียูนิคอร์น และเป็นที่ยุติอย่างแพร่หลาย ได้แก่ อินโดนีเซียมียูนิคอร์นมากที่สุดถึง ๔ บริษัท คือ Go-Jek tokopedia traveloka และ Bugalapak สิงคโปร์มี ๑ บริษัท คือ Sea มาเลเซียมี ๑ บริษัท คือ Grab ฟิลิปปินส์มี ๑ บริษัท คือ Revolution Precrafted และเวียดนามมี ๑ บริษัท คือ VNG ซึ่งมีหลายบริษัทที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทยและได้รับความนิยมจากคนไทยอย่างแพร่หลาย เช่น Grab ของมาเลเซียให้บริการแอปพลิเคชันเรียกรถยนต์และจักรยานยนต์รับจ้างสั่งอาหาร และส่งของลักษณะ On Demand เช่นเดียวกับ Go-Jek ของอินโดนีเซียที่เข้ามาให้บริการเหมือนกันในประเทศไทยภายใต้ชื่อ Get ส่วน Sea ของสิงคโปร์เข้ามาให้บริการแพลตฟอร์ม E-commerce ชื่อ Shopee และเกมออนไลน์ยอดฮิตของวัยรุ่น RoV ด้านการท่องเที่ยวคนไทยใช้บริการแพลตฟอร์มจองที่พักและสายการบินผ่าน Traveloka ของอินโดนีเซีย ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุกบริษัทล้วนเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของคนไทยทั้งสิ้น แต่ไม่มีบริการที่เกิดจากธุรกิจของคนไทยเลย ทำให้ประเทศไทยไม่มียูนิคอร์นแม้แต่บริษัทเดียว สาเหตุหลักเนื่องจาก Startup ของไทยในปัจจุบันยังไม่มีผู้ใช้ในระดับนานาชาติ

เห็นได้จาก Startup ของไทยให้บริการคนไทยเป็นหลัก อีกคนไทยส่วนใหญ่ยังขาดทักษะและความรู้ความเข้าใจเทคโนโลยี (Digital Literacy) รวมทั้งความรู้ด้านภาษาในการสร้างนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ

๕. ภารกิจกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาทักษะคนทำงานทุกระดับและผู้ประกอบการให้มีผลิตภาพ มีความเชี่ยวชาญและมีอาชีพที่ยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพกำลังแรงงานให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยมีภารกิจสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่ การฝึกอบรมฝีมือแรงงาน การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน และการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานในสถานประกอบการ ซึ่งกำลังแรงงานในทุกกลุ่มสามารถเข้ารับการพัฒนาทักษะ ทั้งแรงงานในระบบและนอกระบบ แรงงานในสถานประกอบการ และแรงงานกลุ่มเฉพาะ นอกจากนี้ ยังให้คำแนะนำและคำปรึกษาเชิงลึกกับสถานประกอบการในกระบวนการเพิ่มผลิตภาพแรงงานเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางเศรษฐกิจ โดยมีกลไกในขับเคลื่อนภารกิจฝึกอบรมทักษะแรงงาน ดังนี้

๕.๑ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานดำเนินการเอง ตามแผนพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยเฉพาะด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศและด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีทั้งหมด ๑๕ โครงการ และมีเป้าหมายในการฝึกอบรมแรงงานทั้งสิ้น ๑๒๔,๖๔๒ คน ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีแรงงานเข้าฝึกอบรมแล้ว ๑๔๘,๘๘๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๙.๔๕

๕.๒ การส่งเสริมสถานประกอบกิจการที่มีพนักงาน ๑๐๐ คนขึ้นไป ดำเนินการฝึกอบรมแรงงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งสถานประกอบการที่ฝึกอบรมแรงงานได้ตามเป้าจะได้รับสิทธิในการหักลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมร้อยละ ๑๐๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเป้าหมายการส่งเสริมสถานประกอบกิจการจำนวน ๑๒,๐๐๐ แห่ง ให้ฝึกอบรมแรงงานจำนวน ๓,๗๐๐,๐๐๐ คน ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีแรงงานเข้าฝึกอบรมแล้ว ๔,๘๒๘,๐๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒๖.๒๔

๕.๓ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือผ่านการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาศักยภาพและฝึกอบรมแรงงาน โดยส่วนใหญ่ MOU จะมีสาระสำคัญในการร่วมพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมแรงงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานในระยะเวลา ๓ ปี อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในส่วนนี้ยังไม่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม และไม่มีเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าฝึกอบรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน จึงควรพัฒนากลไกนี้เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาแรงงานให้รองรับกับเทคโนโลยีในอนาคตอีกทางหนึ่ง

นอกจากนี้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานยังมีกลไกการพัฒนาทักษะแรงงานผ่านคณะกรรมการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ (กพร.ปช.) ซึ่งมีอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นเลขานุการ กพร.ปช. โดยมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นรองประธาน ผู้แทนจากหน่วยงานรัฐและเอกชนอีก ๓๐ คน เป็นกรรมการ มีอำนาจหน้าที่สำคัญในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาแรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพของผู้ที่อยู่ในกำลังแรงงาน ประสานแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระหว่างระบบการศึกษากับระบบการพัฒนากำลังแรงงาน และประสานนโยบายแผนการพัฒนาฝีมือแรงงานและแผนการฝึกอาชีพของทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม กพร.ปช. ยังมีบทบาทค่อนข้างจำกัดในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาแรงงาน ทั้งที่มีกรรมการจากหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ ดังนั้น กพร.ปช. จึงควรเพิ่มบทบาทการพัฒนาแรงงานในอนาคต เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อตลาดแรงงานของไทย

๖. แนวทาง Workforce Transformation

ปัจจุบันเราอยู่ในยุคที่ปัญญาประดิษฐ์ (AI) มีความฉลาดมากกว่ามนุษย์ในหลายด้าน ยกตัวอย่างเช่น เมื่อปี ๑๙๖๙ คอมพิวเตอร์ที่อยู่บนยาน Apollo ๑๑ ที่พามนุษย์ขึ้นไปบนดวงจันทร์มีขนาด ๕ เมกะไบต์ สามารถประมวลผลได้ ๘ คำสั่งใน ๑ วินาที แต่ในปัจจุบัน โทรศัพท์มือถืออย่าง Huawei P๓๐ Pro และ iPhone XS มีชิปคอมพิวเตอร์ขนาดเท่าเหรียญสิบบาทและมีความห่างของทรานซิสเตอร์ขนาด ๗ นาโนเมตร สามารถบรรจุคอมพิวเตอร์ไว้ได้ ๕ พันล้านเครื่อง สามารถประมวลผลได้ ๕ ล้านล้านคำสั่งใน ๑ วินาที หรือแม้แต่ Samsung S๑๐ plus มีระบบการถ่ายภาพที่เรียนรู้จากภาพของนักถ่ายภาพมืออาชีพ ๑๐๐ ล้านภาพ มาช่วยจัดองค์ประกอบให้ภาพถ่ายออกมาเหมือนมืออาชีพ ซึ่งในชีวิตมนุษย์คงไม่มีใครเคยดูภาพ ๑๐๐ ล้านภาพมาก่อน แสดงให้เห็นว่า AI ในปัจจุบันไปไกลกว่าความสามารถของมนุษย์แล้ว และในอนาคต AI จะมีความฉลาดกว่านี้อีกหลายเท่าตัวจากการพัฒนา Quantum Computer โดยใช้เทคโนโลยีระดับควอนตัมที่มีความเล็กกว่าอะตอม ปัจจุบันพัฒนามาแล้วกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งจะสามารถประมวลผลได้เร็วกว่าปัจจุบัน ๑๐๐ ล้านเท่า มีการคาดการณ์ว่า เมื่อพัฒนาได้สำเร็จ Quantum Computer เพียง ๓๓๐ เครื่องจะสามารถประมวลผลแทนคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันได้ทั้งโลก ดังนั้น สิ่งที่มนุษย์ทำได้คือการปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับเทคโนโลยีเหล่านี้ได้ โดยต้องอาศัยทักษะความสามารถขั้นสูงในการเรียนรู้ในเท่านั้น ทำงานร่วมกัน รวมทั้งพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยีให้เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกของมนุษย์ในการใช้ชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ คนกลุ่มนี้จะกลายเป็นผู้เชี่ยวชาญวิชาซีพาระดับสูงและมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าคนอื่น ซึ่งถือเป็นโอกาสที่มาพร้อมกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี อย่างไรก็ตาม ในความเป็นจริงจะต้องมีคนอีกกลุ่มที่ไม่สามารถปรับตัวได้และถูกผลักลงมาอยู่ในสังคมระดับล่างกลายเป็นผู้ทำงานไร้ฝีมือและได้รับค่าจ้างต่ำ ขณะที่แรงงานที่ยังคงอยู่ในสถานประกอบการควรได้รับการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องเช่นกัน ดังนั้น จึงมีคน ๓ กลุ่มหลักที่กรมพัฒนาฝีมือแรงงานในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่พัฒนากำลังแรงงานควรให้ความสำคัญและพัฒนาแนวทางเพื่อสร้าง Workforce Transformation ดังนี้

๖.๑ แนวทางยกระดับให้แรงงานพัฒนาไปเป็นผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูง

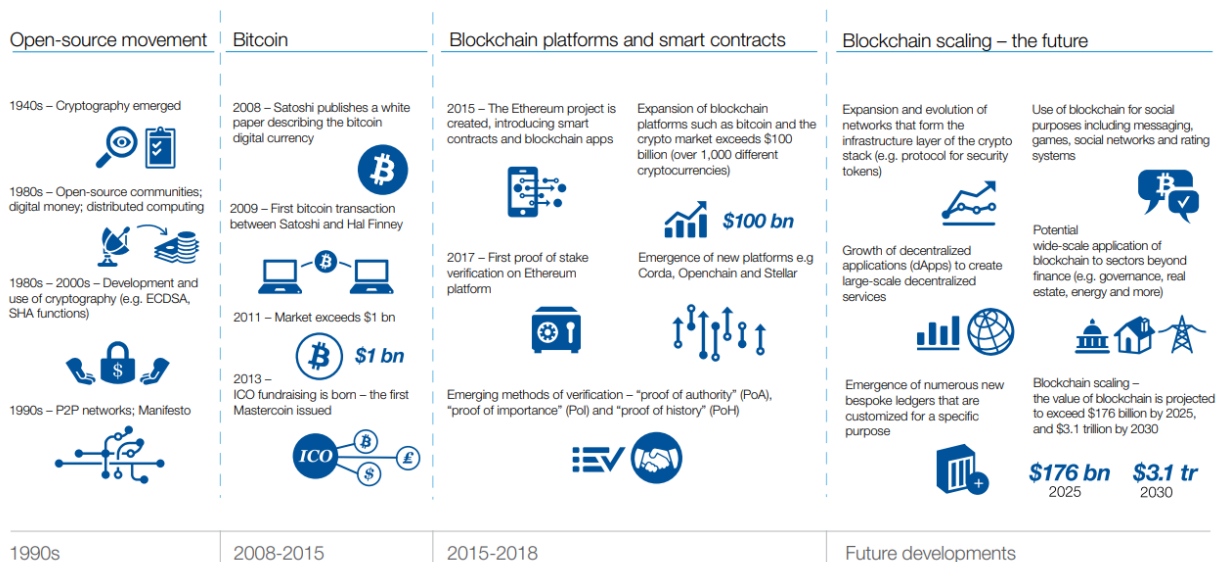
กรมพัฒนาฝีมือแรงงานควรเพิ่มหลักสูตรการฝึกอบรมรองรับทักษะในอนาคต เพื่อรองรับแรงงานที่เสี่ยงได้รับผลกระทบจากอาชีพเดิมและต้องการจะเปลี่ยนมาทำงานในอาชีพใหม่ โดยควรเป็นหลักสูตรที่เน้นสร้างความรู้ด้านการใช้งาน AI และ Automation เป็นหลัก เพื่อให้แรงงานมีความเข้าใจและทักษะในการทำงานร่วมกับเทคโนโลยี รวมทั้งสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น กลไกการทำงานของระบบอัตโนมัติ การแก้ไขเมื่อระบบเกิดปัญหา และการใช้ AI ในการวิเคราะห์การปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาองค์กร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จเหล่านี้เป็นเพียงความรู้พื้นฐาน ซึ่งไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันว่าแรงงานจะมีความมั่นคงในอาชีพ หากแรงงานต้องการจะยกระดับทักษะให้สอดคล้องกับความต้องการแรงงานที่แท้จริงตามที่ World Economic Forum ได้คาดการณ์ จะต้องอาศัยความรู้ในระดับสูงขึ้นไป ได้แก่ ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการเขียนรหัสโปรแกรม (Coding) การพัฒนาแอปพลิเคชัน การออกแบบ (Graphic Design) การวิเคราะห์ข้อมูล Big Data รวมทั้งกลไก Machine Learning

นอกจากนี้ ยังควรให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่มีแนวโน้มจะเข้ามามีบทบาทในชีวิตมนุษย์มากขึ้นอย่าง Blockchain ซึ่งเป็นระบบโครงข่ายเก็บข้อมูลธุรกรรมออนไลน์ที่ต้องไม่ผ่านตัวกลาง เช่น สถาบันการเงินหรือสำนักหักบัญชี โดยข้อมูลจะถูกเก็บไว้กับทุกคนในโครงข่าย เมื่อมีการทำธุรกรรมใหม่เกิดขึ้น คอมพิวเตอร์ของทุกคนจะช่วยกันประมวลผลและรับรองการทำธุรกรรมนั้น ข้อมูลที่เกิดขึ้นจะถูกเก็บในกล่องที่เชื่อมโยงกับกล่องข้อมูลก่อนหน้า จึงเรียกว่า Blockchain และด้วยคุณสมบัติที่เป็นระบบกระจายศูนย์และไม่สามารถแก้ไขได้ของ Blockchain จึงทำให้เกิดเงินสกุลดิจิทัล (Cryptocurrency) ที่มีการใช้งานอย่างแพร่หลายทั่วโลกในการอำนวยความสะดวกด้านการชำระเงิน เช่น Bitcoin Ethereum และ Ripple โดยคาดว่า เทคโนโลยี Blockchain จะทวีความสำคัญมากขึ้นในอนาคตจากการที่ Facebook ร่วมกับพันธมิตรรวม ๒๗ บริษัท ประกาศออกเงินสกุล Libra ซึ่งเป็นเหมือนตัวเร่งให้เกิดการรู้จักอย่างแพร่หลาย (Mass Adoption) เช่นเดียวกับตอนที่ Marc Andresen คิดค้น Netscape เป็น Web Browser แรกของโลกในปี ๒๕๓๗ ต่อมาจึงได้มีการพัฒนา Google Chrome และ Internet Explorer ตามมา

และมีการใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลก ซึ่งพลังของ Libra ที่จะมาเปลี่ยนแปลงโลกอยู่ที่จำนวนผู้ใช้ Facebook ที่ปัจจุบันมีอยู่กว่า ๒.๔ พันล้านบัญชี ยังไม่รวมจำนวนลูกค้าของพันธมิตรรายใหญ่ที่ร่วมกันออก Libra เช่น Ebay, Uber, Visa และ Mastercard

เทคโนโลยี Blockchain ยังมีเครื่องมือที่เรียกว่า Smart Contract ซึ่งเป็น protocol ที่สร้างบน Cryptocurrency อีกชั้นหนึ่ง กล่าวคือ Smart Contract เปรียบเสมือนสัญญาที่กำหนดเงื่อนไขว่า หากเกิดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดเหตุการณ์ใดตามมา ยกตัวอย่างเช่น ตู้ขายสินค้า (Vending Machine) ที่ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งมีรูปลักษณ์ภายนอกเหมือนกับตู้ขายสินค้าในประเทศไทยแต่ต่างกันว่ารับชำระเงินด้วยเงินสกุลดิจิทัลและมี Smart Contract ในการจัดสรรค่าใช้จ่ายและกำไรจากการขายสินค้า โดยปกติการรับสินค้ามาจาก Supplier มาขายต่อจะต้องขอเครดิตจาก Supplier เพื่อยืดเวลาชำระเงิน ซึ่ง Supplier บางรายไม่ให้เครดิตเป็นเวลานาน ทำให้เกิดปัญหาในการบริหาร Supply chain แต่ Smart Contract สามารถแก้ปัญหาได้ โดยกำหนดเงื่อนไขว่า หากสินค้าถูกขายจากตู้ เงินที่ลูกค้าชำระจะถูกจัดสรรในลักษณะ Realtime ให้กับ Stakeholder ทุกราย เช่น Supplier และผู้ถือหุ้นในบริษัทเจ้าของตู้ขายสินค้า

รูปที่ ๑๑ พัฒนาการของ Blockchain



ที่มา : PWC (๒๐๑๘)

โดยสรุป Blockchain เปรียบเสมือนอินเทอร์เน็ตที่เป็น Infrastructure ชั้นที่ ๑ มี Cryptocurrency เป็นเหมือน Web Browser เป็นชั้นที่ ๒ และมี Smart Contract เป็นเหมือนเว็บไซต์ย่อยเป็นชั้นที่ ๓ ซึ่งโอกาสของการพัฒนาทักษะแรงงานให้มีความรู้ด้าน Blockchain อยู่ที่ Cryptocurrency จะถูกใช้งานจากคนทั่วโลก ต่างจาก AI และ Automation ที่อยู่ในสายการผลิตของโรงงานหรือถูกใช้งานในองค์กรเป็นหลัก เท่ากับว่าผู้ใช้บริการเทคโนโลยีเกี่ยวกับ Blockchain มีจำนวนมหาศาล ยกตัวอย่างเช่น หากแพลตฟอร์ม E-commerce รับชำระเงินด้วย Libra จะต้องใช้ Smart Contract อีกนับไม่ถ้วน จึงเป็นโอกาสของผู้ที่มีความรู้ด้าน Blockchain เป็นพื้นฐานในการนำไปต่อยอดซึ่งไม่จำเป็นต้องยึดติดกับ Libra หรือเงินสกุลดิจิทัลต่างประเทศเท่านั้น ถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทดลองเงินสกุลดิจิทัลของไทยชื่อ อินทนนท์ ในระบบชำระเงินระหว่างธนาคาร แสดงให้เห็นว่า Blockchain เริ่มมีบทบาทมากขึ้นในประเทศไทยแล้ว

ดังที่ได้กล่าวไปข้างต้น กลุ่มอาชีพหนึ่งที่เสี่ยงตกงานมากที่สุดคือ พนักงานการเงิน หากแรงงานเหล่านี้ได้รับพัฒนาทักษะด้าน Blockchain จะช่วยเพิ่มโอกาสในการกลับเข้าสู่ตลาดแรงงานใหม่ได้ เนื่องจากเป็นแรงงานที่มีพื้นฐานความรู้ด้านการเงินและระบบชำระเงินอยู่แล้ว ดังนั้น หากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานพัฒนาหลักสูตรด้าน Blockchain เพื่อรองรับผลกระทบการเสี่ยงตกงาน เชื่อว่าจะได้รับความสนใจจากสาธารณชน เนื่องจากกรมจะเป็นเหมือนผู้บุกเบิกการพัฒนาทักษะ Blockchain ภาครัฐ ซึ่งทักษะด้านนี้ปกติมีการฝึกอบรมโดยมหาวิทยาลัยชั้นนำ เช่น MIT Harvard และ Oxford หรือแม้แต่ในประเทศไทยเริ่มมีหลักสูตรฝึกอบรมบ้างจากเอกชน แต่มีค่าใช้จ่ายสูง การมีหลักสูตรดังกล่าวนอกจากจะช่วยให้แรงงานมีทักษะใหม่เพียงพอสำหรับการประกอบอาชีพในอนาคตแล้ว ยังช่วยให้ระบบการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าและบริการ ระบบชำระเงิน และระบบเศรษฐกิจของประเทศถูกขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

หน่วยงานหลัก กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน นำร่องภายในสถาบันพัฒนาบุคลากรสาขาเทคโนโลยีอัตโนมัติและหุ่นยนต์ (MARA) และสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานเทคโนโลยีชั้นสูง ๑๒ แห่ง

วิธีดำเนินการ เพิ่มหลักสูตรฝึกอบรมด้าน AI, Automation, Big Data, Machine Learning และ Blockchain

งบประมาณ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

๖.๒ แนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการดำเนินการฝึกอบรมแรงงานที่อยู่ในสถานประกอบการ

ปัจจุบันกรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีกลไกการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการฝึกอบรมแรงงานของตนเองผ่านพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีความเข้มแข็งทั้งด้านองค์ความรู้และเงินทุน รวมถึงมีแผนธุรกิจล่วงหน้าที่จะสามารถบอกได้ว่าต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในส่วนใด ทำให้การฝึกอบรมตรงกับความต้องการของสถานประกอบการมากกว่าการให้ภาครัฐเข้าไปฝึกอบรมเอง นอกจากนี้ ผู้ประกอบการยังมีแรงจูงใจที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีจากการฝึกอบรมอีกด้วย อย่างไรก็ตาม กรมพัฒนาฝีมือแรงงานควรเพิ่มบทบาทในการตรวจสอบหลักสูตรที่สถานประกอบการดำเนินการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับทักษะใหม่ในอนาคตและควรมีมาตรการให้สถานประกอบการดำเนินการทดสอบฝีมือแรงงานหลังการฝึกอบรมด้วย เนื่องจากที่ผ่านมาผู้ประกอบการจัดฝึกอบรมแรงงานและรายงานจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเพียงเพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษีและการไม่ต้องส่งเงินสมทบกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมาตรการดังกล่าวจะทำให้การฝึกอบรมช่วยพัฒนาศักยภาพแรงงานได้อย่างแท้จริง

หน่วยงานหลัก สถานประกอบการกิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ ๑๐๐ คนขึ้นไป

วิธีดำเนินการ สถานประกอบการกิจการดำเนินการฝึกอบรมเอง โดยกรมพัฒนาฝีมือแรงงานตรวจสอบหลักสูตร ให้มีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่และกำหนดให้มีการทดสอบแรงงานที่เข้ารับการอบรม

งบประมาณ ไม่ใช้งบประมาณโดยตรง แต่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมฯ

๖.๓ แนวทางการพัฒนาแรงงานผ่าน กพร.ปช. รับรองผู้มีความเสี่ยงตกงาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงานยังสามารถใช้กลไกการพัฒนาฝีมือแรงงานผ่าน กพร.ปช. ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแรงงานและการเชื่อมโยงกับระบบการศึกษาโดยตรง แต่ปัจจุบันยังมีบทบาทค่อนข้างจำกัด เห็นได้จากการประชุมครั้งล่าสุดจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ สำหรับข้อเสนอในการดำเนินการผ่าน กพร.ปช. คือ สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการฝึกอบรมแรงงาน ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังเผชิญความท้าทายจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ๑) จำนวนการเกิดของเด็กไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงระหว่างปี ๒๕๐๕ – ๒๕๒๕ จำนวนเด็กเกิดใหม่เฉลี่ยอยู่ที่ ๑.๐ – ๑.๒ ล้านคนต่อปี แต่หลังจากปี ๒๕๒๕ เป็นต้นมา จำนวนเด็กเกิดใหม่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปี ๒๕๖๑ มีเด็กเกิดใหม่เพียง ๖๖๖,๑๐๙ คน^๖ และ ๒) การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทำให้มหาวิทยาลัยไม่ได้เป็นแหล่งความรู้ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพเพียงแห่งเดียวเหมือนเช่นในอดีต ทั้งสองปัจจัยจึงทำให้มีผู้เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยน้อยลง จากข้อมูลปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า มหาวิทยาลัยจำนวน ๙๒ แห่ง สามารถรับนักเรียนรวมกันได้ทั้งหมด ๓๙๐,๑๒๐ คน แต่มีนักเรียนมาลงทะเบียนในระบบเพียง ๒๖๒,๔๗๔ คน หรือเพียงร้อยละ ๖๗ จึงเหลือที่นั่งว่างในมหาวิทยาลัยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ที่นั่ง^๗ มหาวิทยาลัยจึงควรปรับตัวจากเดิมที่สอนนักศึกษาเท่านั้นมาเป็นมหาวิทยาลัยสำหรับแรงงาน ซึ่งแนวคิดนี้มีนักวิชาการของมหาวิทยาลัยเองให้การสนับสนุน มิเช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องปิดตัวลงในอนาคต

^๖

http://social.nesdb.go.th/SocialStat/StatReport_Final.aspx?reportid=๖๘&template=๒R๑C&yeartype=M&subcatid=๑

^๗

<https://www.longtunman.com/๑๒๔๖๙>

นอกจากปัจจัยความท้าทายของมหาวิทยาลัยแล้ว หากโจทย์หลักคือการพัฒนาแรงงานระยะยาว ๓๐ ปี เมื่อมองไปในอนาคตจะเห็นแนวโน้มว่า AI จะกลายเป็นเหมือนสาธารณูปโภคพื้นฐานเช่นเดียวกับไฟฟ้าหรือน้ำประปา ทางรอดของแรงงานมนุษย์คือจะต้องทำสิ่งที่ AI ทำไม่ได้ นั่นคือ การมองข้ามยุค ๔.๐ จึงเริ่มมีการกล่าวถึงยุค Industry ๕.๐ หรือยุคของมนุษย์ (Humanization) โดยให้ความสำคัญกับมนุษย์เป็นสำคัญ ซึ่งประเทศญี่ปุ่นได้เริ่มวางแผนนโยบายดังกล่าวแล้ว^๘ ในยุค ๕.๐ นี้ จะเหมือนกับการย้อนไปยังยุค ๐.๐ สินค้าและบริการที่สร้างขึ้นจากฝีมือชั้นสูงของมนุษย์ (Serious craftsmanship) จะกลับมาได้รับความนิยม ผู้คนจะมองหาสิ่งที่มีเอกลักษณ์ที่ AI ทำไม่ได้ ยกตัวอย่างผ้าทอ เช่น ผ้าทอเคราแพะจากแคชเมียร์ ผ้าทอฝ้ายอแกนิกจากเฮติ หรือเสื้อผ้าเครื่องแต่งกายที่มีการออกแบบเฉพาะเช่น หมวก Borsalino และเครื่องหนัง Salvatore Ferragamo ของอิตาลี เบียร์ที่ผสมโดยผู้ชำนาญ (Craft Beers) สิ่งประดิษฐ์หายากอย่างนาฬิกาหูก หรือแม้แต่อาหารที่มีวิธีปรุงแบบพิเศษ เช่น Omakase ที่ต้องมีเชฟมายืนปั้นซูชิให้รับประทานทีละคำ ซึ่งมีราคาสูงแต่ผู้บริโภคยอมจ่ายเพื่อประสบการณ์ในการรับประทาน และมีข้อมูลที่น่าสนใจว่า ร้อยละ ๙๐ ของเชฟอาหารญี่ปุ่นในประเทศไทยเป็นคนที่มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือและจบการศึกษาเพียงประถมศึกษา แต่มีรายได้เริ่มต้นอยู่ที่ ๒๕,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน สูงกว่านักศึกษาที่จบปริญญาตรีในปัจจุบัน จึงเป็นตัวอย่งให้เห็นว่า ยังมีโอกาสสำหรับแรงงานที่จะถูกผลักรอกมาจากเทคโนโลยีสมัยใหม่

เมื่อพิจารณาถึงจุดเด่นของประเทศไทย คนไทยมีฝีมือและความประณีต ทำให้มีสินค้าหัตถกรรมที่เป็นภูมิปัญญาชั้นยอดของแต่ละพื้นที่ เช่น ผ้าไหมในหลายจังหวัด อย่างผ้าไหมพุ่มเรียง จ.สุราษฎร์ธานี ผ้าไหมแพรวา จ.กาฬสินธุ์ และผ้าไหมมัดหมี่ จ.สุรินทร์ เครื่องเงิน เครื่องจักสานย่านลิเภา เครื่องประดับ และงานฝีมือมากมาย รวมทั้งอาหารไทยที่มีชื่อเสียงระดับโลก เท่ากับว่าประเทศไทยมีสิ่งซึ่งรองรับยุค ๕.๐ อยู่แล้ว เพียงแต่ต้องการการสนับสนุนให้เหมาะสมเท่านั้น หากแรงงานที่ได้รับผลกระทบจาก AI ถูกผลักรอกจากตลาดแรงงาน รัฐบาลเพียงทำหน้าที่เข้าไปส่งเสริมให้คนเหล่านี้กลายเป็นผู้ประกอบการ

^๘ <https://brandinside.asia/thailand-๔-japan-๕/>

(Entrepreneur) มาสืบสานภูมิปัญญา และพัฒนาสินค้าบริการในท้องถิ่นให้เกิดความโดดเด่น เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและสร้างรายได้ในอนาคต

การส่งเสริมในส่วนนี้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานไม่สามารถดำเนินการเองได้ทั้งหมด เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านบุคลากรและงบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรมแรงงาน เห็นได้จาก จำนวนการฝึกอบรมแรงงานที่ทำได้เพียงแสนกว่าคนต่อปี ขณะที่แรงงานที่จะได้รับผลกระทบเทคโนโลยีมีจำนวนกว่า ๑๒ ล้านคน กรมจึงไม่มีขีดความสามารถเพียงพอ ในการพัฒนาแรงงานเหล่านี้ ดังนั้น การร่วมมือกับมหาวิทยาลัยจึงเป็นทางออกที่ช่วยให้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานสามารถดำเนินภารกิจได้ครอบคลุมมากขึ้น อีกทั้งมหาวิทยาลัย จำนวนมากมีการทำงานวิจัยในเชิงพัฒนาท้องถิ่นอยู่แล้ว ซึ่งหากจะดำเนินการผ่านกลไกนี้ สิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างแรกคือ การแก้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนา แรงงานและประสานงานการฝึกอาชีพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนองค์ประกอบ คณะกรรมการ เนื่องจากปัจจุบันกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปลี่ยนเป็น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อให้ปลัด อว. เข้ามาเป็น กรรมการ ซึ่งการแก้ระเบียนี้จะทำให้ กพร.ปช. สามารถสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ผ่าน อว. ได้ เพื่อเป็นกลไกในการพัฒนาทักษะแรงงานที่ถูกผลกระทบอยู่ในระดับล่างที่กระจายตัว อยู่ทั่วประเทศ

นอกจากนี้ ในด้าน กพร.ปช. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาแรงงานและ ประสานงานการฝึกอาชีพจังหวัด (กพร.ปจ.) อยู่แล้ว อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงานสามารถ ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นประธาน กพร.ปจ. เริ่มดำเนินการศึกษากำลังแรงงาน ปัจจุบัน สัญญาณแนวโน้มผลกระทบของเทคโนโลยี และความโดดเด่นในแต่ละพื้นที่ เพื่อนำมาใช้วางแผนการรองรับผลกระทบจากเทคโนโลยีและการพัฒนาทักษะแรงงาน ที่เหมาะสมในพื้นที่นั้น โดยหน่วยงานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานในพื้นที่ช่วยส่งเสริม การนำเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ไปใช้ในการพัฒนาสินค้าและบริการที่แต่ละพื้นที่ มีความชำนาญ รวมทั้งส่งเสริมการถ่ายทอดภูมิปัญญาในท้องถิ่น เช่น การขอร่วมมือกับ ประชาชนชาวบ้านมาช่วยอบรมแรงงานให้มีทักษะเพียงพอต่อการประกอบอาชีพต่อไป

หน่วยงานหลัก กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผ่าน กพร.ปช. ที่มีอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นเลขานุการ

วิธีดำเนินการ

- ๑) กรมพัฒนาฝีมือแรงงานผลักดันนโยบายการพัฒนาทักษะแรงงานผ่าน กพร.ปช. สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และ กพร.ปจ. เพื่อให้เข้าถึงแรงงานในท้องถิ่น
- ๒) อธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงานขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการศึกษากำลังแรงงาน สัญญาณผลกระทบ และความโดดเด่นของแต่ละพื้นที่ เพื่อวางแผนการรองรับความเสี่ยงตงงาน ซึ่งสามารถดำเนินการได้ทันที

งบประมาณ หน่วยงานของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานระดับจังหวัดเสนอของบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นรายโครงการเพื่อรองรับแรงงานที่จะได้รับผลกระทบจากเทคโนโลยี

เอกสารอ้างอิง

เนื่อแพร เล็กเฟื่องฟู และวรประภา นาควิษระ (๒๕๖๒). **บทบาทของการค้าและเทคโนโลยีต่อการปรับเปลี่ยนของโครงสร้างตลาดแรงงานของไทย**. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

พัชรพร ลิขิตพัฒนไพบูลย์ และนันท์นิตย ทองศรี (๒๕๖๑). **หุ่นยนต์อุตสาหกรรม: กระแสใหม่ที่แรงงานต้องกังวลจริงหรือ?** บทความวิชาการแห่งประเทศไทย.

Børge Brende (๒๐๑๙). **We need a reskilling revolution. Here's how to make it happen.** Available at: https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๙/๐๔/skills-jobs-investing-in-people-inclusive-growth?fbclid=IwAR๒๑๖ppVlogEU๐๘_IYZP๑Yxpp-๘bj-qpD๔1๕PkWnWUzDMLYFQxHvGGjEbg

Esben H. Østergaard (๒๐๑๙). **Welcome to Industry ๕.๐.** Universal Robots.

Ganesh Bell (๒๐๑๘). **Why countries need to work together on AI.** Available at: https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๘/๐๙/learning-from-one-another-a-look-at-national-ai-policy-frameworks?fbclid=IwAR๐fkuimmqkgFbUpWijRiuiyDDOrex๘zK--๑PTdO-fRLR__YUgFTAVLZvBo

International Federation of Robotics (๒๐๑๘). **Robots and the Workplace of the Future.** Positioning Paper.

International Labour Organization (๒๐๑๙). **Work for a brighter future.** Global Commission on the Future of Work.

Jaci Eisenberg (๒๐๑๙). **๖ ways to future-proof universities.** Available at: <https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๙/๐๒/๖-ways-to-future-proof-universities?>

Jeff Desjardins (๒๐๑๙). **๕ hidden ways that globalization is changing.** Available at: <https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๙/๐๒/๕-hidden-ways-that-globalization-is-changing?>

John McKenna (๒๐๑๗). **Why does Sweden produce so many startups?** Available at: <https://www.weforum.org/agenda/๒๐๑๗/๑๐/why-does-sweden-produce-so-many-startups/>

World Economic Forum (๒๐๑๘). **Building Block(chain)s for a Better Planet.** Fourth Industrial Revolution for the Earth Series.

World Economic Forum (๒๐๑๘). **The Future of Jobs Report ๒๐๑๘.** Insight Report. Centre for the New Economy and Society.