

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ พิจารณาความรับผิดทางแพ่ง (ต่อจากฉบับที่ 2)

และครูโรงเรียน D. จำนวน 2 ราย เป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้เรียกเงิน จำนวน 48,356 บาท คืนนำส่งคลังเทศบาล และในกรณีนี้ ผู้ว่าราชการก็ได้วินิจฉัยสั่งให้เทศบาลคืนเงินจำนวนดังกล่าวตามข้อทักท้วงของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เห็นว่าการที่เทศบาลได้เชิญบุคคลอื่นซึ่งอยู่นอกสังกัดเข้าร่วมโครงการและเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการด้วยนั้น ทั้งที่บุคคลดังกล่าวสามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการจากต้นสังกัดได้อยู่แล้ว และกรณีไม่ถือเป็นภาระสั่งให้ไปปฏิบัติราชการ เนื่องจากผู้ที่เข้าร่วมโครงการได้เข้าร่วมโครงการตามความสมัครใจ ซึ่งเจ้าของโครงการได้ประชาสัมพันธ์ไปยังเทศบาล และโครงการดังกล่าวก็ไม่ใช่โครงการของเทศบาล แต่เป็นโครงการของหน่วยงานอื่น จึงเป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผลการกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายเป็นเงิน จำนวน 48,356 บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

1. นาง ธ. ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีมีหน้าที่ตรวจฎีกาเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องในสาระสำคัญและเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ธ. ได้ลงลายมือชื่อในฎีกา เบิกจ่ายเงินในฐานะผู้ตรวจฎีกา เพื่อเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามโครงการ E. ให้แก่บุคคลภายนอกจำนวน 11 ราย เป็นเงินจำนวน 48,356 บาท โดยไม่ได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายได้จึงเป็นการเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามระเบียบของส่วนราชการ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผลการกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาง ธ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตน ในอัตราร้อยละ 30 ของค่าเสียหาย จำนวน 48,356 บาท คิดเป็นเงินจำนวน 14,506.80 บาท ตามนัย มาตรา 10 ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

โปรดติดตามในฉบับต่อไป



แบบสอบถามการแสดงความคิดเห็น หากท่านมีข้อติชมหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นกำลังใจให้ทีม IA-DSD ในการปรับปรุงงานต่อไปนะคะ

จัดทำโดย : นางสาวศรีสุดา แซ่จื้อ นักวิชาการตรวจสอบภายใน

สอบทานโดย : นางสาวณัฏฐิ์ หัสชู ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน



เอกสารเผยแพร่ข้อมูลและความรู้การปฏิบัติงานฉบับที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในฉบับ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน 2 เรื่อง

สาระนำรู้ : พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 9 พ.ศ. 2560 (มาตรา 7)

→ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

→ ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

ช่องทางการติดต่อ

☎ 02-245-1830

🌐 <https://www.dsd.go.th/internal>

📘 www.facebook.com/DSD.Internalaudit

2



สาระสำคัญของกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

พระราชกฤษฎีกาคำใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2526 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 9 พ.ศ. 2560 (มาตรา 7)

นิยาม

ผู้เดินทางไปราชการซึ่งมีสัญญาจ้างกับส่วนราชการ กำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไว้เป็นอย่างอื่น ให้เบิกค่าใช้จ่ายตามที่กำหนดในสัญญา ผู้เดินทางซึ่งเป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งชั้นหรือ ยศกำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้หรือไม่มีกฎหมายกำหนดตำแหน่งของผู้หนึ่งเทียบกับตำแหน่งระดับของข้าราชการพลเรือน ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกำหนดเทียบตำแหน่งกับตำแหน่งระดับของข้าราชการพลเรือนเพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้

ผู้เดินทางไปราชการซึ่งมิได้เป็นข้าราชการ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจกำหนดเทียบตำแหน่งระดับของข้าราชการพลเรือน เพื่อให้ผู้หนึ่งเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการตามอัตราของตำแหน่งระดับที่เทียบ



3

คำอธิบาย

ผู้เดินทางไปราชการซึ่งเป็นข้าราชการหรือลูกจ้าง ให้เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการได้ตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้ ถ้าเป็นผู้เดินทางไปราชการมีสัญญาจ้างกับส่วนราชการมีการกำหนดค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการไว้ให้เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามที่กำหนดในสัญญา

นอกจากนี้ผู้เดินทางไปราชการที่ไม่ได้กำหนดตำแหน่งไว้ กระทรวงการคลังมีอำนาจกำหนดเทียบตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ดังนี้



ก. มีกฎหมายอื่นกำหนดสิทธิไว้สูงกว่าระดับที่กระทรวงการคลังเทียบให้ใช้สิทธิในระดับตำแหน่งที่กฎหมายนั้นกำหนด



ข. กระทรวงการคลังเทียบตำแหน่งไว้เกินกว่า 1 ตำแหน่งให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าส่วนราชการ



ค. ตำแหน่ง นอกเหนือจากที่กระทรวงการคลังได้เทียบไว้แล้ว ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ โดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน คุณวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การทำงานและภารกิจที่ได้รับมอบหมาย



ง. หากต้องการเบิกสูงกว่าระดับที่กระทรวงการคลังได้เทียบไว้ให้ขอตกลงกับกระทรวงการคลัง

: การเทียบตำแหน่งเพื่อเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตามหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค 0406.6/ ว 104 ลงวันที่ 22 กันยายน 2551

4



บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง (ต่อจากฉบับที่ 2)

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ 2551 เทศบาลได้มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย หมวดค่าใช้จ่ายสอยสำหรับโครงการ E. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ตั้งแต่วันที่ 3 - 12 พฤศจิกายน 2550 ให้แก่บุคลากรของเทศบาล จำนวน 5 ราย และ บุคคลภายนอกจากส่วนราชการอื่น จำนวน 11 ราย รวม 12 ราย เป็นเงิน จำนวน 69,030 บาท ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้กับบุคคลภายนอก จำนวน 11 ราย ซึ่งเป็นครูโรงเรียน A. จำนวน 3 ราย ครูโรงเรียน B. จำนวน 3 ราย ครูโรงเรียน C. จำนวน 3 ราย

