



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๑๒ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ๕ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ๕

สาระน่ารู้ : แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายตรงเงินสวัสดิการเกี่ยวกับ
การรักษาพยาบาลผู้ป่วยนอก (ฉบับที่ ๒)

๕ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : อุบัติเหตุ

กลุ่มตรวจสอบภายใน ร่างแผนการตรวจสอบประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. หน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาค จำนวน ๒๐ แห่ง ดังนี้

- ๑.๑ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๔ แห่ง ได้แก่
 - ๑.๑.๑ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑ สมุทรปราการ
 - ๑.๑.๒ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๑ สุราษฎร์ธานี
 - ๑.๑.๓ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๔ ปทุมธานี
 - ๑.๑.๔ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๒ นครศรีธรรมราช
- ๑.๒ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่
 - ๑.๒.๑ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานฉะเชิงเทรา
 - ๑.๒.๒ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานชัยภูมิ
 - ๑.๒.๓ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานตรัง
 - ๑.๒.๔ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานตราด

- ๑.๒.๕ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานบึงกาฬ
- ๑.๒.๖ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานปราจีนบุรี
- ๑.๒.๗ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพะเยา
- ๑.๒.๘ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพังงา
- ๑.๒.๙ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานมุกดาหาร
- ๑.๒.๑๐ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานยโสธร
- ๑.๒.๑๑ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานระนอง
- ๑.๒.๑๒ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานลพบุรี
- ๑.๒.๑๓ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสุโขทัย
- ๑.๒.๑๔ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสุรินทร์
- ๑.๒.๑๕ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานอุดรดิตถ์
- ๑.๒.๑๖ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานอุทัยธานี

๑.๓ ขอบเขตการตรวจและกิจกรรมที่ตรวจสอบหน่วยงานในภูมิภาค ดังนี้

๑.๓.๑ การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุ เงินงบประมาณและเงินนอก
งบประมาณ

๑.๓.๑ การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

๑.๓.๑ การตรวจสอบการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะเฉพาะของแรงงาน
อิสระยุค ๔.๐ (Gig Worker) จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน
๑๔ ปทุมธานี สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานฉะเชิงเทรา สำนักงานพัฒนาฝีมือ
แรงงานชัยภูมิ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานตรัง สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน
ตราด สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานบึงกาฬ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน
ปราจีนบุรี สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานมุกดาหาร สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน
ยโสธร และสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานระนอง

๒. หน่วยรับตรวจในส่วนกลาง ประกอบด้วย

๒.๑ กองบริหารการคลัง

๒.๑.๑ การปฏิบัติงานการเงินและบัญชี และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ
และข้อบังคับตามระเบียบสวัสดิการกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๕๔๘

๒.๑.๒ การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒.๑.๓ การปฏิบัติตามมาตรการแก้ไขปัญหานี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระ
ของส่วนราชการ

๒.๑.๔ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับ
การรักษาพยาบาลข้าราชการของส่วนราชการ การรับ - จ่ายเงินของส่วนราชการ
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Payment)

๒.๑.๕ ตรวจสอบรายงานฐานะการเงินการณุปกป้องงเคราะห์กรมพัฒนา
ฝีมือแรงงาน

๒.๒ กองส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน การเงินการบัญชี และพัสดุกองทุน
พัฒนาฝีมือแรงงาน

๒.๓ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประเมินผลการควบคุมภายในและจัดทำรายงาน
ผลการสอบทานการประเมินควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง

๒.๔ ศูนย์ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การปฏิบัติตามพระราช
กฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๔๙ และประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง
แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ
ของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. ตรวจสอบพิเศษ ตามข้อสั่งการผู้บริหารหรือตามคำร้องของหน่วยรับตรวจ

๔. กำหนดแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษา

จัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๒ ฉบับ



บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๑๑๓/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๕/๑๕/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน อุบัติเหตุ

เรื่อง รถยนต์บรรทุกเท้ายของหน่วยงานของรัฐประสบอุบัติเหตุ เป็นเหตุให้รถยนต์ของทางราชการได้รับความเสียหาย

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ น. นาย ค. พนักงานปฏิบัติการสัญญาจ้างทำหน้าที่ขับรถยนต์บรรทุกเท้ายช่วยปฏิบัติงานงานสวนป่าโดยได้รับมอบหมายให้ขับรถยนต์บรรทุกเท้ายไปรับส่งคนงาน ในระหว่างเดินทางกลับจากส่งคนงานไปตามถนนทางหลวงชนบท ได้ประสบอุบัติเหตุบริเวณทางโค้งทำให้รถยนต์เสียหลักตกลงข้างทางพุ่งชนกับต้นไม้เป็นเหตุให้นาย ค. เสียชีวิต ความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน การเสียชีวิตของนาย ค. เกิดจากการขับรถยนต์บรรทุกเสียหลักเฉี่ยวชนกับต้นไม้สักข้างทาง พลิกคว่ำแล้วทับร่างจนถึงแก่ความตาย การเสียชีวิตครั้งนี้เป็นการตายอันไม่ได้เกิดจากการกระทำความผิดทางอาญา เป็นการตายโดยอุบัติเหตุอันเป็นการตายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๘(๘)

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า ไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดกระทำความละเมิดและต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ทางราชการ

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทาง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๘.๐๐ น. นาย ค. พนักงานปฏิบัติการสัญญาจ้างช่วยปฏิบัติงานสวนป่าได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ขับรถยนต์บรรทุกเท้ายเพื่อรับส่งคนงาน ในระหว่างเดินทางกลับจากส่งคนงานไปตามถนนทางหลวงชนบทได้ประสบอุบัติเหตุบริเวณทางโค้งทำให้รถยนต์เสียหลักตกลงข้างทางพุ่งชนกับต้นไม้เป็นเหตุให้นาย ค. เสียชีวิต รถยนต์ราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า ถนนบริเวณที่เกิดเหตุมีลักษณะเป็นทางโค้งขรุขระด้วยและพื้นผิวถนนเปียกลื่น เนื่องจากฝนตกตลอดเส้นทาง ประกอบกับการตรวจสอบสภาพรถบรรทุกเท้ายของหัวหน้างานช่างกลและ นาย ผ. ตำแหน่งพนักงานเครื่องกล (ระดับ ๔) ได้ตรวจสอบสภาพรถบรรทุกเท้ายพบว่า มีร่องรอยน้ำมันเบรกรั่วออกจากสายอ่อนเบรกที่จะต่อพ่วงไปยังเบรกล้อทั้งสองข้างสันนิษฐานได้ว่าระบบห้ามล้อชำรุดในขณะที่เกิดเหตุจึงทำให้ นาย ค. ไม่สามารถทำการเบรกรถยนต์บรรทุกเท้ายเพื่อควบคุมรถยนต์ให้อยู่ในเส้นทางมีลักษณะเป็นทางโค้งได้เมื่อระบบเบรกมีปัญหาชำรุดบกพร่องเกิดขึ้น จึงเป็นเหตุให้รถยนต์เสียหลักตกลงข้างทางได้รับความเสียหายพฤติการณ์ถือได้ว่า ความเสียหายดังกล่าว มิได้เกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของนาย ค. จึงไม่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน