



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๙ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ๕ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ๕

สาระน่ารู้ : การกำหนดแนวทางการบริหารสัญญาให้
สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๕ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระน่ารู้ : การกำหนดแนวทางการบริหารสัญญา
ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

การกำหนดแนวทางการบริหารสัญญาให้สอดคล้องกับ
สถานการณ์ปัจจุบัน

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธี
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ใช้บังคับ และการตรวจรับ
และจ่ายเงินยังไม่แล้วเสร็จ เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
สอดคล้องกับการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙
จึงอาศัยอำนาจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.
๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๒ (๒) และ (๕) ยกเว้นการดำเนินการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๖ ให้การประชุมคณะกรรมการอาจประชุมผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และข้อ ๑๓๔ กำหนดอัตราค่าปรับเป็นอัตรา
ร้อยละ ๐ และข้อ ๑๓๙ วรรคสองคู่สัญญาไม่ต้องแจ้งเหตุให้
ส่วนราชการทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง
โดยส่วนราชการสามารถนำแนวทางปฏิบัติไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
โดยอนุโลม ตามหนังสือดังต่อไปนี้

๑. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว ๑๗๑
ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๓
๒. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๒๓
ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓
๓. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๗๙
ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๔. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๔๘
ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔
๕. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๖๙๓
ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๖๕
ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔



บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๑๙๗/๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๑๒๘/๓๒๕/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๑๒๘/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง เทศบาลจ่ายขาดเงินสะสมไม่ชอบด้วยระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และ พ.ศ. ๒๕๕๒ เพียงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ พบว่า มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่า เงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ เป็นเงินจำนวน ๔,๐๑๕,๐๖๕.๙๒ บาท เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔,๐๑๕,๐๖๕.๙๒ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า กรณีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ ความเสียหาย ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ส่วนงานคลัง ปลัดเทศบาล และนายกเทศมนตรี รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเป็นเงิน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท ให้แก่ทางราชการ และกรณีปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ ความเสียหาย ๙๔๓,๔๔๓ บาท เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ส่วนงานคลัง และนาง อ. รักษาการปลัดในตำแหน่งเทศบาล และรักษาราชการแทนในตำแหน่งนายกเทศมนตรีรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท ให้แก่ทางราชการ

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทาง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ เทศบาลตำบลได้มีการอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔,๐๑๕,๐๖๕.๙๒ บาท โดยแยกพิจารณาแต่ละกรณีได้ ดังนี้

๑. กรณีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ ความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท

จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เทศบาลตำบล ได้มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อใช้ดำเนินกิจการต่างๆ ของเทศบาลตำบล ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพ.ศ. ๒๕๕๒ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เทศบาลตำบลมีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมในโครงการต่าง ๆ เกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ ซึ่งเป็นโครงการที่ค้างจ่ายมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ จน ถึง ปี งบประมาณ พ .ศ. ๒ ๕ ๕ ๒ เป็น เงิน จำนวน ๙,๑๑๗,๐๑๒.๗๒ บาท และได้เบิกจ่ายแล้วเป็นเงินจำนวน ๙,๐๗๖,๗๖๒.๗๒ บาท แต่เทศบาลตำบลมีเงินสะสม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ในงวดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๖,๐๐๕,๑๓๙.๘๐ บาท จึงมีการจ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้แก่ โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงาน งวดสุดท้าย เบิกจ่ายเป็นเงินจำนวน ๑,๒๒๐,๐๐๐ บาท แต่ล่วงล้ำ เป็นเงินจำนวน ๖๙๑,๙๖๑.๒๐ บาท ค่าเช่าบ้านพนักงานเทศบาลเดือนมีนาคม.๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๐๐ บาท ค่าเช่าบ้านพนักงานเทศบาลเดือนเมษายน.๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๖,๐๐๐ บาท โครงการปกป้องสถาบัน เป็นเงินจำนวน ๕๙๙,๗๕๐ บาท เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนกองช่างและค่าวัสดุโครงการปกป้องสถาบัน ๒ รายการ เป็นเงินจำนวน ๑๗๓,๒๗๐ บาท เงินประกันสัญญา เป็นเงินจำนวน ๑๒,๘๙๐ บาท เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๑,๔๔๕,๗๕๑.๗๒ บาท เงินค่าเช่าบ้านพนักงานเทศบาล เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๖,๐๐๐ บาท ค่าเดินทางไปราชการร่วมพิธีวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๒๔,๐๐๐ บาท และโครงการบุญบังไฟ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาทรวมเป็นเงินจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท

จึงเป็นการนำเงินทุนสำรองเงินสะสมมาใช้จ่าย โดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาเทศบาลและผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๗ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓๓ และข้อ ๓๔ เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑) เจ้าหน้าที่การเงิน ประกอบด้วย นางสาว ย. ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี และนาง ภ. ตำแหน่งหัวหน้ากองคลัง มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินการคลังของเทศบาลตำบล ซึ่งนางสาว ย. มีหน้าที่ในการช่วยเหลือหัวหน้าหน่วยงานคลัง และนาง ภ. มีหน้าที่ในการช่วยเหลือคณะผู้บริหาร เจ้าหน้าที่งบประมาณ ในการควบคุมการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน ควบคุมบัญชี รายงานเอกสารอื่นเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินและหนี้ ตรวจสอบเอกสารการรับจ่ายเงินการขอเบิกเงิน และการก่อหนี้ผูกพัน และระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงินการฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว ย. ได้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายขาดเงินสะสมในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในฐานะผู้ตรวจฎีกาและรับรองเงินงบประมาณคงเหลือ และนาง ภ. ได้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายขาดเงินสะสมในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลัง เห็นควรให้เบิกจ่ายได้โดยไม่ได้ตรวจสอบว่ามียอดเงินสะสมเพียงพอที่สามารถเบิกจ่ายได้หรือไม่ ซึ่งนางสาว ย. และนาง ภ. ได้ให้ถ้อยคำว่าการจ่ายขาดเงินสะสมแต่ละครั้งได้รายงานยอดเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายให้ผู้บริหารและสภาเทศบาลก่อนการอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม แต่เนื่องจากเป็นรายการค้างจ่ายจากเงินสะสมปีก่อน ๆ ซึ่งเทศบาลไม่ได้มีการแยกบัญชีเงินฝากเงินทุนสำรองเงินสะสมไว้ต่างหากจากบัญชีเงินฝากปกติทำให้ ขาดการควบคุมและตรวจสอบการจ่ายเงิน ดังนั้น การที่นางสาว ย. และนาง ภ. ไม่ได้ควบคุมและตรวจสอบการจ่ายเงินให้ถูกต้องตามระเบียบ ทำให้มีการจ่ายเงินขาดสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ เป็นเงินจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท จึงเป็นการนำเงินทุนสำรองเงินสะสมมาใช้จ่ายโดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาเทศบาลตำบล และขออนุมัติผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว พุทธการณถือเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นางสาว ย. และนาง ภ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตน ในอัตราร้อยละ ๖๐ ของความเสียหายจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑,๘๔๒,๙๗๓.๗๕ บาท โดยให้แต่ละคนรับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กัน คิดเป็นเงินคนละ ๙๒๑,๔๘๖.๘๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒) นาย ศ. ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบล ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กลับรองงานและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเรื่องเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อนาง ย. และนาง ภ. ได้เสนอฎีกาเบิกจ่ายขาดเงินสะสมดังกล่าว โดยไม่ได้ตรวจสอบว่ามียอดเงินสะสมเพียงพอที่สามารถเบิกจ่ายได้หรือไม่ ผ่านนาย ศ. ปลัดเทศบาลตำบล เพื่อเสนอนายกเทศมนตรีพิจารณาอนุมัติ นาย ศ. กลับลงนามในฎีกาเห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้โดยก็ได้ทั้งท้วงแต่อย่างใด จึงเป็นการนำเงินทุนสำรองเงินสะสมมาใช้จ่ายโดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาเทศบาลและผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว พุทธการณถือเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ศ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตน ในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๑๔,๓๒๕.๕๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓) นาย ค. ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้บริหารท้องถิ่นมีหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการบริหารราชการของเทศบาลตำบล และการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อนาย ศ. ปลัดเทศบาลตำบล ได้เสนอฎีกาเพื่ออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมดังกล่าว ทั้งที่มียอดเงินสะสมคงเหลือไม่เพียงพอ นาย ค. กลับอนุมัติให้มีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวโดยก็ได้ทั้งท้วงหรือสั่งการให้มีการแก้ไขแต่อย่างใด จึงเป็นการนำเงินทุนสำรองเงินสะสมมาใช้จ่าย โดยไม่ได้ขอความเห็นชอบจากสภาเทศบาลและผู้ว่าราชการจังหวัด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว พุทธการณถือเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ค. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓,๐๗๑,๖๒๒.๙๒ บาท คิดเป็นเงิน

จำนวน ๖๑๔,๓๒๔.๕๘ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. กรณีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเกินกว่าเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ ความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ เทศบาลตำบล ได้อนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ เป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท ซึ่งต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาค ได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาลตำบล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพียงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ พบว่า ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ เทศบาลตำบลไม่มีเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ จึงเป็นการอนุมัติให้จ่ายเงินสะสมเกินกว่าวงเงินที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ เป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท และการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายเงินสะสมได้ เนื่องจากเงินสะสมเป็นเงินรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บหรือรับไว้เป็นกรณีพิเศษและใช้ไม่หมดเป็นเงินเหลือจ่ายจากรายรับตามงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมหลังจากที่หักเงินทุนสำรองเงินสะสมไว้แล้วจะตกเป็นเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ (๒๔) ข้อ ๘๗ จึงมิใช่เงินเหลือจ่ายตามนัยประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นจังหวัด จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑) เจ้าหน้าที่การเงิน ประกอบด้วย นางสาว ย. ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี และนาง ภ. ตำแหน่งหัวหน้ากองคลัง มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินการคลังของเทศบาลตำบล ซึ่งนางสาว ย. มีหน้าที่ในการช่วยเหลือหัวหน้าหน่วยงานคลัง และนาง ภ. มีหน้าที่ในการช่วยเหลือคณะผู้บริหาร เจ้าหน้าที่งบประมาณ ในการควบคุมการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน ควบคุมบัญชีรายงาน เอกสารอื่นเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินและหนี้ ตรวจสอบเอกสารการรับจ่ายเงิน การขอเบิกเงิน และการก่อหนี้ผูกพัน และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว ย. ได้จัดทำบันทึกกองคลัง ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ เสนอนายกเทศมนตรี ผ่านนาง ภ. หัวหน้ากองคลัง ขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท และนางสาว ย. ได้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายขาดเงินสะสมดังกล่าวในฐานะผู้ตรวจฎีกาและรับรองเงินงบประมาณคงเหลือ และนาง ภ. ได้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายขาดเงินสะสม ในฐานะผู้หัวหน้าหน่วยงานคลังเห็นควรให้เบิกจ่ายได้ โดยไม่ได้ตรวจสอบว่าเทศบาลตำบลไม่มีเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้ และเงินจำนวนดังกล่าวไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินสะสมได้เนื่องจากเงินสะสมไม่ใช่เงินเหลือจ่ายตามนัยประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นจังหวัด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหายจึงให้นางสาว ย. และนาง ภ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตน ในอัตราร้อยละ ๖๐ ของความเสียหายจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๕๖๖,๐๖๕.๘๐ บาท โดยให้แต่ละคนรับผิดชอบคนละส่วนเท่า ๆ กันคิดเป็นเงิน คนละ ๒๘๓,๐๓๒.๙๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒) นาง อ. ตำแหน่งหัวหน้ากองวิชาการและแผนงาน รักษาการปลัดเทศบาลตำบลและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ในฐานะผู้บริหารท้องถิ่นมีหน้าที่กำกับดูแลรับผิดชอบการบริหารราชการของเทศบาลตำบลและการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อกองคลังได้ทำบันทึกลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ เสนอนายกเทศมนตรีตำบลขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อจ่ายเป็นเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๙๔๓,๔๔๓ บาท นาง อ. ในฐานะรักษาการปลัดเทศบาลตำบลและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งนายกเทศมนตรี ได้ลงนามอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมและเป็นผู้ลงนามอนุมัติในฎีกาเบิกจ่ายเงินดังกล่าว ทั้งที่เทศบาลตำบลไม่มีเงินสะสมที่สามารถนำมาใช้จ่ายได้และเงินจำนวนดังกล่าว ไม่สามารถเบิกจ่ายจากเงินสะสมได้เนื่องจากเงินสะสมไม่ใช่เงินเหลือจ่ายตามนัยประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนท้องถิ่นจังหวัด โดยไม่ได้มีการทักท้วงหรือสั่งการให้มีการแก้ไขแต่อย่างใด กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว พฤติการณ์ถือเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง อ. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๔๐

ของค่าเสียหาย จำนวน ๙๕๓,๔๕๓ บาท คิดเป็นเงิน จำนวน ๓๗๗,๓๗๗.๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน