



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๘ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ๘ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ๘

สาระน่ารู้ : ซ่อมความเข้าใจในการหักภาษีเงินได้นิติบุคคล
ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

๘ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระน่ารู้ : ซ่อมความเข้าใจในการหักภาษีเงินได้
นิติบุคคลของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ซ่อมความเข้าใจในการหักภาษีเงินได้นิติบุคคลของ
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ตามที่กรมบัญชีกลางได้กำหนดการบันทึกรายการขอเบิก
ค่าสาธารณูปโภค โดยการจ่ายตรงเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร
ผ่านระบบ GFMS โดยไม่ต้องหักภาษีเงินได้นิติบุคคลและไม่อยู่
ในบังคับต้องถูกหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่าย ตามประมวลรัษฎากร นั้น

เนื่องจากมีหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งที่ดำเนินการเบิกเงิน
ผ่านระบบ GFMS ในการจ่ายชำระค่าสาธารณูปโภค โดยการจ่าย
ตรงเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและมีการ
หักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่ายไว้ กรมบัญชีกลางจึงขอซ่อมความเข้าใจ
ในการบันทึกรายการขอเบิกเพื่อจ่ายตรงค่าสาธารณูปโภค
ในระบบ GFMS ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำหรับการบันทึก
รายการขอเบิกเพื่อจ่ายตรงเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของ
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ไม่ต้องระบุการหักภาษี ณ ที่จ่าย ในเอกสาร
ขอเบิกแต่อย่างใด

เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๔.๓/ว ๙๖๓ ลงวันที่ ๒๒
กันยายน ๒๕๖๔



บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๑๒๔/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๕/๔๔/๒๕๕๓ (มีมติครั้งที่ ๔๔/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง เทศบาลกำหนดราคากลางจ้างเหมาขนขยะเก่าบริเวณที่ทิ้งขยะเทศบาล สูงกว่าที่ควรจะเป็น เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย
สรุปข้อเท็จจริง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบการจัดจ้างของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ตามสัญญาจ้าง
เลขที่ xx/xxxx ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ โครงการจ้างเหมาขนขยะจากที่ทิ้งขยะของเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดนอกเขตเทศบาล
ระยะทางไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร วงเงินตามสัญญา ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผลการตรวจสอบพบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณ
ค่างานต้นทุนขนส่งขยะไปกำจัดต่อหน่วยไม่ถูกต้อง เนื่องจากตามสัญญาจ้างเหมาขนขยะไปกำจัดไว้เป็นจำนวนน้ำหนัก (๑๑,๒๗๐ ตัน)
แต่ในการคำนวณราคากลางได้นำอัตราค่าขนส่งวัสดุก่อสร้างต่อหน่วย ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว ๑๔๐
ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๘ ที่เป็นบาท/ลูกบาศก์เมตร (ในระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร เท่ากับ ๑๐๗ บาท/ลูกบาศก์เมตร) มาใช้คำนวณ
แทนที่จะนำอัตราค่าขนส่งวัสดุก่อสร้างต่อหน่วยที่เป็นบาท/ตัน (ในระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร เท่ากับ ๗๖.๔๓ บาท/ตัน) มาใช้ในการคำนวณ
โดยตรง และระบุว่าจ้างเหมาขนขยะเก่าบริเวณที่ทิ้งขยะของเทศบาล จำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะของเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัด
นอกเขตเทศบาล ไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร แต่จากการตรวจสอบระยะทางของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยทำการทดสอบ
วัดระยะทางขนส่งด้วยไมล์วัดว่ามีระยะทางประมาณ ๓๑ กิโลเมตร ซึ่งน้อยกว่าระยะทางขนส่งที่กำหนดไว้ในสัญญา จำนวนประมาณ
๙ กิโลเมตร เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายจากการที่ต้องทำสัญญาจ้างสูงกว่าที่ควรเป็น คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๙๔๑,๕๑๖ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่ากรณีไม่เกิดความเสียหายต่อราชการแต่อย่างใด และไม่
ผู้ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทาง ตามสำนวนการสอบสวน ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลได้ตั้งงบประมาณ
รายจ่ายไว้ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดจ้างขนขยะจากที่ทิ้งขยะของเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดนอกเขตเทศบาลจำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน
และได้จัดจ้างโดยวิธีพิเศษตามสัญญาจ้างเลขที่ xx/xxxx ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ จ้างจ้างหุ้นส่วนจำกัด น. วงเงินตามสัญญา
๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบแล้วพบว่า ในการกำหนดราคากลาง คณะกรรมการ
กำหนดราคากลาง ประกอบด้วย นาง ม. ตำแหน่งผู้อำนวยการ ประธานกรรมการ นาย ป. ตำแหน่งหัวหน้างานรักษาความสะอาด
กรรมการ นาย ส. ตำแหน่งเจ้าพนักงาน กรรมการ และนาย ก. ตำแหน่งวิศวกรโยธา ๖ว กรรมการและเลขานุการ คำนวณค่างาน
ต้นทุนขนส่งขยะไปกำจัดต่อหน่วยไม่ถูกต้อง เนื่องจากตามสัญญาจ้างเทศบาลจ้างเหมาขนขยะไปกำจัดไว้เป็นจำนวนน้ำหนัก
(๑๑,๒๗๐ ตัน) แต่ในการคำนวณราคากลางคณะกรรมการกำหนดราคากลางนำอัตราค่าขนส่งวัสดุก่อสร้างต่อหน่วย ตามหนังสือ
กระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๑๔๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๘ ที่เป็น บาท/ลูกบาศก์เมตร (ในระยะทาง ๔๐
กิโลเมตร เท่ากับ ๑๐๗ บาท/ลูกบาศก์เมตร) มาใช้คำนวณแทนที่จะนำอัตราค่าขนส่งวัสดุก่อสร้างต่อหน่วยที่เป็น บาท/ตัน
(ในระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร เท่ากับ ๗๖.๔๓ บาท/ตัน) มาใช้ในการคำนวณโดยตรงทำให้ได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน
๓,๙๔๑,๕๑๖ บาท และสัญญาดังกล่าวระบุว่าจ้างเหมาขนขยะเก่าบริเวณที่ทิ้งขยะของเทศบาล จำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะ
ของเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดนอกเขตเทศบาลไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร แต่จากการตรวจสอบระยะทางโดยทำการทดสอบ
วัดระยะทางขนส่ง ด้วยไมล์วัดระยะทางได้ประมาณ ๓๑ กิโลเมตร ซึ่งน้อยกว่าระยะทางขนส่งที่กำหนดไว้ในสัญญาจำนวนประมาณ
๙ กิโลเมตร ทำให้เทศบาลได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินจำนวน ๒๒๕,๙๔๖ บาท รวมเป็นความเสียหายทั้งสิ้น ๓,๙๔๑,๕๑๖ บาท
ซึ่งพิจารณาความรับผิดของเจ้าหน้าที่แต่ละกรณีได้ดังนี้

๑. กรณีคณะกรรมการกำหนดราคากลางนำอัตราค่าขนส่งวัสดุต่อหน่วยไม่ถูกต้องมาใช้ความเสียหาย ๓,๗๑๕,๕๗๐ บาท เมื่อพิจารณาจากการที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางโดยนำอัตราค่าขนส่งวัสดุต่อหน่วยที่เป็น บาท/ลูกบาศก์เมตร (ในระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร เท่ากับ ๑๐๗ บาท/ลูกบาศก์เมตร) มาใช้คำนวณ เพราะเห็นว่าในการขนส่งขยะด้วยรถบรรทุกจะบรรทุกได้มากที่สุดไม่เกินปริมาตรของกระบะรถ ซึ่งแตกต่างจากขนส่งวัสดุประเภท หิน ดิน หวาย ด้วยรถบรรทุกจะบรรทุกได้มากที่สุดไม่เกินน้ำหนักบรรทุกตามที่กฎหมายกำหนด การคิดคำนวณจึงนำหลักเกณฑ์การคำนวณค่างานต้นทุนการกำจัดขยะต่อหน่วยตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๔๐๘.๕/ว๑๔๐ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๘ ที่เป็นบาท/ลูกบาศก์เมตร (ในระยะทาง ๔๐ กิโลเมตร เท่ากับ ๑๐๗ บาท/ลูกบาศก์เมตร) มาใช้ในการคำนวณแต่เนื่องจากการจ้างเหมาขนขยะไปทิ้งหรือกำจัดนอกเขตเทศบาลมิได้เป็นงานก่อสร้าง จึงไม่อยู่ในข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างดังกล่าวข้างต้น การที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางของเทศบาลนำหลักเกณฑ์การกำหนดราคางานก่อสร้างมาประยุกต์ใช้สำหรับการคำนวณระยะทางในการขนส่งขยะนั้น สามารถทำได้เนื่องจากทางราชการไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาขนส่งไว้ดังนั้น ราคากลางที่แตกต่างกันเกิดจากการที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางใช้หลักเกณฑ์ในการกำหนดราคากลางโดยคำนวณค่างานต้นทุนขนส่งขยะต่อหน่วยแตกต่างจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามพฤติการณ์ยังถือไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

๒. กรณีผู้รับจ้างขนส่งขยะไปทิ้งในตำแหน่งที่มีระยะทางน้อยกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา

๒.๑ ประเด็นความเสียหาย ตามสัญญาจ้างเลขที่ xx/xxxx ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๙ ประกอบกับข้อกำหนดคุณสมบัติของงานในการจัดจ้างเก็บขนขยะแนบท้ายสัญญาจ้าง กำหนดให้ผู้รับจ้างขนขยะเก็บบริเวณที่ทิ้งขยะของเทศบาล จำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะของเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดภายนอกเขตเทศบาลไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างขนส่งขยะไปทิ้งในตำแหน่งที่มีระยะทางไม่ถึง ๔๐ กิโลเมตร ซึ่งจากการตรวจสอบวัดได้เป็นระยะทาง ๓๗ กิโลเมตร แต่เทศบาลได้จ่ายค่าจ้างไปตามสัญญา โดยไม่มีการปรับลดค่าจ้าง ทำให้เทศบาลต้องจ่ายค่าจ้างสูงกว่าความเป็นจริง จำนวน ๓ กิโลเมตร (๔๐ - ๓๗) เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๗๕,๓๑๕.๓๓ บาท $((๒๒๕,๙๔๖ \div ๙) \times ๓)$

๒.๒ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

๒.๒.๑ ผู้ควบคุมงาน ได้แก่ นาย ง. ตำแหน่งช่างโยธา ๔ มีหน้าที่ตรวจและควบคุมงาน ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้นๆ ทุกวัน ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาทุกประการ โดยส่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติมหรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่เห็นสมควรและตามหลักวิชาช่างเพื่อให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงในสัญญา ถ้าผู้รับจ้างขัดขืนไม่ปฏิบัติตามก็สั่งให้หยุดงานนั้น เฉพาะส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดแล้วแต่กรณีไว้ก่อนจนกว่าผู้รับจ้างจะยอมปฏิบัติให้ถูกต้องตามคำสั่ง และให้รายงานคณะกรรมการตรวจการจ้างทันทีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามสัญญาจ้างประกอบกับข้อกำหนดคุณสมบัติของงานในการจัดจ้างเก็บขนขยะแนบท้ายสัญญาจ้าง กำหนดให้ผู้รับจ้างขนขยะเก็บบริเวณที่ทิ้งขยะเทศบาล จำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดภายนอกเขตเทศบาลไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร ซึ่งนาย ง. ไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการควบคุมงานให้ผู้รับจ้างทำการเก็บขนขยะ จำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดภายนอกเขตเทศบาลในระยะทางไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร ให้เป็นไปตามที่ กำหนดไว้ในสัญญา หากมีการตรวจสอบระยะทางก็จะทราบว่า ไม่เป็นไปตามสัญญาแล้วรายงานให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อรายงานผู้ว่าจ้างให้ลดค่าจ้างลงและจ่ายค่าจ้างตามความเป็นจริง กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๖ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ง. รับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๖๐ ของความเสียหาย จำนวน ๗๕,๓๑๕.๓๓ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๔๕,๑๘๙.๒๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒.๒ คณะกรรมการตรวจการจ้าง ประกอบด้วย นาย จ. ตำแหน่งรองปลัดเทศบาล นาง ม. ตำแหน่งผู้อำนวยการกอง นาย ข. ตำแหน่งประธานชุมชน นาย ท. ตำแหน่งกรรมการชุมชน และ นาย ว. ตำแหน่งนายช่างเครื่องยนต์ ๗ว มีหน้าที่ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานรายงานโดยตรวจสอบกับข้อกำหนดในสัญญาทุกสัปดาห์และต้องมีหน้าที่ตรวจรับงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในสัญญา ข้อเท็จจริงปรากฏว่าตามสัญญาจ้างประกอบกับข้อกำหนดคุณสมบัติของงานในการจัดจ้างเก็บขนขยะแนบท้ายสัญญาจ้าง กำหนดให้ผู้รับจ้างขนขยะเก็บ

บริเวณที่ทิ้งขยะเทศบาลจำนวน ๑๑,๒๗๐ ตัน จากที่ทิ้งขยะเทศบาลออกไปทิ้งหรือกำจัดภายนอกเขตเทศบาลไม่น้อยกว่า ๔๐ กิโลเมตร ซึ่งคณะกรรมการตรวจการจ้างไม่ได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจรับงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดในสัญญา กลับตรวจรับงานจ้างดังกล่าวโดยเห็นว่าเป็นไปตามที่กำหนดในสัญญาจ้าง หากมีการตรวจสอบระยะทางก็จะทราบว่าไม่เป็นไปตามสัญญาและรายงานให้ผู้ว่าจ้างลดค่างานลงและจ่ายค่าจ้างตามความเป็นจริง กรณีเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๕ พฤติการณ์ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้คณะกรรมการตรวจการจ้างรับผิดชอบในอัตราร้อยละ ๔๐ ของความเสียหายจำนวน ๗๕,๓๑๕.๓๓ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๑๒๖.๑๓ บาท โดยให้คณะกรรมการตรวจการจ้างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบด้วย นาย จ. นาง ม. และนาย ว. รับผิดชอบส่วนของตน คนละ ๑ ใน ๕ ส่วน คิดเป็นเงินคนละ ๖,๐๒๕.๒๓ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ สำหรับนาย ช. ตำแหน่งประธานชุมชน และนาย ท. ตำแหน่งกรรมการชุมชน ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างเป็นเพียงราษฎรในพื้นที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้เข้ามาช่วยเหลืองานของราชการ ความรู้ในเรื่องระเบียบทางราชการ ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ย่อมไม่ทัดเทียมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ พฤติการณ์เป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อแต่ยังไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน