



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน  
ฉบับที่ ๗ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น  
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ  
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ  
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ  
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ [www.facebook.com/DSD.Internalaudit](https://www.facebook.com/DSD.Internalaudit)

ในฉบับ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง

สาระน่ารู้ : การอนุมัติหลักการเบิกจ่ายค่าชุดตรวจและน้ำยา  
ที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS – CoV - 2 (เชื้อ  
ก่อโรค COVID - 19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง  
(COVID - 19 Antigen test self - test kits)

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ  
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด  
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระน่ารู้ : การอนุมัติหลักการเบิกจ่ายค่าชุดตรวจและ  
น้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS –  
CoV - 2 (เชื้อก่อโรค COVID - 19) แบบตรวจหา  
แอนติเจนด้วยตนเอง (COVID - 19 Antigen test self  
test kits)

การอนุมัติหลักการเบิกจ่ายค่าชุดตรวจและน้ำยาที่เกี่ยวข้อง  
กับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS – CoV - 2 (เชื้อก่อโรค  
COVID - 19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง (COVID  
- 19 Antigen test self - test kits)

ตามมาตรการป้องกันการติดเชื้อแบบครอบจักรวาล  
(Universal Prevention for COVID - 19) และกำหนดให้ผู้มี  
หน้าที่รับผิดชอบองค์กรหรือหน่วยงานตรวจสอบและกำกับดูแล  
ให้มีการปฏิบัติตาม “มาตรการปลอดภัยสำหรับองค์กร” (Covid  
Free Setting) ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด เพื่อลดความเสี่ยง  
ต่อการแพร่โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งกระทรวงการคลัง  
พิจารณาแล้วว่าเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ  
ของส่วนราชการ และเพื่อให้ส่วนราชการสามารถเบิกจ่ายค่าชุดตรวจ  
และน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS – CoV - 2  
(เชื้อก่อโรค COVID - 19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง  
(COVID - 19 Antigen test self-test kits) เป็นไปโดยถูกต้อง  
เรียบร้อย จึงอนุมัติเป็นหลักการให้ส่วนราชการการเบิกจ่ายค่าชุดตรวจ  
และน้ำยาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยการติดเชื้อ SARS – CoV - 2  
(เชื้อก่อโรค COVID - 19) แบบตรวจหาแอนติเจนด้วยตนเอง  
(COVID - 19 Antigen test self-test kits) ได้เท่าที่จ่ายจริง  
ตามความจำเป็น เหมาะสม ประหยัด และเพื่อประโยชน์ของ  
ทางราชการ

#### เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๘.๔/ว ๑๓๘ ลงวันที่ ๑๓  
กันยายน ๒๕๖๔



**บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง**

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๙๔/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๒๒/๓๑๓/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง กรณีการจับอบรมและศึกษาดูงานของเทศบาลไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบสืบสวนงบการเงินของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พบว่าการจัดโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน ๒ โครงการ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงินรวมทั้งสิ้น ๕๑๗,๕๕๖ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า

๑. พิจารณาเห็นควรยุติเรื่อง กรณีโครงการฝึกอบรมการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ สำหรับคณะผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพนักงานเทศบาล พร้อมทั้งศึกษาดูงานต่างประเทศ เนื่องจากการจัดทำโครงการฝึกอบรมดังกล่าวของเทศบาลเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ แม้ว่าการกระทำดังกล่าวอาจจะขัดต่อหนังสือสั่งการที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วง แต่ก็มีได้กระทำไปโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงแต่อย่างไรเนื่องจากได้ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ส่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๗๙๐ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นระเบียบที่ออกมาภายหลัง ดังนั้น เมื่อผู้เกี่ยวข้องมิได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดในมูลละเมิดตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. พิจารณาให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับการทำละเมิดรับผิดชอบใช้ตามส่วนที่ตนต้องรับผิด กรณีโครงการอบรมเพื่อพัฒนาชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและศึกษาดูงานต่างประเทศของเทศบาล เนื่องจากการกระทำที่เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายคือ ให้บุคคลภายนอกซึ่งไม่มีสิทธิเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากทางราชการเข้าร่วมคณะที่ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศด้วย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทาง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบงบการเงินของเทศบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พบการจัดทำโครงการฝึกอบรมและศึกษาดูงานต่างประเทศจำนวน ๒ โครงการ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบทำให้ส่วนราชการเกิดความเสียหาย ซึ่งแยกพิจารณาแต่ละโครงการได้ดังนี้

๑. โครงการฝึกอบรมการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ สำหรับคณะผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพนักงานเทศบาล พร้อมทั้งศึกษาดูงานต่างประเทศ แม้การจัดทำโครงการฯ ดังกล่าวจะมีได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้อ ๓ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมการศึกษาดูงานที่ต่างประเทศว่า ให้เฉพาะผู้บริหารท้องถิ่นหรือคณะผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในระดับผู้บริหารท้องถิ่นนั้นเท่านั้น โดยปรากฏว่าโครงการฯ ดังกล่าว มีเจ้าหน้าที่ที่ได้เป็นระดับผู้บริหารร่วมเดินทางไปดูงานที่ต่างประเทศด้วยที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยตรงและเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติของหน่วยงานนั้นๆ อย่างแท้จริง โดยให้พิจารณาถึงจำนวนคนและระยะเวลาเดินทางที่เหมาะสมและประหยัดด้วย ซึ่งไม่ปรากฏว่ามี การห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ที่มีได้เป็นระดับผู้บริหารร่วมเดินทางไปด้วยโดยให้อยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจ ประกอบกับเทศบาลได้รับการยกฐานะ

ปรากฏหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓.๓/ว ๑๖๓๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๐ อยู่ในระบบสารบรรณ จากข้อเท็จจริงตามที่กล่าวมาข้างต้น กรณียังถือไม่ได้ว่าเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบ

๒. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและศึกษาดูงานต่างประเทศของเทศบาล ซึ่งการจัดทำโครงการฯ ดังกล่าวมิได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในข้อ ๒ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศ และศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ใช้สำหรับผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น ได้แก่ รองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เลขานุการนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ปรึกษานายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น รวมทั้งลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๔ ระบุว่า “การดูงาน หมายความว่า การเพิ่มพูนความรู้หรือประสบการณ์ ด้วยการสังเกตการณ์ซึ่งได้กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือโครงการให้มีการดูงานก่อน ระหว่างหรือหลังการฝึกอบรมและหมายความรวมถึงหลักสูตรหรือโครงการที่กำหนดเฉพาะการดูงานภายในประเทศที่ส่วนราชการจัดขึ้น” และ “การฝึกอบรมบุคคลภายนอก หมายความว่า การฝึกอบรมที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ส่วนใหญ่มิใช่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของทางราชการ” รวมทั้งข้อ ๓๐ ระบุว่า “การฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้นเมื่อโครงการอบรมดังกล่าวเป็นการอบรมและศึกษาดูงาน ณ ต่างประเทศ จึงไม่สามารถกำหนดให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างประเทศได้กรณีที่เทศบาลได้จัดทำโครงการดังกล่าวโดยให้บุคคลภายนอกซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปจำนวน ๑๕๖ คน เข้าร่วมอบรมและศึกษาดูงานด้วยและต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนการศึกษาดูงานในต่างประเทศ คือ ค่าผ่านทางของบุคคลภายนอกคนละ ๕๐๐ บาท จำนวน ๑๕๖ คน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๘,๐๐๐ บาท นั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายได้ถือเป็นความเสียหายจากการไม่เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว เป็นเงินจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ได้ดังนี้

๒.๑ นาง ว. ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ในฐานะผู้จัดทำโครงการ มีหน้าที่นำเสนอรายละเอียดต่างๆ รวมทั้งตรวจสอบระเบียบข้อกฎหมายและรายละเอียดในการจัดทำโครงการดังกล่าว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง ว. มิได้ตรวจสอบระเบียบให้ครบถ้วนก่อนนำเสนอทำให้มีการจัดทำโครงการและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศแก่บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้ นาง ว. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ นาง พ. ตำแหน่งหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการมีหน้าที่ตรวจสอบระเบียบข้อกฎหมายและรายละเอียดในการจัดทำโครงการดังกล่าว ก่อนที่จะมีการเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง พ. มิได้ตรวจสอบระเบียบให้ครบถ้วน ทำให้เทศบาลจัดทำโครงการและเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการไปศึกษาดูงานต่างประเทศแก่บุคคลภายนอกซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง พ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๓ นาง จ. ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินระดับ ๕ ในฐานะรักษาการแทนหัวหน้ากองคลัง มีหน้าที่ในการทำรายงานทางการเงิน งบแสดงฐานะทางการเงิน จ่ายเงินตามหน้าฎีกาข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อมีการเบิกจ่ายเงิน นาง จ. ต้องตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่ายในกรณีที่ตรวจสอบแล้วรายการใดไม่สามารถเบิกจ่ายได้ต้องทักท้วง ซึ่งปรากฏว่านาง จ. มิได้ตรวจสอบรายการใช้จ่ายเงิน ฎีกาพร้อมทั้งเอกสารประกอบฎีกาในการเบิกจ่ายเงินด้วยความระมัดระวังและเพื่อให้ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย รวมทั้งไม่มีการทักท้วง คัดค้านหรือเสนอความเห็นเป็นอย่างอื่นแต่อย่างใด พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง จ. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ

ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๔ นาย ก. ตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะผู้เสนอโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการกลั่นกรองงานและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเรื่องเสนอ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ก. เป็นผู้เสนอโครงการ เมื่อการจัดอบรมและศึกษาดูงาน ในโครงการดังกล่าวได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้วย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้ง ในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนดว่า การฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้การที่นาย ก. มิได้ใช้ความระมัดระวัง ในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกฎหมายทั้งในขั้นตอนการเสนอโครงการและขั้นตอนการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ก. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๓๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๒๓,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๕ นาย ร. ตำแหน่งเทศมนตรีในฐานะผู้เห็นชอบโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการกลั่นกรองงานและตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเรื่องเสนอ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการจัดอบรมและศึกษาดูงานดังกล่าว ได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไป ศึกษาดูงานต่างประเทศด้วยซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศและการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนด ว่าการฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรมภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการ ฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้กรณีจึงมิได้ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ร. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๖ นาย ย. ตำแหน่งนายกเทศมนตรีในฐานะผู้อนุมัติโครงการและในฐานะผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ควบคุมดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการและพิจารณาอนุมัติโครงการ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การจัด อบรมและศึกษาดูงานดังกล่าวได้ให้บุคคลภายนอกเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้วย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๓๔๔๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่กำหนดหลักเกณฑ์การเดินทางไปราชการต่างประเทศ และ การศึกษาดูงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๓๐ “กำหนดว่าการฝึกอบรมบุคคลภายนอกให้จัดได้เฉพาะการฝึกอบรม ภายในประเทศเท่านั้น” ดังนั้น จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่างประเทศสำหรับบุคคลภายนอกได้กรณีจึงมิได้ ใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบ กลั่นกรองความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ย. รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๗๘,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๗,๘๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
	นางสาวรุจิกาญจน์	ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน