



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๑๒ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง

สาระน่ารู้ : แผนการตรวจสอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน อนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามหนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน
ที่ รง ๐๔๑๐/๐๕๐๙ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. หน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาค ๓๐ แห่ง ดังนี้

- ๑.๑ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓ ชลบุรี
- ๑.๒ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๕ นครราชสีมา
- ๑.๓ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๙ พิษณุโลก
- ๑.๔ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๐ ลำปาง
- ๑.๕ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๘ อุดรธานี
- ๑.๖ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๓ ปัตตานี
- ๑.๗ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๔ ยะลา
- ๑.๘ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๒๕ นราธิวาส
- ๑.๙ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ
- ๑.๑๐ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานกาญจนบุรี

- ๑.๑๑ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจันทบุรี
- ๑.๑๒ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานตรัง
- ๑.๑๓ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานตาก
- ๑.๑๔ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานนครพนม
- ๑.๑๕ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานน่าน
- ๑.๑๖ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานบึงกาฬ
- ๑.๑๗ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานปราจีนบุรี
- ๑.๑๘ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพังงา
- ๑.๑๙ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพัทลุง
- ๑.๒๐ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพิจิตร
- ๑.๒๑ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานเพชรบุรี
- ๑.๒๒ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานพะเยา
- ๑.๒๓ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานมหาสารคาม
- ๑.๒๔ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานยโสธร
- ๑.๒๕ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานลำพูน
- ๑.๒๖ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสตูล
- ๑.๒๗ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสมุทรสงคราม
- ๑.๒๘ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสมุทรสาคร
- ๑.๒๙ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสระแก้ว
- ๑.๓๐ สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานสุรินทร์

๒. ขอบเขตการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานส่วน
ภูมิภาค ดังนี้

- ๒.๑ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และการรับ - จ่ายเงินของ
ส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Payment)
 - ๒.๒ การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
 - ๒.๓ การปฏิบัติงานการเงินและบัญชีเงินงบประมาณและเงินนอก
งบประมาณ
 - ๒.๔ การปฏิบัติตามมาตรการแก้ไขปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้าง
ชำระ ของส่วนราชการ
 - ๒.๕ การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลข้าราชการ
 - ๒.๖ ประเมินระบบการควบคุมภายใน
 - ๒.๗ การติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ
เงินแผ่นดิน
 - ๒.๘ การติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบ
ภายใน
 - ๒.๙ การปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุกองทุนพัฒนาฝีมือ
แรงงาน
 - ๒.๑๐ ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ปัญหา
เศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
๓. หน่วยรับตรวจในส่วนกลาง ประกอบด้วย
- ๓.๑ กองบริหารการคลัง
 - ๓.๑.๑ การปฏิบัติงานการเงินและบัญชี และการปฏิบัติตาม
กฎระเบียบและข้อบังคับตามระเบียบสวัสดิการกรมพัฒนาฝีมือ
แรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๑.๒ การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลข้าราชการของส่วนราชการ

๓.๑.๓ การปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑.๔ การปฏิบัติตามมาตราการแก้ไขปัญหานี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของส่วนราชการ

๓.๑.๕ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และการรับ - จ่ายเงินของส่วนราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e - Payment)

๓.๑.๖ ตรวจสอบรายงานฐานะการเงินการมาปนกิจสงเคราะห์กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

๓.๒ กองส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ตรวจสอบการปฏิบัติงานการเงิน บัญชี และพัสดุกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

๓.๓ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประเมินผลการควบคุมภายในและจัดทำรายงานผลการสอบทานการประเมินควบคุมภายใน

๓.๔ ศูนย์ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๔. กำหนดแผนการดำเนินงานให้คำปรึกษา

จัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลและความรู้ในการปฏิบัติงานให้หน่วยรับตรวจทราบ จำนวน ๑๒ ฉบับ

๕. ตรวจสอบพิเศษตามข้อสั่งการผู้บริหารหรือตามคำร้องของหน่วยรับตรวจ

หมายเหตุ แผนการตรวจสอบดังกล่าวจะนำเสนออธิบดีเห็นชอบอีกครั้งในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๖๗ /๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๗๔/๒๐๙/๒๕๕๕ (มีมติครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง เทศบาลตำบล เบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชน ไม่เป็นไปตามระเบียบ

สรุปข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ได้ตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑ ของเทศบาล พบว่า กรณีการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง เพื่อใช้จัดตั้งสถานีวิทยุชุมชน เป็นการดำเนินการที่มีใช้อำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามนัยมาตรา ๕๐ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย เป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบอย่างเคร่งครัด การเบิกจ่ายเงินงบประมาณดำเนินการโดยถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการจัดซื้อวิทยุชุมชนทุกประการ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเรียกเงินคืนแต่อย่างใด

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เทศบาลได้ตั้งงบประมาณตามแผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป โครงการจัดซื้อวิทยุชุมชน เป็นเงินจำนวน ๓๓๓,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้งต่อมาเทศบาลได้ดำเนินการสอบราคา และทำสัญญาซื้อขายเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้งกับร้าน A. ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ X/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้ขายได้ส่งมอบพัสดุในวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และเทศบาลได้เบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้ขายตามฎีกาเลขที่ xxx/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕

พฤษภาคม ๒๕๕๒ ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคได้ตรวจสอบสืบสวนกรณีดังกล่าวแล้ว เห็นว่า ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) ข้อ ๔ กำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับอนุญาต ต้องไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ และข้อ ๑๑ การบริหารจัดการสถานีวิทยุชุมชน กรรมการสถานีผู้อำนวยการสถานี และเจ้าหน้าที่สถานีต้องไม่เป็นข้าราชการสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นต้น ดังนั้น การเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้งเป็นการดำเนินการที่มีใช้อำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามนัยมาตรา ๕๐ (๙) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ ประกอบกับหน่วยราชการได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๔.๔/๑๔๕๒๖ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่อง ทหารเรือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล กรณีการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง โดยมีความเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินเพื่อจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนเพื่อใช้จัดตั้งวิทยุชุมชนของเทศบาล แม้จะดำเนินการก่อนที่ประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการบริการชุมชนชั่วคราว (วิทยุกระจายเสียงชุมชน) มีผลบังคับใช้ (๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒) ก็ตาม แต่ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดให้เทศบาล มีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีวิทยุชุมชนแต่อย่างใด ดังนั้น การที่เทศบาลเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๗ เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ดังนี้

๑. นาย ค. ตำแหน่งรองปลัดเทศบาล มีหน้าที่ปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายค. เป็นผู้เสนอโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล โดยมิได้ตรวจสอบว่า เทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งนาย ค. ในฐานะรองปลัดเทศบาล สมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาลก่อนเสนอโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ แต่นาย ค. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นายค. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๓๓,๒๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒. นาง น. ตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานคลังเทศบาลมีหน้าที่รับผิดชอบงานคลังของเทศบาลรวมทั้งดำเนินการเบิกจ่ายเงินของเทศบาล ให้เป็นไปตามระเบียบของหน่วยราชการ ว่าด้วยการรับเงินการเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาง น. เป็นผู้ตรวจฎีกาและลงนามในฎีกาเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อเครื่องรับ - ส่งวิทยุชุมชนพร้อมติดตั้ง ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลัง เห็นควรให้เบิกจ่ายได้โดยมิได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่งนาง น. ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานคลังสมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่นาง น. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นนั้นไม่ ทำให้มีการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาง น. รับผิดชอบเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๑๖๖,๐๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

๓. นาย ป. ตำแหน่งปลัดเทศบาล ในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นต้น มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ กลับรองและตรวจสอบก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ป. เป็นผู้ลงนามเห็นชอบโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล เสนอนายกเทศมนตรีพิจารณาอนุมัติโดยมิได้ตรวจสอบว่าเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่และเป็นผู้ลงนามในฎีกาเบิกจ่ายเงินในฐานะปลัดเทศบาล เห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ โดยมิได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ ตามกฎหมายและ

ระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่งนาย ป. ในฐานะปลัดเทศบาลสมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ แต่นาย ป. หาได้ใช้ความระมัดระวัง เช่นว่านั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ป. รับผิดเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๖,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. นาย ข. ตำแหน่งนายกเทศมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาชั้นสูงสุด มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ข. เป็นผู้ลงนามอนุมัติโครงการสนับสนุนจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วิทยุชุมชนเทศบาล โดยมีได้ตรวจสอบว่าเทศบาลมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ และเป็นผู้ลงนามในฎีกาอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินโดยมิได้ตรวจสอบว่ากรณีดังกล่าวสามารถเบิกจ่ายได้ตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการหรือไม่ ซึ่ง นาย ข. ในฐานะนายกเทศมนตรีสมควรต้องใช้ความระมัดระวังในการตรวจสอบให้แน่ชัดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ และเพื่อป้องกันมิให้เกิดความเสียหายแก่เทศบาล แต่นาย ข. หาได้ใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นไม่ พฤติการณ์ถือได้ว่า นาย ข. กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นเหตุให้เทศบาลได้รับความเสียหาย จึงให้นาย ข. รับผิดเฉพาะในส่วนการกระทำของตนในอัตราร้อยละ ๒๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน ๖๖,๔๐๐ บาท ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
	นางสาวรุจิกาญจน์	ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน