



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๓ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความเชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ~~๒~~ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ~~๒~~

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

~~๒~~ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้รถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม



ระเบียบกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่าด้วยการใช้รถราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้รถราชการ

พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

รถส่วนกลาง” หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ

ข้อ ๗ รถส่วนราชการทุกคันให้มีตราเครื่องหมายประจำของส่วนราชการ ขนาดกว้างและยาวไม่น้อยกว่า ๑๘ เซนติเมตร และอักษรชื่อเต็มของส่วนราชการขนาดสูงไม่น้อยกว่า ๕ เซนติเมตรหรือชื่อย่อขนาดสูงไม่น้อยกว่า ๗.๕ เซนติเมตร ไว้ด้านข้างนอกรถทั้งสองข้าง

ส่วนราชการใดมีเหตุผลและความจำเป็นซึ่งเห็นว่า การมีตราเครื่องหมาย และอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการไว้ด้านนอกรถ อาจไม่ปลอดภัยแก่ผู้ใช้หรือไม่เหมาะสมแก่การปฏิบัติงานให้ขออนุมัติปลัดกระทรวง เพื่อขอยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและอักษรชื่อแสดงสังกัดได้ และรถคันใดได้รับยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการให้ส่วนราชการรายงานผู้รักษาการตามระเบียบ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ และให้มีการพิจารณาทบทวนเหตุผลและความจำเป็นของการยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการในช่วงเวลาอันเหมาะสมอยู่เสมอ

ข้อ ๑๐ ในแต่ละปีงบประมาณส่วนราชการต้องสำรวจและกำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองเชื้อเพลิงของรถทุกคันเพื่อเป็นหลักฐานในการเบิกจ่ายเชื้อเพลิง และการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ฝ่ายตรวจสอบ

ข้อ ๑๓ รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด ให้ใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ข้อ ๑๔ ให้ส่วนราชการจัดให้มีสมุดบันทึกการใช้รถส่วนกลาง รถรับรอง รถรับรองประจำจังหวัดประจำรถแต่ละคัน สมุดบันทึกอย่างน้อยให้มีข้อความตามแบบท้ายระเบียบ และส่วนราชการต้องควบคุมพนักงานขับรถให้ลงรายการไปตามความจริง

ข้อ ๑๖ การเก็บรักษารถประจำตำแหน่งให้อยู่ในการควบคุมและความรับผิดชอบของผู้ดำรงตำแหน่ง การเก็บรักษารถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด ให้อยู่ในการควบคุมดูแลและรับผิดชอบของส่วนราชการ โดยเก็บรักษาในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการสำหรับรถส่วนกลาง หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการจะพิจารณาอนุญาตให้นำรถไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราวได้ในกรณีต่อไปนี้ คือ

(๑) ส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัย

เพียงพอ หรือ

(๒) มีราชการจำเป็นและเร่งด่วนหรือการปฏิบัติ

ราชการลับ

ข้อ ๑๖ ทวิ การอนุญาตให้นำรถส่วนกลางไปเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราว อันเนื่องมาจากส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัยเพียงพอ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษา

รถส่วนกลางจัดทำรายงานขออนุญาต พร้อมด้วยเหตุผลความจำเป็นและรายละเอียดของสถานที่ที่จะนำรถส่วนกลางไปเก็บรักษา ซึ่งแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามีความปลอดภัยเพียงพอ เสนอประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจอนุญาตด้วยทุกครั้ง เมื่อได้รับอนุญาตตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ส่วนราชการรายงานผู้รักษาการตามระเบียบและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๑๖ ตริ ในกรณีที่เกิดการสูญหายขึ้นกับรถส่วนกลาง ในระหว่างการเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราว ผู้เก็บรักษาต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าได้ใช้ความระมัดระวังดูแลรักษาเยี่ยงวิญญูชนจะพึงสงวนรักษาทรัพย์ของตนแล้ว และการสูญหายหรือเสียหายนั้น มิได้เกิดขึ้นจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้เก็บรักษา แต่หากการสูญหายหรือเสียหายนั้นเกิดขึ้นเนื่องจากการนำไปใช้ในการอื่น ให้ผู้อื่นใช้ หรือนำไปเก็บไว้ ณ ที่ที่ไม่ได้รับอนุญาต ผู้เก็บรักษาต้องรับผิดชอบทุกกรณี แม้ว่าจะเกิดด้วยเหตุสุดวิสัย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าถึงอย่างไรความสูญหายหรือเสียหายก็จะเกิดแก่รถส่วนกลางคันนั้น

ข้อ ๑๘ ส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบการซ่อมบำรุงรถประจำตำแหน่ง รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งานได้ต้อยเสมอ

ข้อ ๑๘ ทวิ ให้ส่วนราชการดำเนินการตรวจสอบและดูแลสภาพรถประจำตำแหน่ง รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด มิให้มีมลพิษทางอากาศและระดับเสียงจากท่อไอเสียเกินระดับมาตรฐานที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกำหนด

ข้อ ๒๐ ให้ส่วนราชการจัดทำสมุดแสดงรายการซ่อมบำรุงรถแต่ละคัน

ข้อ ๒๓ ผู้ใดกระทำการจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้ หรือกระทำการโดยมีเจตนาทุจริต หรือปราศจากอำนาจ หรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้อยู่ในขณะนั้น หรือตามกฎหมายเฉพาะของส่วนราชการ

☞ ระเบียบกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่าด้วยการใช้รถราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

รถส่วนกลาง ได้แก่ รถที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวม หรือเพื่อประโยชน์ในส่วนราชการของกรม

ข้อ ๑๓ ให้หัวหน้าส่วนราชการของกรมซึ่งได้รับมอบหมายให้มีรถส่วนกลางไว้ใช้ปฏิบัติราชการมีอำนาจอนุมัติการใช้รถส่วนกลางที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานขับรถยนต์ประจำหน่วยงาน

อำนาจตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าส่วนราชการของกรมอาจมอบหมายให้ข้าราชการคนใดคนหนึ่งทำการแทนได้

ข้อ ๑๔ การใช้รถส่วนกลาง ในวันเวลาราชการหรือวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการจะต้องได้รับอนุมัติก่อนที่จะนำรถไปใช้ และให้ใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวม หรือเพื่อประโยชน์ในส่วนราชการของกรม ดังนี้

การใช้เพื่อส่งเอกสารทางราชการ ให้ใช้ได้กรณีจำเป็นเร่งด่วนและไม่สามารถจัดส่งทางอื่นได้

การใช้ไปปฏิบัติหน้าที่และงานราชการ ให้คำนึงถึงความจำเป็นและจัดรถขนาดที่เหมาะสมเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง

ข้อ ๑๕ ผู้ขอใช้รถส่วนกลางต้องจัดทำใบขออนุญาตใช้รถราชการโดยให้ระบุเหตุผลความจำเป็น การใช้เส้นทางและสถานที่

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๕๗/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๕๙/๑๖๗/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๖๒/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (ด้านพัสดุ)

เรื่อง เทศบาลจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ราคาสูงกว่าความเป็นจริง

สรุปข้อเท็จจริง มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จากการตรวจสอบพบว่าเทศบาลตำบลได้รับความเสียหายจากการจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริงคิดเป็นเงินจำนวน ๖๓๑,๗๒๓ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนในขณะนั้น ได้พิจารณาถึง เหตุผลความจำเป็นรวมทั้งประโยชน์ที่ทางราชการได้รับเป็นสำคัญและการใช้ดุลยพินิจในการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว กรณีจึงยังถือได้ว่าเทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อเป็นค่าจัดซื้อที่ดินใช้เป็นสถานที่ก่อสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งใหม่ เนื้อที่ไม่น้อยกว่า ๖ ไร่ บริเวณแหล่งเก็บน้ำแม่ห้อย ทางด้านทิศใต้ในวงเงินอนุมัติไม่เกิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากอาคารองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคับแคบเนื้อที่น้อย ไม่สามารถจะขยายบริเวณได้และไกลถนน ทำให้ไม่สะดวกในการติดต่อราชการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้นและเพื่อรองรับในการยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลในอนาคต โดยมี ขั้นตอนการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่ดินจังหวัดเพื่อ ตรวจสอบราคาประเมินที่ดินของทางราชการ ตรวจสอบราคาซื้อขายที่ดินจังหวัดในโซนที่กำหนดและกำหนดเป็นราคากลางที่ดินในการซื้อขายและสรุปผลนำเสนอคณะผู้บริหาร ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ประชุมพิจารณา เพื่อกำหนดราคากลาง จากการทำหนังสือขอทราบราคาซื้อขายที่ดิน ณ ปัจจุบันของผู้มีที่ดินในบริเวณโซนที่กำหนด ปรากฏว่าราคาที่ดินที่ซื้อขายมีราคาไม่ต่ำกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ไร่ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงมีมติเป็นเอกฉันท์กำหนดราคากลางสำหรับจัดซื้อที่ดิน ณ ราคาปัจจุบันบริเวณโซนที่กำหนดไร่ละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีหนังสือไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดเพื่อสอบถามราคาซื้อขายที่ดิน บริเวณ ระยะเวลา ๒ - ๓ ปีย้อนหลัง เพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดซื้อที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัดได้มีหนังสือแจ้งว่าที่ดินใน บริเวณดังกล่าวไม่พบว่ามีซื้อขายกันแต่อย่างใด

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีประกาศ เรื่อง จัดซื้อที่ดินให้ผู้มีพื้นที่ตรงตามคุณสมบัติมาเสนอ ราคาขาย โดยมีผู้เสนอราคาจำนวน ๕ ราย ซึ่งจากการตรวจสอบคุณสมบัติทั่วไปปรากฏว่า มีที่ดินเพียง ๒ ราย เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คือ

๑. รายนาย ค. ได้ยื่นเสนอขายที่ดิน ๒ แปลง รวมเนื้อที่ ๗ ไร่ ๑ งาน ๒๙ ตารางวา ราคาไร่ละ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ราคารวม ๒,๔๕๐,๐๐๐ บาท

๒. รายนาย ท. ได้ยื่นเสนอขายที่ดิน ๑ แปลง เนื้อที่ ๖ ไร่ ๘๗ ตารางวา ราคาไร่ละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ราคารวม ๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท (มีหนังสือรับรองของสำนักงานที่ดินจังหวัด แจ้งราคาประเมินที่ดิน นส.๓ เลขที่ aaaa มีราคาประเมินอยู่ในหน่วยราคา ๒ หน่วย คือ หน่วยที่ ๘ เนื้อที่ ๕๕๐ ตารางวา ละ ๓๕๐ บาท หน่วยที่ ๑๐ เนื้อที่ ๑,๙๓๗ ตารางวา ละ ๘๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๓๔๗,๔๖๐ บาท)

คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษเห็นว่าที่ดินทั้ง ๒ แปลง มีพื้นที่ติดกันแต่มีราคาต่างกัน ไร่ละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อได้ เปรียบเทียบราคาแล้วเห็นว่าที่ดินแปลงที่นาย ท. เสนอขายมีความเหมาะสมที่จะก่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งใหม่ แต่จาก การตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวยังเป็นหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (นส.๓ ก) จำนวนเนื้อที่อาจมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จึงเห็นควรให้ดำเนินการรังวัดที่ดินแปลงดังกล่าวว่าตรงตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือไม่ และจากการ ตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ดินปรากฏว่า เป็นที่นารกร้างอยู่ต่ำกว่าระดับถนน ประมาณ ๑.๕๐ เมตร สิ่งสาธารณูปโภค ไฟฟ้าระยะห่างประมาณ

๒๐๐ เมตร ประปาและคูสายโทรศัพท์มีพร้อม คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษเห็นว่าราคายังสูงเกินไปจึงได้ต่อรองราคาที่ดิน ซึ่งนาย ท. ยินยอมลดราคาให้ ๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือราคาขาย ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษยังคงเห็นว่าที่ดินยังคงมีราคา สูงจึงได้เสนอให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลพิจารณา นาย จ. นายกองคการบริหารส่วนตำบล จึงได้สั่งการให้มีการรังวัดที่ดินแปลง ดังกล่าวและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยให้ต่อรองราคาอีกครั้งแล้วนำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาอนุมัติ

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้รายงานผลการรังวัดที่ดิน มีเนื้อที่คงเหลือ ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวา จึงได้มีการปรับลดราคาลงตามส่วน คงเหลือราคา ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท ซึ่งราคาดังกล่าวคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษมี ความเห็นว่ายังมีราคาสูง จึงได้เสนอนายกองคการบริหารส่วนตำบลพิจารณา นายกองคการบริหารส่วนตำบลจึงได้สั่งการให้ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษพิจารณาต่อรองราคาตามที่เห็นสมควร และหากเห็นว่าราคายังสูงเกินไปก็ให้เรียกหรือจัดหาที่แห่ง ใหม่โดยนำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณา

ที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวและมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ปรับลด ขนาดเนื้อที่ดินตามผลการรังวัด สำหรับงบประมาณ ในการจัดซื้อจะจ่ายตามความเป็นจริงตัดลดเงินตามเนื้อที่จริง

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษรายงานผลการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งนายก องค์การบริหารส่วนตำบลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินดังกล่าวมีคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้กำหนด ไว้และได้ดำเนินการจัดซื้อ โดยอาศัยราคากลางตามที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ตรวจสอบราคาจากเจ้าของที่ดินซึ่งอยู่ในโซน ที่ต้องการจัดซื้อ นายกองคการบริหารส่วนตำบลจึงได้อนุมัติให้จัดซื้อที่ดินในราคา ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท ซึ่งต่อมาอดีตรองนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลได้มีหนังสือร้องเรียน การจัดซื้อที่ดินดังกล่าวว่ามีราคาสูงกว่าราคาประเมิน

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อพิจารณาถึงขั้นตอนในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลได้ดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ตามระเบียบของทางราชการมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มต้นเสนอโครงการโดยได้มีการ เสนอเข้าที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการ จัดซื้อโดยมีการกำหนดราคาที่ดินและโซนที่ต้องการจัดซื้อพร้อมทั้งอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม เมื่อได้รับความเห็นชอบฝ่ายพัสดุ ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกขออนุมัติจัดซื้อที่ดิน ซึ่งมีรายการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบครบถ้วน พร้อมทั้งได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดหาที่ดินเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ในส่วนของขั้นตอนการจัดซื้อที่ดิน คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้เรียกให้ผู้ขายเข้ามาเสนอราคาโดยตรงและเมื่อเห็นว่าเป็นที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เพื่อประโยชน์ของทางราชการก็ได้มีการรังวัดที่ดินใหม่ เมื่อพบว่าที่ดินที่จัดซื้อมีเนื้อที่เพียง ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวา ก็ได้ดำเนินการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาปรับลดพื้นที่ให้เป็นไปตามผลการรังวัดและปรับลด จำนวนเงินที่จัดซื้อลงตามส่วนคิดเป็นเงิน ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท และเมื่อคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษรายงานที่ดินยังมีราคาสูง นายกองคการบริหารส่วนตำบลก็ได้สั่งการให้มีการต่อรองราคา และหากเห็นว่าที่ดินแปลงดังกล่าวยังคงมีราคาสูงเกินไปก็ให้ ดำเนินการจัดหาที่แห่งใหม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีได้ต้องการจัดซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นการเฉพาะเจาะจงหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้ขายแต่อย่างใด อีกทั้ง ในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของการจัดซื้อได้นำเสนอที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่ออนุมัติ โดยมีได้ดำเนินการโดยพลการ สำหรับราคาที่ดินที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อจำนวน ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวาเป็นเงิน ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท (ไร่ละ ๒๔๐,๒๗๖ บาท หรือตารางวาละ ๖๐๐.๙๖ บาท) แม้ว่าจะมีราคาสูงกว่าราคาประเมินของทางราชการ ซึ่ง ได้ประเมินราคาที่ดินอยู่ในหน่วยราคา ๒ หน่วย คือ หน่วยที่ ๘ เนื้อที่ ๕๕๐ ตารางวาๆ ละ ๓๕๐ บาท หน่วยที่ ๑๐ เนื้อที่ ๑,๙๓๗ ตารางวาๆ ละ ๘๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๓๔๗,๔๖๐ บาท แต่เมื่อเปรียบเทียบกับราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงตามราคา ท้องตลาด ซึ่งทางราชการได้มีหนังสือสอบถามข้อมูลการจํานองที่ดินบริเวณถนน ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ ไปยัง ธนาคาร ปรากฏว่า มีการจํานองที่ดินเพื่อเป็นหลักประกันเงินกู้ ราย นาง ท. โฉนดที่ดินเลขที่ aaaaaa เนื้อที่ ๒ งาน ๐๓ ตารางวา มี ราคาซื้อขายในปัจจุบันอย่างสูงไร่ละ ๒๓๐,๐๐๐ บาท อย่างต่ำไร่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท และราย นาย น. โฉนดที่ดินเลขที่ ๒ เนื้อที่ ๒ ไร่ ๑ งาน ๗๘ ตารางวา มีราคาซื้อขายในปัจจุบันอย่างสูงไร่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท อย่างต่ำไร่ละ ๑๘๐,๐๐๐ บาท จะเห็นได้ว่าราคาซื้อขาย

ที่ดินบริเวณข้างเคียงกับราคาที่ดินซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อมีราคาที่ไม่แตกต่างกันมาก พฤติการณ์จึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมิได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
	นางสาวรุจิกาญจน์	ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ