



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน  
ฉบับที่ ๒ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความเชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ [www.facebook.com/DSD.Internalaudit](http://www.facebook.com/DSD.Internalaudit)

ในฉบับ ๒ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ๒

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

๒ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : คนร้ายกระทำโจรกรรม

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๙ การบริหารพัสดุ

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๙ การบริหารพัสดุ (ต่อจากฉบับที่แล้ว)

ส่วนที่ ๔ การจำหน่ายพัสดุ

(๑) ข้อ ๒๑๕ หลังจากการตรวจสอบแล้ว พักตร์ใดหมดความจำเป็นหรือหากใช้ในหน่วยงานของรัฐต่อไปจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ให้เจ้าหน้าที่เสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑.๑) ขาย ให้ดำเนินการขายโดยวิธีทอดตลาดก่อน แต่ถ้าขายโดยวิธีทอดตลาดแล้วไม่ได้ผลดี ให้นำวิธีที่กำหนดเกี่ยวกับการซื้อมาใช้โดยอนุโลม เว้นแต่กรณี การขายพัสดุนั้นซึ่งมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จะขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง โดยการเจรจาตกลงราคากันโดยไม่ต้องทอดตลาดก่อนก็ได้ การขายให้แก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศล ตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ให้ขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน การขายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่หน่วยงานของรัฐมอบให้ไว้ใช้งาน ในหน้าที่ เมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากหน้าที่ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวพ้นระยะเวลาการใช้งานแล้วให้ขายให้แก่บุคคลดังกล่าวโดยวิธีเฉพาะเจาะจงโดยการเจรจาตกลงราคากัน

การขายโดยวิธีทอดตลาดให้ถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายทำการประเมินราคาทรัพย์สินก่อนการประกาศขายทอดตลาด กรณีที่เป็นพัสดุที่มีการจำหน่ายเป็นการทั่วไป ให้พิจารณาราคาที่ซื้อขายกันตามปกติในท้องตลาดหรือราคาท้องถิ่นของสภาพปัจจุบันของพัสดุนั้น ณ เวลาที่จะทำการขาย และควรมีการเปรียบเทียบราคาตามความเหมาะสม กรณีที่เป็นพัสดุที่ไม่มีการจำหน่ายทั่วไปให้พิจารณาราคาตามลักษณะประเภท ชนิด ของพัสดุและอายุการใช้งานรวมทั้งสภาพและสถานที่ตั้งของพัสดุด้วย ทั้งนี้ ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐพิจารณาให้ความเห็นขอราคาประเมินดังกล่าว โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐด้วย หน่วยงานของรัฐจะจ้างผู้ประกอบการ ที่ให้บริการขายทอดตลาดเป็นผู้ดำเนินการก็ได้

(๑.๒) แลกเปลี่ยน ให้ดำเนินการตามวิธีการแลกเปลี่ยนที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

(๑.๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐหรือองค์การสถานสาธารณกุศลตามมาตรา ๔๗ (๗) แห่งประมวลรัษฎากร ทั้งนี้ให้มีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อกัน

(๑.๔) แปรสภาพหรือทำลาย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานของรัฐกำหนดการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง โดยปกติให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับถัดจากวันที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการ

(๒) ข้อ ๒๑๖ เงินที่ได้จากการจำหน่ายพัสดุ ให้ถือปฏิบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทางการเงินของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือข้อตกลงในส่วนที่ใช้ เงินกู้ หรือเงินช่วยเหลือแล้วแต่กรณี

(๓) ข้อ ๒๑๗ ในกรณีที่พัสดุสูญไปโดยไม่ปรากฏตัวผู้ รับผิดชอบ หรือมีตัวผู้รับผิดชอบแต่ไม่สามารถชดใช้ได้ หรือมีตัวพัสดุอยู่ แต่ไม่สมควรดำเนินการตามข้อ ๒๑๕ ให้จำหน่ายพัสดุนั้นเป็นสูญ ตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

(๓.๑) ถ้าพัสดุนั้นมีราคาซื้อหรือได้มารวมกันไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นผู้พิจารณา อนุมัติ

(๓.๒) ถ้าพัสดุนั้นมีราคาซื้อ หรือได้มารวมกัน เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ดำเนินการ ดังนี้

(๓.๒.๑) ราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาค ให้อยู่ในอำนาจของกระทรวงการคลังเป็นผู้อนุมัติ

(๓.๒.๒) ราชการส่วนท้องถิ่น ให้อยู่ในอำนาจของผู้ว่า ราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือนายกเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี เป็นผู้อนุมัติ

(๓.๒.๓) หน่วยงานของรัฐอื่น ผู้ใดจะเป็นผู้มีอำนาจอนุมัติ ให้เป็นไปตามที่หน่วยงานของรัฐนั้นกำหนด

(๔) ข้อ ๒๑๘ เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๒๑๕ และข้อ ๒๑๗ แล้วให้เจ้าหน้าที่ลงจ่ายพัสดุนั้นออกจากบัญชีหรือทะเบียนทันที แล้วแจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่ วันลงจ่ายพัสดุ สำหรับพัสดุซึ่งต้องจดทะเบียนตามกฎหมายให้แจ้ง แก่นายทะเบียนภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

(๕) ข้อ ๒๑๙ ในกรณีที่พัสดุของหน่วยงานของรัฐเกิดการ ขำรด หรือเสื่อมคุณภาพหรือสูญไปหรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการ ต่อไป ก่อนมีการตรวจสอบตามข้อ ๒๑๓ และได้ดำเนินการตาม กฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่หรือระเบียบนี้ โดยอนุโลมแล้วแต่กรณีเสร็จสิ้นแล้ว ถ้าไม่มีระเบียบอื่นใดกำหนดไว้ เป็นการเฉพาะให้ดำเนินการตามข้อ ๒๑๕ ข้อ ๒๑๖ ข้อ ๒๑๗ และ ข้อ ๒๑๘ โดยอนุโลม

**บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง**

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๑๑๖/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๔/๔๖/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน คนร้ายกระทำโจรกรรม

เรื่อง คนร้ายโจรกรรมลักทรัพย์ของโรงเรียน

สรุปข้อเท็จจริง กรณีระหว่างปิดภาคเรียน วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด ได้มีคนร้ายใช้กุญแจเปิดประตูอาคารเรียนโรงเรียนแล้วมุดเข้าไปทางช่องหน้าต่างโรงครัว ทำการลักทรัพย์ของโรงเรียนเป็นอุปกรณ์ ครัว ประกอบด้วย ถาดหลุมสแตนเลสขนาดเล็กจำนวน ๕๙๓ ใบ เป็นเงิน ๑๐๓,๑๘๒ บาท ถาดหลุมสแตนเลสขนาดใหญ่จำนวน ๕๙๖ ใบ เป็นเงิน ๑๑๐,๘๕๖ บาท ถาดหลุมอลูมิเนียมขนาดเล็กจำนวน ๖๔๖ ใบ เป็นเงิน ๔๔,๕๗๔ บาท และถาดหลุมอลูมิเนียม ขนาดใหญ่จำนวน ๕๙ ใบ เป็นเงิน ๕,๒๕๑ บาท รวมทรัพย์สินทั้งสิ้น ๑,๘๙๔ ใบ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒๖๓,๘๖๓ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน ส่งฟ้องนาย น. ข้อหาลักทรัพย์หรือรับของโจรนาย บ. ข้อหารับของโจร

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า เป็นการกระทำโดยจงใจทำให้ทรัพย์สินของโรงเรียน เสียหายนาย น. และนาย บ. จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ โดยรับผิดชอบเต็มจำนวนที่เสียหายคิดเป็นเงิน ๒๖๓,๘๖๓ บาท ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ วันเวลาใดไม่ปรากฏชัด นาย น. ลูกจ้างชั่วคราวของโรงเรียน และนาย บ. ลูกจ้างชั่วคราว ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะของท้องถิ่นได้ร่วมกันลักทรัพย์ของโรงเรียน โดยนาย น. ได้ใช้กุญแจเปิดประตูอาคารเรียน โรงเรียนแล้วเข้าไปในโรงเรียนจากนั้นได้เปิดหน้าต่างอาคารเรียนที่ติดกับโรงครัวของโรงเรียน แล้วมุดเข้าไปทางช่องหน้าต่างที่เปิดออก เข้าไปในโรงครัวและได้ทำการลักทรัพย์ของโรงเรียนเป็นอุปกรณ์โรงครัว ประกอบด้วย ถาดหลุมสแตนเลสขนาดเล็กจำนวน ๕๙๓ ใบ คิดเป็นเงิน ๑๐๓,๑๘๒ บาท ถาดหลุมสแตนเลสขนาดใหญ่จำนวน ๕๙๖ ใบ คิดเป็นเงิน ๑๑๐,๘๕๖ บาท ถาดหลุมอลูมิเนียมขนาดเล็กจำนวน ๖๔๖ ใบ คิดเป็นเงิน ๔๔,๕๗๔ บาท และอลูมิเนียมขนาดใหญ่จำนวน ๕๙ ใบ คิดเป็นเงิน ๕,๒๕๑ บาท รวมทรัพย์สินทั้งสิ้น ๑,๘๙๔ ใบ ความเสียหายคิดเป็นเงินจำนวน ๒๖๓,๘๖๓ บาท จากนั้น นาย น. ได้มอบให้นาย บ. นำไปขายร้านรับซื้อของเก่า ซึ่งพิจารณาการกระทำและความรับผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

๑. นาย น. ลูกจ้างชั่วคราว ของโรงเรียนมีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาและอยู่เวรรักษาความปลอดภัยตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ลักทรัพย์ของโรงเรียนเป็นอุปกรณ์โรงครัวจำนวน ๑,๘๙๔ ใบ คิดเป็นเงินจำนวน ๒๖๓,๘๖๓ บาท ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจ ได้จับกุมตัว นาย น. และนาย บ. ได้พร้อมกับยึดถาดหลุมคืนมาได้บางส่วนและมีการดำเนินคดีอาญากับบุคคลทั้งสอง ซึ่งศาลอาญา ได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ xxxxx/xxxx พิพากษาว่า นาย น. และนาย บ. มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๕๗ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๘๓ ฐานร่วมกันรับของโจรลงโทษจำคุก ๓ ปี ประกอบกับจากถ้อยคำของ นาย น. ที่ให้ไว้กับพนักงานสอบสวนได้ยอมรับว่าเป็นผู้ลักทรัพย์ดังกล่าวไปโดยมี นาย บ. เป็นผู้นำทรัพย์ดังกล่าวไปจำหน่ายพฤติการณ์ถือได้ว่านาย น. อาศัยโอกาสในการปฏิบัติหน้าที่แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายจงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย เมื่อเจ้าพนักงานได้ยึดถาดหลุมสแตนเลสจำนวน ๖๗ ใบ คิดเป็นเงินจำนวน ๓๓,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินของผู้เสียหาย บางส่วนที่ถูกคนร้ายร่วมกันลักไปคืนให้ผู้เสียหายเรียบร้อยแล้วจึงให้นาย น. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวน ๒๓๐,๓๖๓ บาท ตามนัย มาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. นาย บ. ลูกจ้างชั่วคราว ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะของท้องถิ่นจงใจกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ โดยนำถาดหลุมซึ่งนาย น. ได้ลักมาจากโรงเรียนไปขายที่ร้านขายของเก่าเป็นเหตุให้หน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหายต่อมา ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดงที่ xxxxx/xxxx นาย บ. มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๕๗ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๘๓ ฐานร่วมกันรับของโจรลงโทษจำคุก ๓ ปี ประกอบกับจากถ้อยคำของนาย บ. ที่ให้ไว้กับพนักงานสอบสวน ได้ยอมรับว่าเป็นผู้นำถาดหลุมที่นาย น. ลักมาไปจำหน่ายจึงมีเหตุเชื่อได้ว่าถาดหลุมสแตนเลสที่ยังไม่ได้คืนอีกจำนวน ๑,๘๒๗ ใบ นาย บ. ได้ร่วมกันกระทำผิดกับนาย น. กระทำการลักทรัพย์ดังกล่าวไปพฤติการณ์ถือได้ว่านาย บ. จงใจกระทำละเมิดเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเมื่อเจ้าพนักงานได้ยึดถาดหลุมสแตนเลสจำนวน ๖๗ ใบ คิดเป็นจำนวนเงิน ๓๓,๕๐๐ บาท จึงให้นาย บ. รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายส่วนที่เหลือจำนวน ๒๓๐,๓๖๓ บาท ต่อหน่วยงานของรัฐ ตามนัยมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓. นาย ข. ตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษามีหน้าที่บริหารจัดการดำเนินงานภายในโรงเรียนให้เป็นไปตามระเบียบ เช่น การออกคำสั่งมอบหมายงานให้รองผู้อำนวยการตามโครงสร้างงานของโรงเรียนแต่งตั้งครูและบุคลากรทางการศึกษารับผิดชอบงานในด้านต่างๆ เช่น งานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนให้อยู่ในความดูแลของฝ่ายบริหารงานทั่วไป ซึ่งได้มีการมอบหมายให้นาย ร. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษารับผิดชอบและนาย ส. ตำแหน่งครูเป็นหัวหน้างานบริหารทั่วไป นอกจากนี้ยังออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้กับโรงอาหารและรักษาความสะอาดโรงอาหารให้มีหน้าที่ตรวจเช็คอุปกรณ์ในโรงครัวของโรงอาหารและจัดทำบัญชีอุปกรณ์ต่างๆ และในด้านการรักษาความปลอดภัยและรักษาทรัพย์สินของโรงเรียนโดยฝ่ายการศึกษาได้ว่าจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยเข้ามาดูแล ทั้งยังได้มีคำสั่งให้ข้าราชการครูและลูกจ้างอยู่เวรรักษาความปลอดภัยด้วย เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการจัดการตามสมควรในฐานะของผู้บังคับบัญชาที่จะจัดให้มีการป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นแล้ว และเนื่องจาก

ความสูญหายที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกประกอบกับมีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอยู่แล้ว และห้องมีการปิดล็อกกุญแจซึ่งมีความปลอดภัยในระดับหนึ่ง เพราะฉะนั้นเหตุที่เกิดขึ้น จึงเป็นเหตุการณ์ที่นาย ช. ไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะเป็นเหตุให้ทรัพย์สินสูญหาย เหตุการณ์ไม่ปรากฏว่า นาง ช. กระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

๔. นาย ร. และนาย ก. ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีหน้าที่บริหารงานวิชาการและงานงบประมาณ นอกจากนี้ยังได้รับแต่งตั้งจากผู้อำนวยการสถานศึกษาให้มีหน้าที่ดูแลข้าราชการครูลูกจ้าง อยู่เวรรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน และเป็นรองประธานคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน มีหน้าที่ให้คำปรึกษา กำกับ ดูแล แก่คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เมื่อได้ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัดแล้ว เห็นว่า กรณีดังกล่าวนั้นเป็นการจัดการตามสมควรในฐานของผู้บังคับบัญชาที่จะจัดให้มีการป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นแล้วและเนื่องจากความสูญหายที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกประกอบกับมีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลอยู่แล้ว และห้องมีการปิดล็อกกุญแจซึ่งมีความปลอดภัยในระดับหนึ่ง เพราะฉะนั้นเหตุที่เกิดขึ้นจึงเป็นเหตุการณ์ที่นาย ร. และนาย ก. ไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะเป็นเหตุให้ทรัพย์สินสูญหาย เหตุการณ์ไม่ปรากฏว่านาย ร. และนาย ก. กระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

๕. นางสาว ก. กับพวก รวม ๔๔ คน ได้รับหน้าที่ให้อยู่เวรรักษาความปลอดภัยมีหน้าที่สอดส่อง ตรวจสอบความปลอดภัยจากการโจรกรรม ก่อวินาศกรรม อัคคีภัย ฯลฯ ที่เกิดขึ้นแก่นักเรียน สิ่งของอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนทรัพย์สิน และควบคุมการเปิด - ปิด ห้องทำงานนอกเวลาราชการและตรวจสอบผู้มาปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ รับฝากกุญแจห้องทำงานทุกห้องเก็บรักษาไว้ให้ปลอดภัย ฯลฯ เมื่อเจ้าหน้าที่ทุกคนได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรในการตรวจสอบความเรียบร้อยโดยรอบบริเวณโรงเรียนและอาคารเรียนตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายแล้ว เมื่อเหตุการณ์ไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่กระทำด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
	นางสาวรุจิกาญจน์	ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ