

บทความแนะนำการปฏิบัติงาน

เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้าง

สรุปสาระสำคัญ

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ
ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับที่ ๑๘ ประเด็น : คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติ
(มาตรา ๒๐, ๒๗, ๓๒, ๓๗)

สรุปเนื้อหา : คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้มี ๕ คณะ
ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ มีอำนาจกำหนดนโยบาย กฎ ระเบียบ
(มาตรา ๒๐)

(๒) คณะกรรมการการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ มีอำนาจตีความและวินิจฉัย
ปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พรบ. กฎกระทรวง
หรือระเบียบที่ออกตามความใน พรบ. นี้ (มาตรา ๒๗)

(๓) คณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียน
ผู้ประกอบการ มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการกำหนดราคากลาง (มาตรา ๓๒)

(๔) คณะกรรมการร่วมมือป้องกันการทุจริต (ค.ป.ท.)
มีอำนาจในการกำหนดแนวทางการทำข้อตกลงคุณธรรม
(มาตรา ๓๗)

(๕) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
มีอำนาจในการพิจารณาข้อร้องเรียน พิจารณาอุทธรณ์
(มาตรา ๔๑)

ลำดับที่ ๑๙ ประเด็น : เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุ (มาตรา ๔๙)

สรุปเนื้อหา : กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ในการกำหนดและจัดให้มี
หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้
และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

ตามหลักวิชาชีพและตามพระราชบัญญัตินี้ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งผ่านการ
ฝึกอบรมและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการ
จัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุมีสิทธิได้รับเงินเพิ่มหรือเงินอื่น
ทำนองเดียวกัน

ลำดับที่ ๒๐ ประเด็น : การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ
(มาตรา ๕๑)

สรุปเนื้อหา : ให้คณะกรรมการราคากลางมีอำนาจประกาศกำหนด
ในราชกิจจานุเบกษาให้งานก่อสร้างในสาขาใด เป็นงานก่อสร้าง
ที่ผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขานั้นจะเข้าร่วมเป็นผู้ยื่นข้อเสนอ
ต่อหน่วยงานของรัฐได้ ผู้ประกอบการงานก่อสร้างในสาขานั้นต้องเป็น
ผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง

ลำดับที่ ๒๑ ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้าง (มาตรา ๕๕)

สรุปเนื้อหา : การจัดซื้อจัดจ้างอาจกระทำได้โดยวิธี ดังต่อไปนี้ .

(๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ได้แก่ การที่หน่วยงาน
ของรัฐเชิญชวนผู้ประกอบการทั่วไปที่มีคุณสมบัติตรงตาม
เงื่อนไขที่หน่วยงานของรัฐกำหนดให้เข้ายื่นข้อเสนอ

(๒) วิธีคัดเลือก ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐเชิญชวน
เฉพาะผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไข
ที่หน่วยงานของรัฐกำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามรายให้เข้า
ยื่นข้อเสนอ เว้นแต่ในงานนั้นมีผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติ
ตรงตามที่กำหนดน้อยกว่าสามราย

ดพ(๓) วิธีเฉพาะเจาะจง ได้แก่ การที่หน่วยงานของรัฐ
เชิญชวนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่
หน่วยงานของรัฐกำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ
หรือให้เข้ามาเจรจาต่อรองราคารวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้าง
พัสดุกับผู้ประกอบการโดยตรงในวงเงินเล็กน้อย
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๙๖
วรรคสอง

มาตรา ๙๖ วรรคสอง

ในกรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างมีวงเงินเล็กน้อย
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง จะไม่ทำข้อตกลงเป็น
หนังสือไว้ต่อกันก็ได้ แต่ต้องมีหลักฐานในการจัดซื้อ
จัดจ้างนั้น

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๘๐ การซื้อหรือจ้างที่มีวงเงินเล็กน้อยตามที่
กำหนดในกฎกระทรวงตามความในมาตรา ๙๖ วรรคสอง
หน่วยงานของรัฐอาจดำเนินการซื้อหรือจ้างผ่านระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดก็ได้

ลำดับที่ ๒๒ ประเด็น : การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ วิธีคัดเลือก
วิธีเฉพาะเจาะจง (มาตรา ๕๖)

สรุปเนื้อหา : การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ให้หน่วยงานของรัฐเลือกใช้วิธี
ประกาศเชิญชวนทั่วไปก่อน เว้นแต่

(๑) กรณีดังต่อไปนี้ ให้ใช้วิธีคัดเลือก

(ก) ใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ
หรือข้อเสนอนั้นไม่ได้รับการคัดเลือก

(ข) พัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างมีคุณลักษณะเฉพาะเป็น
พิเศษหรือซับซ้อนหรือต้องผลิตจำหน่าย ก่อสร้าง หรือให้บริการ
โดยผู้ประกอบการที่มีฝีมือโดยเฉพาะ หรือมีความชำนาญเป็นพิเศษ
หรือมีทักษะสูง และผู้ประกอบการนั้นมีจำนวนจำกัด

(ค) มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องใช้พัสดุนั้นอันเนื่องมาจาก
เหตุการณ์ที่ไม่อาจคาดหมายได้ ซึ่งหากใช้วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป
จะทำให้ไม่ทันต่อความต้องการใช้พัสดุ

***ติดตามสรุปสาระสำคัญ : พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ
บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อฉบับหน้า***

ผู้รวบรวม : นางสาวมณี หัสชู ผู้จัดส่ง/เผยแพร่ นางสาวศรีสุดา แซ่ฉื่อ
นางสาวพัทยา ประมาณ นางสาวจตุพร เขียววิชัย



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๔ /ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน”
จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
บทความเชิงวิชาการด้านการตรวจสอบภายในกิจกรรม
ต่าง ๆ ที่หน่วยรับตรวจพึงดำเนินการ ตลอดจนเผยแพร่
ผลงาน และกิจกรรมของกลุ่มตรวจสอบภายใน ในการ
พัฒนางานตรวจสอบภายใน หากท่านใดมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงาน
ตรวจสอบภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

E-Mail: iau.iad@dsd.go.th

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit



ในฉบับ

✕ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง **การจัดซื้อจัดจ้าง**

✕ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้าง
ธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริต
และประพฤติมิชอบ **“คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ
พิจารณาความรับผิดทางแพ่ง”**

“คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง”

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๑๐๕/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๐/๒๘/๒๕๕๖

ประเภทสำนวน **ทุจริตการเงิน**

เรื่อง **เจ้าหน้าที่ทุจริตเงินของทางราชการ**

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏ (ต่อจากฉบับที่ ๓/๒๕๖๐)

๓. ผู้จัดการหน่วยงาน ซึ่งดำรงตำแหน่งในแต่ละช่วงเวลา
ประกอบด้วยนาย ว. นาย ม.และนาย ก. ในฐานะผู้บังคับบัญชา
ชั้นสูงของนาย ส. มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงาน
ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ
แต่นาย ว. นาย ม. และนาย ก. กลับปล่อยปละละเลยมิได้กำกับ
ดูแลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านจัดเก็บเงิน
รายรับ เนื่องจากหน่วยงานมีหนี้ค้างชำระเป็นจำนวนมาก
จึงสมควรวางมาตรการควบคุมเพื่อตรวจสอบการชำระหนี้และ
หนี้ค้างเพื่อป้องกันความเสียหายแก่หน่วยงาน แต่ไม่ปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่าบุคคลดังกล่าวได้กระทำแต่อย่างใด จึงเป็นช่องทาง
ให้นาย ส. กระทำการเบียดบังเงินของทางราชการไปได้โดยง่าย
ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ส. ได้นำเงินของทาง
ราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวเนื่องหลายครั้ง ตั้งแต่ พ.ศ.
๒๕๔๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคคลดังกล่าวมิได้
กำกับดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเพียงพอ
พฤติการณ์ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ
อย่างร้ายแรงเป็นเหตุให้หน่วยงานได้รับความเสียหายจึงให้
นาย ว. นาย ม. และนาย ก. รับผิดชอบค่าใช้จ่ายร้อยละ ๕๐
ของค่าเสียหาย ๑,๒๐๐,๗๒๖.๓๐ บาท คิดเป็นเงินจำนวน
๖๐๐,๓๖๓.๑๕ บาท โดยให้รับผิดชอบที่แต่ละคนดำรงตำแหน่ง
ในแต่ละช่วงเวลาที่เกิดความเสียหาย ตามนัยมาตรา ๑๐
ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

หากหน่วยงานได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากนาย
ส. เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่ นาย น. นาย ว. นาย ม.
และนาย ก. ได้ชดใช้ไว้เกินจำนวนความเสียหาย ก็ให้คืนเงิน
ส่วนที่รับชำระไว้เกินให้แก่ นาย น. นาย ว. นาย ม. และนาย ก.
ตามสัดส่วนแห่งความรับผิดและที่ได้รับชำระไว้ของแต่ละคน
ต่อไป

อนึ่ง เนื่องจากการสอบสวนเรื่องนี้มิได้สอบปากคำ
นาย ว. นาย ม. และนาย ก. จึงขอให้หน่วยงานให้โอกาส นาย ว.
นาย ม. และนาย ก. ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดง
พยานหลักฐานอย่างเพียงพอและเป็นธรรมตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนออกคำสั่งเรียกให้
ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน และหากปรากฏข้อเท็จจริง
หรือพยานหลักฐานใดที่จะทำให้ความเห็นของกระทรวงการคลัง
เปลี่ยนแปลงไป ก็ให้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณาอีก
ครั้งหนึ่ง



คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง”

เรื่องเสร็จที่ สรพ. ๖๔/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๑๕/๕๓/๒๕๕๖

ประเภทสำนวน **ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (การเงิน
การคลัง)**

เรื่อง **ส่วนราชการเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและค่าใช้จ่าย
ในการเดินทางไปราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ**

สรุปข้อเท็จจริง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค
ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ
๒๕๕๖ ของสำนักงาน พบว่า มีการเบิกค่าใช้จ่ายในการ
ฝึกอบรมโครงการณรงค์ A. เป็นเท็จคิดเป็นเงิน ๙๑,๐๖๙ บาท
และมีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ
คิดเป็นเงิน ๓๓,๑๒๒ บาท เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความ
เสียหายคิดเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๔,๑๙๑ บาท ➡

ติดตามรายละเอียดในฉบับต่อไป