

แนวคำวินิจฉัย

ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

สำนักงานเลขที่ ๒๙/๑๙๗/๒๕๔๗ (ต่อจากฉบับก่อน)

ประเภทสำนักงาน ทูจริต

เรื่อง การทุจริตจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาของสำนักงาน ก.

ประเด็นที่พิจารณา มีผู้ได้ต้องรับผิดชอบที่ใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา พระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าพนักงาน ก. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

ข้อเท็จจริงตามสำนวนการสอบสวนประกอบกับความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏว่า การที่สำนักงาน ก. สั่งยกเลิกการประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาที่จะจัดซื้อจากบริษัท อ. ในราคา ๒๓,๗๗๗,๔๐๐ บาท แล้วจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาใหม่โดยวิธีพิเศษจากบริษัท ต. ตามสัญญาเลขที่ ๓๒/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ในราคา ๑๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท และสัญญาเลขที่ ๓๓/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ในราคา ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๒๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่าเดิมที่จะต้องซื้อจากบริษัท อ. เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายคิดเป็นเงิน ๒,๐๒๒,๖๐๐ บาท จากพฤติการณ์ดังกล่าวพิจารณาความรับผิดชอบได้ดังนี้

- นาย ว. ... (เสนอไว้ในฉบับก่อน)
- นาย จ. ผู้ช่วยผู้อำนวยการและนาย ค. หัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคคล ในฐานะเป็นกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษร่วมกับนาย ว. ตามคำสั่งที่ ๕๕๕/๒๕๓๙ และ ๕๕๗/๒๕๓๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๓๙ ได้ดำเนินการจัดซื้อโดยเพียงแต่สืบราคาจากบริษัท ต. เพียงบริษัทเดียว ไม่ได้สืบราคาจากผู้เสนอราคาหรือประกวดราคาที่ได้มีการยกเลิกไป อันเป็นการไม่ปฏิบัติ

ตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๕๗ (๘) สำหรับข้อกล่าวอ้างของบุคคลทั้งสองว่าได้รับคำสั่งให้ดำเนินการในระยะเวลากระชั้นชิด คณะกรรมการมีเวลาน้อยและจำกัด นั้น เห็นว่าไม่สามารถรับฟังได้ เนื่องจากตามระเบียบได้กำหนดอำนาจหน้าที่และขั้นตอนวิธีการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษไว้อย่างชัดเจนแล้ว คณะกรรมการผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่จึงต้องดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด หากการดำเนินการจัดซื้อดังกล่าว พฤติการณ์ของบุคคลทั้งสองถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงให้นาย จ. และนาย ค. รับผิดชอบโดยใช้ค่าเสียหายคนละร้อยละ ๑๐ ของค่าเสียหายจำนวน ๒,๐๒๒,๖๐๐ บาท คิดเป็นคนละ ๒๐๒,๒๖๐ บาท ตามนัยมาตรา ๘ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

อนึ่ง หากสำนักงานได้รับขอดีเงินจากนาย ว. เมื่อนำมารวมกับจำนวนเงินที่นาย จ. และนาย ค. ได้ใช้ได้ไว้เป็นจำนวนความเสียหาย ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้แก่บุคคลทั้งสองตามสัดส่วนแห่งความรับผิดที่ได้ชำระไว้ของแต่ละคนต่อไป

ที่มา: เอกสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์ สำนักความรับผิดชอบทางแพ่ง กรมบัญชีกลาง

ฉบับหน้า : ติดตาม

✓ **วิธีปฏิบัติงานตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ**
การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ

✓ **แนวคำวินิจฉัยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่**
ประเภทสำนักงาน ทูจริต/ขาดบัญชี

ผู้กำกับดูแล: นายอนุกุล นานานางษ์สุข
ผู้รวบรวม/จัดพิมพ์ : นางสาวณิษฐ์ หัสชู
ผู้จัดส่ง : ว่าที่ ร.ต. หญิงณิษฐ์ ก้อนทอง



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๑๑ /ปีงบประมาณ ๒๕๕๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน”
จัดทำขึ้นเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
บทความเชิงวิชาการด้านการตรวจสอบภายในกิจกรรมต่าง ๆ
ที่หน่วยรับตรวจพึงดำเนินการ ตลอดจนเผยแพร่ผลงานและ
กิจกรรมของกลุ่มตรวจสอบภายใน ในการพัฒนา
ตรวจสอบภายใน หากท่านใดมีข้อติชมหรือต้องการแสดง
ความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบภายใน
โปรดติดต่อโทรศัพท์ที่ ๐ ๒๒๕๔ ๑๘๓๐
E-Mail: iau.iad@dspd.go.th
เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน
Facebook ฝ่าหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน
หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ

- ▶ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง **วิธีปฏิบัติงานตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ** (ต่อจากฉบับก่อน)
- ▶ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประเพณีมิชอบ “แนวคำวินิจฉัยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ (ประเภทสำนักงาน ทูจริต เรื่อง การทุจริตจัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการทางภาษาของสำนักงาน ก.)”

