



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๓ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ~~๒~~ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ~~๒~~

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง
กับการบริหารพัสดุ

~~๒~~ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระน่ารู้ : ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่
เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ

 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้รถราชการ
พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

 ระเบียบกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่าด้วยการใช้รถ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการ
บริหารพัสดุ

☞ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้รถราชการ
พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

รถส่วนกลาง” หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์
ที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ

ข้อ ๗ รถส่วนราชการทุกคันให้มีตราเครื่องหมายประจำของ
ส่วนราชการ ขนาดกว้างและยาวไม่น้อยกว่า ๑๘ เซนติเมตร และอักษร
ชื่อเต็มของส่วนราชการขนาดสูงไม่น้อยกว่า ๕ เซนติเมตรหรือชื่อย่อขนาดสูง
ไม่น้อยกว่า ๗.๕ เซนติเมตร ไว้ด้านข้างนอกรถทั้งสองข้าง

ส่วนราชการใดมีเหตุผลและความจำเป็นซึ่งเห็นว่า การ
มีตราเครื่องหมาย และอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการไว้ด้าน
นอกรถ อาจไม่ปลอดภัยแก่ผู้ใช้หรือไม่เหมาะสมแก่การปฏิบัติงานให้
ขออนุมัติปลัดกระทรวง เพื่อขอยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและอักษร
ชื่อแสดงสังกัดได้ และรถคันใดได้รับยกเว้นการมีตราเครื่องหมายและ
อักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการให้ส่วนราชการรายงานผู้รักษา
การตามระเบียบ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบ และให้มี
การพิจารณาทบทวนเหตุผลและความจำเป็นของการยกเว้นการมีตรา
เครื่องหมายและอักษรชื่อแสดงสังกัดของส่วนราชการในช่วงเวลาอัน
เหมาะสมอยู่เสมอ

ข้อ ๑๐ ในแต่ละปีงบประมาณส่วนราชการต้องสำรวจและ
กำหนดเกณฑ์การใช้สิ้นเปลืองเชื้อเพลิงของรถทุกคันเพื่อเป็นหลักฐาน
ในการเบิกจ่ายเชื้อเพลิง และการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ฝ่าย
ตรวจสอบ

ข้อ ๑๓ รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด
ให้ใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์
ของทางราชการ

ข้อ ๑๔ ให้ส่วนราชการจัดให้มีสมุดบันทึกการใช้รถส่วนกลาง
รถรับรอง รถรับรองประจำจังหวัดประจำรถแต่ละคัน สมุดบันทึกอย่าง
น้อยให้มีข้อความตามแบบท้ายระเบียบ และส่วนราชการต้องควบคุม
พนักงานขับรถให้ลงรายการไปตามความจริง

ข้อ ๑๖ การเก็บรักษารถประจำตำแหน่งให้อยู่ในการควบคุม
และความรับผิดชอบของผู้ดำรงตำแหน่ง การเก็บรักษารถส่วนกลาง
รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด ให้อยู่ในการควบคุมดูแลและ
รับผิดชอบของส่วนราชการ โดยเก็บรักษาในสถานที่เก็บหรือบริเวณ
ของส่วนราชการสำหรับรถส่วนกลาง หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่ได้รับ
มอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการจะพิจารณานุญาตให้นำรถไปเก็บ
รักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราวได้ในกรณีต่อไปนี้ คือ

(๑) ส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัย
เพียงพอ หรือ

(๒) มีราชการจำเป็นและเร่งด่วนหรือการปฏิบัติ
ราชการลับ

ข้อ ๑๖ ทวิ การอนุญาตให้นำรถส่วนกลางไปเก็บ
รักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราว อันเนื่องมาจากส่วนราชการไม่มีสถานที่
เก็บรักษาปลอดภัยเพียงพอ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษา

รถส่วนกลางจัดทำรายงานขออนุญาต พร้อมด้วยเหตุผล ความจำเป็นและรายละเอียดของสถานที่ที่จะนำรถส่วนกลาง ไปเก็บรักษา ซึ่งแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามีความปลอดภัย เพียงพอ เสนอประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจอนุญาตด้วย ทุกครั้ง เมื่อได้รับอนุญาตตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ส่วนราชการ รายงานผู้รักษาการตามระเบียบและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อ ๑๖ ตรี ในกรณีที่เกิดการสูญหายขึ้นกับรถ ส่วนกลาง ในระหว่างการเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราว ผู้เก็บ รักษาต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าได้ใช้ความระมัดระวังดูแลรักษาเป็นอย่างดีจน จะพึงสงวนรักษาทรัพย์สินของตนแล้ว และการสูญหายหรือเสียหาย นั้น มิได้เกิดขึ้นจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้เก็บ รักษา แต่หากการสูญหายหรือเสียหายนั้นเกิดขึ้นเนื่องจากการ นำไปใช้ในการอื่น ให้ผู้อื่นใช้ หรือนำไปเก็บไว้ ณ ที่ที่ไม่ได้รับ อนุญาต ผู้เก็บรักษาต้องรับผิดชอบทุกกรณี แม้ว่า จะเกิดด้วยเหตุ สดวิสัย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าถึงอย่างไรความสูญหายหรือเสียหาย ก็จะไม่เกิดแก่รถส่วนกลางคันนั้น

ข้อ ๑๘ ส่วนราชการมีหน้าที่รับผิดชอบการซ่อมบำรุง รถประจำตำแหน่ง รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำ จังหวัด ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งานได้ที่อยู่เสมอ

ข้อ ๑๘ ทวิ ให้ส่วนราชการดำเนินการ ตรวจสอบและดูแลสภาพรถประจำตำแหน่ง รถส่วนกลาง รถ รับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด มิให้มีมลพิษทางอากาศและ ระดับเสียงจากท่อไอเสียเกินระดับมาตรฐานที่กระทรวง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกำหนด

ข้อ ๒๐ ให้ส่วนราชการจัดทำสมุดแสดงรายการซ่อม บำรุงรถแต่ละคัน

ข้อ ๒๓ ผู้ใดกระทำการจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบนี้ หรือกระทำการโดยมีเจตนาทุจริต หรือปราศจาก อำนาจ หรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น หรือตามกฎหมายเฉพาะของส่วนราชการ

☞ ระเบียบกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่าด้วยการใช้รถ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

รถส่วนกลาง ได้แก่ รถที่จัดไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวม หรือ เพื่อประโยชน์ในส่วนราชการของกรม

ข้อ ๑๓ ให้หัวหน้าส่วนราชการของกรมซึ่งได้รับมอบหมายให้ มีรถส่วนกลางไว้ใช้ปฏิบัติราชการมีอำนาจอนุมัติการใช้รถส่วนกลางที่ อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานขับรถยนต์ ประจำหน่วยงาน

อำนาจตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าส่วนราชการของกรม อาจมอบหมายให้ข้าราชการคนใดคนหนึ่งทำการแทนได้

ข้อ ๑๔ การใช้รถส่วนกลาง ในวันเวลาราชการหรือ วันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการจะต้องได้รับอนุมัติก่อนที่จะนำ รถไปใช้ และให้ใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวม หรือเพื่อประโยชน์ใน ส่วนราชการของกรม ดังนี้

การใช้เพื่อส่งเอกสารทางราชการ ให้ใช้ได้กรณี จำเป็นเร่งด่วนและไม่สามารถจัดส่งทางอื่นได้

การใช้ไปปฏิบัติหน้าที่และงานราชการ ให้คำนึงถึง ความจำเป็นและจัดรถขนาดที่เหมาะสมเพื่อประหยัดเชื้อเพลิง

ข้อ ๑๕ ผู้ขอใช้รถส่วนกลางต้องจัดทำใบขออนุญาตใช้รถ ราชการโดยให้ระบุเหตุผลความจำเป็น การใช้เส้นทางและสถานที่

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสรีจที สรพ. ๕๗/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๕๙/๑๖๗/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๖๒/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ (ด้านพัสดุ)

เรื่อง เทศบาลจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่ราคาสูงกว่าความเป็นจริง

สรุปข้อเท็จจริง มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานขององค์การบริหารส่วนตำบล จากการตรวจสอบ พบว่าเทศบาลตำบลได้รับความเสียหายจากการจัดซื้อที่ดินในราคาสูงกว่าความเป็นจริงคิดเป็นเงินจำนวน ๖๓๑,๗๒๓ บาท

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนในขณะนั้น ได้พิจารณาถึง เหตุผลความจำเป็นรวมทั้งประโยชน์ที่ทางราชการได้รับเป็นสำคัญและการใช้ดุลยพินิจในการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว กรณีจึงยังถือมิได้ว่าเทศบาลตำบลได้รับความเสียหาย

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อเป็นค่าจัดซื้อที่ดินใช้เป็นสถานที่ก่อสร้าง องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งใหม่ เนื้อที่ไม่น้อยกว่า ๖ ไร่ บริเวณแหล่งเก็บน้ำแม่ห้อย ทางด้านทิศใต้ในวงเงินอนุมัติไม่เกิน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากอาคารองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคับแคบเนื้อที่น้อย ไม่สามารถจะขยายบริเวณได้และไกลถนน ทำให้ไม่สะดวกในการติดต่อราชการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้นและเพื่อรองรับในการยกฐานะเป็นเทศบาลตำบลในอนาคต โดยมี ขั้นตอนการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางที่ดินจังหวัดเพื่อ ตรวจสอบราคาประเมินที่ดินของทางราชการ ตรวจสอบราคาซื้อขายที่ดินจังหวัดในโซนที่กำหนดและกำหนดเป็นราคากลางที่ดินในการซื้อขายและสรุปผลนำเสนอคณะผู้บริหาร ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ประชุมพิจารณา เพื่อกำหนดราคากลาง จากการทำหนังสือขอทราบราคาซื้อขายที่ดิน ณ ปัจจุบันของผู้มีที่ดินในบริเวณโซนที่กำหนด ปรากฏว่าราคาที่ดินที่ซื้อขายมีราคาไม่ต่ำกว่า ๓๐๐,๐๐๐ บาท/ไร่ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจึงมีมติเป็นเอกฉันท์กำหนดราคากลางสำหรับจัดซื้อที่ดิน ณ ราคาปัจจุบันบริเวณโซนที่กำหนดไร่ละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีหนังสือไปยังสำนักงานที่ดินจังหวัดเพื่อสอบถามราคาซื้อขายที่ดิน บริเวณ ระยะเวลา ๒ - ๓ ปีย้อนหลัง เพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดซื้อที่ดิน สำนักงานที่ดินจังหวัดได้มีหนังสือแจ้งว่าที่ดินใน บริเวณดังกล่าวไม่พบว่ามีการซื้อขายกันแต่อย่างใด

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีประกาศ เรื่อง จัดซื้อที่ดินให้ผู้มีพื้นที่ตรงตามคุณสมบัติมาเสนอ ราคาขาย โดยมีผู้เสนอราคาจำนวน ๕ ราย ซึ่งจากการตรวจสอบคุณสมบัติทั่วไปปรากฏว่า มีที่ดินเพียง ๒ ราย เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คือ

๑. รายนาย ค. ได้ยื่นเสนอขายที่ดิน ๒ แปลง รวมเนื้อที่ ๗ ไร่ ๑ งาน ๒๙ ตารางวา ราคาไร่ละ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ราคารวม ๒,๔๕๐,๐๐๐ บาท

๒. รายนาย ท. ได้ยื่นเสนอขายที่ดิน ๑ แปลง เนื้อที่ ๖ ไร่ ๘๗ ตารางวา ราคาไร่ละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ราคารวม ๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท (มีหนังสือรับรองของสำนักงานที่ดินจังหวัด แจ้งราคาประเมินที่ดิน นส.๓ เลขที่ aaaa มีราคาประเมินอยู่ในหน่วยราคา ๒ หน่วย คือ หน่วยที่ ๘ เนื้อที่ ๕๕๐ ตารางวา ไร่ ละ ๓๕๐ บาท หน่วยที่ ๑๐ เนื้อที่ ๑,๙๓๗ ตารางวา ไร่ ละ ๘๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๓๔๗,๔๖๐ บาท)

คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษเห็นว่าที่ดินทั้ง ๒ แปลง มีพื้นที่ติดกันแต่มีราคาต่างกัน ไร่ละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อได้ เปรียบเทียบราคาแล้วเห็นว่าที่ดินแปลงที่นาย ท. เสนอขายมีความเหมาะสมที่จะก่อสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งใหม่ แต่จากการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ที่ดินดังกล่าวยังเป็นหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (นส.๓ ก) จำนวนเนื้อที่อาจมีความคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง จึงเห็นควรให้ดำเนินการรังวัดที่ดินแปลงดังกล่าวว่าตรงตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์หรือไม่ และจากการ ตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ดินปรากฏว่า เป็นที่นารกร้างอยู่ต่ำกว่าระดับถนน ประมาณ ๑.๕๐ เมตร สิ่งสาธารณูปโภค ไฟฟ้าระยะห่างประมาณ

๒๐๐ เมตร ปรุและคูสายโทรศัพท์มีพร้อม คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษเห็นว่าราคายังสูงเกินไปจึงได้ต่อรองราคาที่ดิน ซึ่งนาย ท. ยินยอมลดราคาให้ ๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือราคาขาย ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษยังคงเห็นว่าที่ดินยังคงมีราคา สูงจึงได้เสนอให้นายกองคการบริหารส่วนตำบลพิจารณา นาย จ. นายกองคการบริหารส่วนตำบล จึงได้สั่งการให้มีการรังวัดที่ดินแปลง ดังกล่าวและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยให้ต่อรองราคาอีกครั้งแล้วนำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณานุมัติ

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้รายงานผลการรังวัดที่ดิน มีเนื้อที่คงเหลือ ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวา จึงได้มีการปรับลดราคาตามส่วน คงเหลือราคา ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท ซึ่งราคาดังกล่าวคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษมีความเห็นว่ายังมีราคาสูง จึงได้เสนอนายกองคการบริหารส่วนตำบลพิจารณา นายกองคการบริหารส่วนตำบลจึงได้สั่งการให้ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษพิจารณาต่อรองราคาตามที่เห็นสมควร และหากเห็นว่าราคายังสูงเกินไปก็ให้เรียกหรือจัดหาที่แห่ง ใหม่โดยนำเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณา

ที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวและมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ปรับลด ขนาดเนื้อที่ดินตามผลการรังวัด สำหรับงบประมาณ ในการจัดซื้อจะจ่ายตามความเป็นจริงตัดลดเงินตามเนื้อที่จริง

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษรายงานผลการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งนาย ก องค์การบริหารส่วนตำบลได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินดังกล่าวมีคุณสมบัติถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้กำหนด ไว้และได้ดำเนินการจัดซื้อ โดยอาศัยราคากลางตามที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ตรวจสอบราคาจากเจ้าของที่ดินซึ่งอยู่ในโซน ที่ต้องการจัดซื้อ นายกองคการบริหารส่วนตำบลจึงได้อนุมัติให้จัดซื้อที่ดินในราคา ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท ซึ่งต่อมาอดีตรองนายกองค การบริหารส่วนตำบลได้มีหนังสือร้องเรียน การจัดซื้อที่ดินดังกล่าวว่ามีราคาสูงกว่าราคาประเมิน

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อพิจารณาถึงขั้นตอนในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานแห่งใหม่ขององค์การบริหาร ส่วนตำบลได้ดำเนินการตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์ตามระเบียบของทางราชการมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มต้นเสนอโครงการโดยได้มีการ เสนอเข้าที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อขอความเห็นชอบในการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการ จัดซื้อโดยมีการกำหนดราคาที่ดินและโซนที่ต้องการจัดซื้อพร้อมทั้งอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม เมื่อได้รับความเห็นชอบฝ่ายพัสดุ ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกขออนุมัติจัดซื้อที่ดิน ซึ่งมีรายการตามที่กำหนดไว้ในระเบียบครบถ้วน พร้อมทั้งได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดหาที่ดินเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ในส่วนของขั้นตอนการจัดซื้อที่ดิน คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้เรียกให้ผู้ขายเข้ามาเสนอราคาโดยตรงและเมื่อเห็นว่าเป็นที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เพื่อประโยชน์ของทางราชการก็ได้มีการรังวัดที่ดินใหม่ เมื่อพบว่าที่ดินที่จัดซื้อมีเนื้อที่เพียง ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวา ก็ได้ดำเนินการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาปรับลดพื้นที่ให้เป็นไปตามผลการรังวัดและปรับลด จำนวนเงินที่จัดซื้อลงตามส่วนคิดเป็นเงิน ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท และเมื่อคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษรายงานที่ดินยังมีราคาสูง นายกองคการบริหารส่วนตำบลก็ได้สั่งการให้มีการต่อรองราคา และหากเห็นว่าที่ดินแปลงดังกล่าวยังคงมีราคาสูงเกินไปก็ให้ ดำเนินการจัดหาที่แห่งใหม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีได้ต้องการจัดซื้อที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นการเฉพาะเจาะจงหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่ ผู้ขายแต่อย่างใด อีกทั้ง ในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของการจัดซื้อได้นำเสนอที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่ออนุมัติ โดยมีได้ดำเนินการโดยพลการ สำหรับราคาที่ดินที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อจำนวน ๕ ไร่ ๒ งาน ๑๗ ตารางวาเป็นเงิน ๑,๓๓๑,๗๒๓ บาท (ไร่ละ ๒๕๐,๒๗๖ บาท หรือตารางวาละ ๖๐๐.๙๖ บาท) แม้ว่าจะมีราคาสูงกว่าราคาประเมินของทางราชการ ซึ่ง ได้ประเมินราคาที่ดินอยู่ในหน่วยราคา ๒ หน่วย คือ หน่วยที่ ๘ เนื้อที่ ๕๕๐ ตารางวา ละ ๓๕๐ บาท หน่วยที่ ๑๐ เนื้อที่ ๑,๙๓๗ ตารางวา ละ ๘๐ บาท รวมทั้งแปลงมีราคาประเมิน ๓๔๗,๔๖๐ บาท แต่เมื่อเปรียบเทียบกับราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงตามราคา ท้องตลาด ซึ่งทางราชการได้มีหนังสือสอบถามข้อมูลการจํานองที่ดินบริเวณถนน ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ ไปยัง ธนาคาร ปรากฏว่า มีการจํานองที่ดินเพื่อเป็นหลักประกันเงินกู้ ราย นาง ท. โฉนดที่ดินเลขที่ aaaaa เนื้อที่ ๒ งาน ๐๓ ตารางวา มี ราคาซื้อขายในปัจจุบันอย่างสูงไร่ละ ๒๓๐,๐๐๐ บาท อย่างต่ำไร่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท และราย นาย น. โฉนดที่ดินเลขที่ ๒ เนื้อที่ ๒ ไร่ ๑ งาน ๗๘ ตารางวา มีราคาซื้อขายในปัจจุบันอย่างสูงไร่ละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท อย่างต่ำไร่ละ ๑๘๐,๐๐๐ บาท จะเห็นได้ว่าราคาซื้อขาย

ที่ดินบริเวณข้างเคียงกับราคาที่ดินซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลจัดซื้อมีราคาที่ไม่แตกต่างกันมาก พฤติการณ์จึงถือได้ว่าเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมิได้กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา นางสาวรุจิกาญจน์	ประมาณ ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายใน นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ