

แบบที่ 2 สรุปผลแบบสำรวจความพึงพอใจ
 ของผู้ขอรับเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุน กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน
 กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ประจำปีบัญชี 2562

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	525	
เบอร์โทรศัพท์		
อีเมล		
1.2 สถานภาพ		
ผู้มีอำนาจลงนามของสถานประกอบการ	12	2.29
ผู้รับมอบอำนาจของสถานประกอบการ	351	66.86
เจ้าหน้าที่รับ - ส่งเอกสาร	103	19.62
อื่นๆ	59	11.24
รวม	525	100.00
1.3 การศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมต้น	-	0
มัธยมปลาย/ปวช.	7	1.33
อนุปริญญา/ปวส.	39	7.43
ปริญญาตรี	429	81.71
สูงกว่าปริญญาตรี	50	9.52
รวม	525	100.00
1.4 เพศ		
หญิง	415	79.05
ชาย	110	20.95
รวม	525	100.00
1.5 อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	11	2.10
25 - 34 ปี	213	40.57
35 - 44 ปี	240	45.71
45 ปีขึ้นไป	61	11.62
รวม	525	100.00
1.6 กรณีต้องการทราบความคิดเห็นของการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการ		
-		
ส่วนที่ 2. ข้อมูลสถานประกอบการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
2.1 ประเภทกิจการ		
อุตสาหกรรมการผลิต	302	57.52
พาณิชยกรรม	8	1.52
การบริการ	145	27.62
อื่น ๆ (ระบุ)	70	13.33
รวม	525	100.00

2.2 จำนวนลูกจ้างทั้งหมด (กรณีมีหน่วยงานสาขาที่จดทะเบียนการจัดตั้งรวมกับ		
สำนักงานใหญ่ ให้นับรวมลูกจ้างของหน่วยงานสาขาด้วย)		
ตั้งแต่ 0 - 99 คน	25	4.76
ตั้งแต่ 100 - 499 คน	346	65.90
ตั้งแต่ 500 คนขึ้นไป	154	29.33
รวม	525	100.00
2.3 สถานประกอบกิจการของท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตาม		
พ.ร.บ.ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 จากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โซเซียลมีเดีย	108	20.57
โทรทัศน์	-	0.00
วิทยุ	-	0.00
หนังสือพิมพ์	-	0.00
แผ่นพับประชาสัมพันธ์	50	9.52
ประชุมชี้แจง	5	0.95
นิทรรศการ	-	0.00
เจ้าหน้าที่สถาบัน/สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน	287	54.67
เว็บไซต์	20	3.81
อื่นๆ	55	10.48
รวม	525	100.00
ส่วนที่ 3 ข้อมูลการให้บริการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
3.1 เรื่องที่ติดต่อ		
การขอรับเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน		
ขอข้อมูลหลักเกณฑ์การให้เงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุน	63	12.00
รับเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุน	236	44.95
ยื่นคำขอรับเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุน	219	41.71
อื่นๆ	7	1.33
รวม	525	100.00

3.2 ความคิดเห็นในการให้บริการของหน่วยงาน	
ระดับความพึงพอใจ ระดับที่ 5 พึงพอใจมากที่สุด = 4.21-5.00, ระดับที่ 4 พึงพอใจมาก = 3.41-4.20, ระดับที่ 3 ปานกลาง = 2.61-3.40, ระดับที่ 2 พึงพอใจน้อย = 1.81-2.60 และ ระดับที่ 1 พึงพอใจน้อยที่สุด = 1.00-1.80	
การให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการให้บริการ/การให้ข้อมูลของเจ้าหน้าที่	
1.1 มีความเอาใจใส่ กระตือรือร้น พุดจาสุภาพ ในการให้บริการ	4.82
1.2 การบริการครบถ้วนชัดเจนถูกต้อง	4.79
1.3 มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามได้ อย่างชัดเจน	4.79
1.4 คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	4.79
1.5 มีความซื่อสัตย์สุจริต (ไม่รับสินบน, ไม่หาประโยชน์ในทางมิชอบ)	4.84
2. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	
2.1 ขั้นตอนการรับบริการมีความง่ายและไม่ซับซ้อน	4.58
2.2 บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	4.65
2.3 บริการด้วยความสุภาพ	4.82
2.4 มีความเสมอภาคในการให้บริการ	4.81
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	
3.1 ความสะอาดของสถานที่ให้บริการ	4.72
3.2 ป้ายบอกจุดบริการชัดเจน ง่ายต่อการเข้าถึง	4.68
3.3 ความเพียงพอของอุปกรณ์/เครื่องมือ/เครื่องใช้ในการให้บริการ	4.70
3.4 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม เช่น ที่นั่งรอรับบริการ, โทรทัศน์, น้ำดื่ม, ห้องน้ำ	4.68
4. ด้านคุณภาพของการบริการ	
4.1 ได้รับความบริการที่ตรงตามความต้องการครบถ้วน ถูกต้อง	4.80
4.2 ได้รับความบริการที่คุ้มค่าและมีประโยชน์	4.75
4.3 ความพึงพอใจต่อผลการบริการในภาพรวม	4.76
5. ด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน	
5.1 ท่านได้รับทราบข้อมูลหรือการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรายละเอียดบริการเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานมากนักน้อยเพียงใด	4.74
5.2 เงินช่วยเหลือช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานมีส่วนช่วยส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานมากนักน้อยเพียงใด	4.80
5.3 ท่านคิดว่าเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานมีประโยชน์ต่อสถานประกอบกิจการในการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานมากนักน้อยเพียงใด?	4.81
คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 529 คน เป็นผู้ที่มีค่าความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด (3.41-5.00) จำนวน ..519.. คน	98.10

ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้บริการกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน
4.1 บริการเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน
4.1.1 ปัญหา/ข้อขัดข้อง
เป็นโครงการที่ดีค่ะ
ได้รับข่าวสารและแนะนำข้อมูลได้ดี
ใช้ในการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ให้พนักงาน
เป็นนโยบายที่ดี
รออนุมัตินาน
บริการดี
เป็นการช่วยเหลือที่ดีมากๆ
ได้รับเงินอุดหนุนช้า
เงินอุดหนุนที่ได้รับเป็นเงินค่าทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานที่สถานประกอบการกิจการควรได้รับ
ไม่ควรจำกัดจำนวนชั่วโมงในการอบรมไม่มี
ระยะทางในการเดินทางของสถาบันฯกับสถานประกอบการค่อนข้างไกล
สะดวก แต่รออนุมัติจากกรมานาน
เป็นบริการที่ดีสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
ยังไม่ค่อยเข้าใจรายละเอียด ขอรายละเอียดเพิ่มเติมค่ะ
บริการดีมากค่ะ
ลดระยะเวลาในการช่วยเหลือให้น้อยลง
อิงรายชื่อตามเว็บไซต์อนุมัติ
เจ้าหน้าที่มีการแจ้งข้อมูลและตามงานให้ดีค่ะ
เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำดีมากค่ะ
อุดหนุนกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน
ต้องการเป็นการสนับสนุนวิทยากรตามหลักสูตรที่บริษัทกำหนด โดยไม่มีเงื่อนไข 30 ชั่วโมง
ถ้ามีเงินอุดหนุนก็ควรปรับลดอบรมมากกว่า 70%
4.1.2 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ขอรายละเอียดเพิ่มเติม
ไม่มีปัญหาได้รับการเสนอแนะเป็นอย่างดีจากเจ้าหน้าที่
การได้รับเงินสนับสนุนยังถือว่าช้า
รายชื่ออนุมัติกับทางบริษัทไม่ตรงกัน
เวลาในการดำเนินการของของเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาและหน่วยงานมีเวลาไม่ตรงกัน
ข้อมูลข่าวสารอัปเดต ในแต่ละปี
การได้รับเงินอุดหนุนช้า
ไม่ต้องการเป็นตัวเงิน
มีความล่าช้า การให้ข้อมูลไม่ชัดเจน เสียเวลาแก้เอกสาร
ไม่มีปัญหาได้รับการเสนอแนะเป็นอย่างดีจากเจ้าหน้าที่
การรออนุมัติเงินช่วยเหลือหรือรับเช็คใช้เวลาค่อนข้างนาน
การจัดทำเอกสารค่อนข้างยุ่งยาก
ไม่มีระยะเวลาที่แน่นอนในการรับหลังจากยื่นเอกสารไป

เอกสารยื่นเยอะมาก
การเตรียมเอกสาร เอกสารบางตัว ที่เป็นฐานข้อมูลมีอยู่ที่ สถาบันแล้ว ไม่น่าจะต้องมาทำซ้ำซ้อน
ได้รับพิจารณาอนุมัติงาน
ปัญหาการเดินทางไกลจากสถาบัน
ต้องทำให้ถึง 70% ซึ่งอาจจะทำไม่ได้ทุกปี ตามงบประมาณ
ไม่มีปัญหาและข้อขัดข้อง
4.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่จะช่วยให้การบริการกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ทางกิจการร่วมค้าฯได้นำเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุน มาจัดฝึกอบรมพนักงานเพิ่มความรู้ ทักษะ ความชำนาญให้พนักงานทำงานได้อย่างถูกต้องและปลอดภัย
ช่องทางในการติดต่อ ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง เพิ่มอัตรา จบท. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
อยากลดขั้นตอน รายชื่อพนักงานที่อบรม ไม่ต้องปรีนเอกสารแนบเพราะมันเยอะมาก ดูในระบบ e-service เลยก็จะดี
อยากให้มึงบประมาณหรือบริการอบรมลักษณะคล้ายสถาบันไทย-เยอรมัน เช่น หลักสูตรด้านเทคโนโลยี PLC ระบบอัตโนมัติ
ขอให้ปรับปรุงการเข้าถึงแบบฟอร์มการขอรับเงินช่วยเหลือหรืออุดหนุนเนื่องจากการค้นหาข้อมูลยังไม่สามารถเข้าถึงได้อย่าง
จัดเวทีประชุมกับสถานประกอบการเพื่อหาความต้องการในการพัฒนา ให้บ่อยขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน
ดีอยู่แล้วค่ะ
ทำงานได้อย่างดีเยี่ยมอยู่แล้วครับ
การจัดโครงการนี้มีประโยชน์ต่อสถานประกอบการเป็นอย่างดี และอยากให้มึต่อไป
ระยะเวลาในการพิจารณานานคะ
ควรมีความรวดเร็วในการให้บริการในทุกเรื่อง
การดำเนินการด้านเอกสารมีจำนวนมาก
การให้บริการเป็นไปในทางที่ดีและมีประโยชน์ต่อสังคมอยู่แล้ว จึงไม่มีข้อเสนอแนะใดๆอีก
ส่งเสริมให้สำนักพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอบรมหลักสูตรด้านความชำนาญเฉพาะที่มีพนักงานจำนวนไม่ถึง20คน โดยใช้บ
ดีค่ะ แต่น่าจะประชาสัมพันธ์ให้ทราบมากขึ้นค่ะ โดยรวม ดีค่ะ
เราเชื่อว่ากองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน เป็นไปเพื่อการช่วยเหลือและพัฒนายกระดับฝีมือแรงงานเพื่อให้มีความรู้ความสามารถ
เสนอให้มีการจัดอบรมแบบแยกประเภทกิจการเพื่อให้ตรงกับลักษณะงานของสถานประกอบการนั้นๆ
การใช้งานระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ ยื่นรับรองหลักสูตร /ค่าใช้จ่าย มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง ทำให้ผู้ใช้งานเกิดความ
สับสนและผิดพลาดในการส่งข้อมูล
ข้อมูลข่าวสารที่ส่งมายังสถานศึกษาขอให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันและรวดเร็วในการส่งข้อมูล
ขอยื่นผ่านเว็บไซต์
ปรับปรที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไป
สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน เข้าถึงภาคเอกชนมากขึ้น
ดีอยู่แล้วค่ะ