



กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน
ฉบับที่ ๗ / ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

“เอกสารเผยแพร่และแนะนำงานตรวจสอบภายใน” จัดทำขึ้น
เพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร บทความ
เชิงวิชาการของกลุ่มตรวจสอบภายใน หากท่านมีข้อติชมหรือ
ต้องการแสดงความคิดเห็นหรือปัญหาเกี่ยวกับงานตรวจสอบ
ภายใน

โปรดติดต่อโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๕ ๑๘๓๐

เว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

Facebook ผ่านหน้าหลักของเว็บไซต์กลุ่มตรวจสอบภายใน

หรือ www.facebook.com/DSD.Internalaudit

ในฉบับ ~~๕~~ บทความแนะนำการปฏิบัติงาน เรื่อง ~~๕~~

สาระนำรู้ : ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบการบริหารพัสดุ
สาเหตุและผลกระทบ และข้อเสนอแนะ

~~๕~~ บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติ
มิชอบ ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิด
ทางแพ่ง

ประเภทสำนวน : ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

สาระนำรู้ : ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบการบริหาร
พัสดุ สาเหตุและผลกระทบ และข้อเสนอแนะ

ข้อตรวจพบจากการตรวจสอบการบริหารพัสดุ สาเหตุและ
ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ

สรุปผลข้อตรวจพบการจำหน่ายพัสดุ

ประเด็นที่ตรวจสอบ	จำนวน หน่วยรับ ตรวจ ทั้งหมด	จำนวน หน่วยงาน ที่มีข้อ ตรวจพบ	คิดเป็น ร้อยละ
๑. ไม่พบคำสั่งแต่งตั้งหรือ มอบหมายการประเมินราคา ทรัพย์สินก่อนการจำหน่าย	๒๔	๒	๘.๓๓
๒. ยังไม่ดำเนินการจำหน่ายพัสดุ ชำรุดตามระเบียบ	๒๔	๖	๒๕.๐๐
๓. จำหน่ายพัสดุแต่ไม่ได้ลงจ่าย ออกจากบัญชีหรือทะเบียน	๒๔	๒	๘.๓๓
๔. ไม่รายงานการลงจ่ายพัสดุ ออกจากบัญชีหรือทะเบียนให้ สตง. ทราบ	๒๔	๒	๘.๓๓

สรุปผลข้อตรวจพบการจำหน่ายพัสดุ ในแต่ละประเด็น
ที่ตรวจสอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

(๑) ยังไม่ดำเนินการจำหน่ายครุภัณฑ์ชำรุดตามระเบียบ
จำนวน ๖ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐

(๒) ไม่พบคำสั่งแต่งตั้งหรือมอบหมายการประเมินราคา
ทรัพย์สินก่อนการจำหน่าย จำหน่ายพัสดุแต่ไม่ได้ลงจ่ายออกจากบัญชี
และไม่รายงานการลงจ่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียนให้สำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินทราบ ตรวจพบจำนวน ๒ หน่วยงาน คิดเป็น
ร้อยละ ๘.๓๓

สาเหตุและผลกระทบ เจ้าหน้าที่พัสดุขาดความรู้ความเข้าใจ
หรือไม่ได้ศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง บางหน่วยงาน
ขาดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่พัสดุ หรือมีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายเจ้าหน้าที่
พัสดุหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีภาระงานที่ต้องปฏิบัติหลายอย่าง
ทำให้การดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพล่าช้าเป็นภาระ
ในการดูแลจัดเก็บและบำรุงรักษา

ข้อเสนอแนะ ขอให้หัวหน้าหน่วยงานกำชับให้เจ้าหน้าที่พัสดุ
ศึกษาและปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อสั่งการของกรม
ในการจำหน่ายพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพ ตามวิธีที่ระเบียบกำหนด เช่น
การขายทอดตลาด หรือการโอนพัสดุที่ใช้งานได้แต่หน่วยงานไม่ได้ใช้
ประโยชน์ให้กับหน่วยงานที่มีความต้องการ ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้ว
มีพัสดุที่ชำรุดเสื่อมสภาพควรมีการจำหน่ายทุกปีเพื่อลดภาระในการ
ดูแลบำรุงรักษา และการบริหารจัดการทรัพย์สินในภาพรวมของกรม
เกิดความคุ้มค่าตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
และเมื่อจำหน่ายแล้วจะต้องลงจ่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียนคุม
ให้เป็นปัจจุบัน และส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ

บทความเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่สรพ. ๑๐๓/๒๕๕๖

สำนวนเลขที่ ๓/๖/๒๕๕๖ (มีมติครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖)

ประเภทสำนวน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบ

เรื่อง การเรียกประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สรุปข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีการประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลสมัยวิสามัญโดยในการประชุมดังกล่าวที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้จ่ายขาดเงินสะสม จำนวน ๑,๒๕๑,๔๓๐ บาท เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากเหตุอุทกภัย ต่อมาได้มีการร้องเรียนว่า การเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า พฤติการณ์ยังถือไม่ได้ว่าทางราชการได้รับความเสียหาย จึงไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ทางราชการ

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด

ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

๒. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๔ พื้นที่ตำบลได้เกิดเหตุอุทกภัย จากพายุโซนร้อน และลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดปกคลุมประเทศไทย ทำให้ฝนตกหนักติดต่อกันหลายวัน เกิดน้ำป่าไหลหลาก ส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงได้ประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินและจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือเป็นกรณีเร่งด่วน ตามประกาศจังหวัด เรื่อง ประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินในพื้นที่ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ หลังจากนั้นองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับแจ้งจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ให้เร่งแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนจากเหตุอุทกภัย เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ นายองค์การบริหารส่วนตำบลจึงทำหนังสือถึงประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ขอให้เปิดประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สมัยวิสามัญ เพื่อขอจ่ายขาดเงินสะสมเพื่อใช้ในการเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและฟื้นฟูช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนเป็นการเร่งด่วน แต่ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ยอมลงนามในหนังสือขอเปิดประชุมสมัยวิสามัญดังกล่าว นายองค์การบริหารส่วนตำบลจึงได้ทำหนังสือถึงนายอำเภอเพื่อขอเปิดประชุมสมัยวิสามัญนายอำเภอพิจารณาแล้วอนุญาตให้เรียกประชุมสภาสมัยวิสามัญ ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ จึงได้มีการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สมัยวิสามัญโดยนายองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้แจ้งการเรียกประชุมและนัดประชุมด้วยตนเอง ในที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีมติให้จ่ายขาดเงินสะสมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๕๑,๔๓๐ บาทเพื่อใช้ดำเนินโครงการจำนวน ๒๖ โครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่จากเหตุอุทกภัย

ต่อมาได้มีการร้องเรียนต่อจังหวัดว่า การเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสมัยวิสามัญครั้งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นว่า การประชุมสภาสมัยวิสามัญขององค์การบริหารส่วนตำบลครั้งนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นผู้แจ้งการเรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ให้แก่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทราบและยังเป็นผู้แจ้งนัดการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งนี้ด้วยตนเอง ส่วนประเด็นนายอำเภอมอบหมายให้นายกองการบริหารส่วนตำบลแจ้งนัดประชุมแทนนั้น เห็นว่าไม่สามารถกระทำได้ และแจ้งให้อำเภอดำเนินการทางความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ต่อไป

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าพื้นที่ดังกล่าว ได้เกิดเหตุอุทกภัย รวมทั้งเกิดน้ำป่าไหลหลาก ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงได้ประกาศให้พื้นที่อำเภอ เป็นพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน และจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือเป็นการเร่งด่วน ประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำให้การของนาย ว. ขณะดำรงตำแหน่งนายอำเภอ ที่ให้การว่ารายจ่ายงบกลางตามข้อบังคับงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อใช้ในกรณีฉุกเฉินขององค์การบริหารส่วนตำบล มีไม่เพียงพอ กรณีจึงมีความจำเป็นต้องเบิกจ่ายเงินสะสมเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องจากมีความจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนเป็นการเร่งด่วน อีกทั้งในการจัดซื้อจัดจ้างทั้ง ๒๖ โครงการ เป็นเงินจำนวน ๑,๒๕๑,๔๓๐ บาท นั้น ได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่า การจัดซื้อจัดจ้าง ตามโครงการดังกล่าวมีราคาที่สูงเกินกว่าราคามาตรฐาน กรณียังถือไม่ได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับความเสียหาย จึงให้ยุติเรื่อง

ผู้จัดทำ	นางสาวพัทยา	ประมาณ	นักวิชาการตรวจสอบภายใน
	นางสาวรุจิกาญจน์	ว่องไว	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
ผู้สอบทาน	นางสาวมณี	หัสชู	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ